

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
19^e jaargang – nummer 5 – december 2005

Inleiding

Een korte inleiding deze keer. Ik heb nog razendveel te doen. Spullen pakken voor een last-minute reisje naar de zon met de holy family.

Dus kort een paar mededelingen:

Er was royaal kopij deze keer (dit Ho-Ho-Ho-kerstnummer barst bijna uit zijn voegen). Dank en houd die pennen actief!

De beste wensen alvast. Doe voorzichtig met vuurwerk, glühwein, oliebollen, kerstballen, ski's en combinaties hiervan.

Veel plezier op de Dombo-skivakantie.

De lustrumcommissie heeft allerlei plannen, ik meen iets gehoord te hebben over weddenschappen ter sponsoring van het grote feest. Houd die mensen in de gaten! Ze zijn hebben mooie dingen voor ons in petto.

Groetjes,
Hubert en Jannes

**Kopijsluiting Dommy I 2006:
10 februari 2006**

Inhoudsopgave

Meer Blauw in Genkenhuizen	2
Italic Dreams	8
Hoezee, het district jubileert!	9
Maastricht	12
Droefenis Om Meester Berry's	15
Overlijden	
Verslag 4e MK-viertallen weekend 10-11 december 2005	28
Different Options Must Be Obvious	33

Meer Blauw in Genkenhuizen

Lennart de Vos en Kees-Jan van Heusden

Op een zaterdagochtend in oktober vroegen drie Dombo-viertallen zich heel hard af waarom zij toch op dit onchristelijke tijdstip in de stationshal van Utrecht CS waren. Zij hadden allemaal geen weerstand kunnen bieden aan hun wekker, en probeerden nu met de ogen nauwelijks open de trein naar Enkhuizen te vinden. Allemaal? Nee, niet allemaal! Eén Dombo-er had wel weerstand kunnen bieden aan zijn wekker en had zijn stevig-gebouwde lichaam nog een keer omgedraaid.... Toen de twee-driekwart Dombo-viertal ongeveer twee uur later, maar nog steeds op een onchristelijk tijdstip in Enkhuizen waren aangekomen, was hun verbazing dan ook groot dat Remco V. met een everzwijn koffie in de hand rustig stond te wachten. Uit een ooghoek zagen we een klein mannetje (en een wit hondje?) wegtrippelen...

Het viertal 'Meer Blauw' speelde voor het eerst sinds heeeel lange tijd weer in de basis-opstelling. Dennis had de donderdag ervoor met Fransch 'geoeffend' bij Dombo, en de vrijdag met KJ bij BCO. Het oefenen met Lennart zou maar in Enkhuizen zelf moeten gebeuren. Bij het verzamelen van de Patton-boekjes vielen een paar dingen op: de derde ronde tegen team Bolwerk, de laatste ronde tegen Dombo 5 (die hadden Jannes als invaller van BoB) en verder stond er een lijst met de winnaars van vorige jaren. Nu had KJ al de hele heenreis oude koeien uit dito sloten gehaald, dat hij ooit met Remco, Dennis en Norbert (onder het pseudoniem Jan Ack.) had gewonnen in Enkhuizen (ondanks redoubletten, schoppen achten en dat soort dingen). Maar in de lijst met toernooiwinnaars stond "Dombo" niet vermeld! We vertelden KJ dat hij het allemaal maar had gedroomd (wat echt niet waar is, volgend jaar staan we vermeld, heeft de organisatie mij beloofd, Kees-Jan) en gingen op weg naar de eerste speellocatie.

Voor je verder gaat met dit verslag moeten we wel even zeggen dat de dag ook vrij bierrijk verlopen is en dat de treinreis terug gebruikt is voor belangrijkere zaken dan het noteren van wat spelverdelingen. Jullie zullen het dus moeten doen met de flarden die in onze hoofden zijn achtergebleven en dat viel best tegen... Afijn, jullie zijn gewaarschuwd.

Wind tegen in de Drommedaris

Tja, de arabieren weten het al eeuwenlang: op een drommedaris kan je behoorlijk wind tegen hebben. Dennis en Lennart komen daar hardhandig achter: op het eerste spel proberen ze met 16 tegenover 6 punten 3NT, maar dat loopt kwetsbaar drie down (misschien toch maar terug naar de cursus om weer te leren hoeveel puntjes nodig zijn voor een goeie manche). Goeiemorgen. Twee spellen later compenstatiegedrag en missen ze een goeie 3NT en blijven ze in 3♣ hangen. Op het laatste spel gooit Lennart er een 5♦ volgbod in over 1♣. De linkertegenstander biedt nog 5♠ en daar blijft het bij. Omdat ♥ Aas goed zit, hebben de tegenstanders 12 slagen. Omdat ieder rondje maar vier spellen is, komen Dennis en Lennart bedremmeld uitslaan. Het prille partnership Fransch-KJ draait echter op volle toeren. De -300 slaat uit, omdat zij drie downslagen tegen 4♠ meenemen. Fransch heeft nog een keer op een 2♦ (zwak met ♥) van KJ gepast (met 3 hartens mee en slechts een vijfkaart ruiten), maar dat kostte verder niets. En KJ wilde ook weten hoe winderig hij het had op zijn drommedaris. Dus hij bekeek zijn:

♠ AVx
♥ xxx
♦ xxx
♣ AVxx

en hoorde het biedverloop 1♣ (bij hem)-5♦ (blijkbaar geen 'Lennart'-bod, maar vrij normaal)-5♠-pas aan. Met wind mee is het 6 en

met wind tegen is 5 al down was de logische redenering van KJ en de wind testend bood hij dus 6♠ en omdat ♠ Aas goed zat, maakte Fransch zonder problemen dit kwetsbare slem. Zo bleken Fransch en KJ meer wind mee gehad te hebben, dan Lennart en Dennis 'm tegen hadden en winnen we de eerste ronde met 11-5. O ja, als ♠ Aas niet goed zit, dan verliezen we met 3-13; leuke telling dat Patton!

In de tweede ronde speelt KJ met Lennart, het systeem "suïcidaal". Maar ja, met een nevenpaar Fransch-Dennis kan je je toch wat permitteren, of niet? Het is een leuk systeem, maar Lennart krijgt 20 punten in handen, en KJ een 12-14 NT. Omdat het systeem constructief bieden niet toelaat, schieten we maar 6NT. 12 slagen zijn niet moeilijk, en omdat ze aan de andere tafel in 6♣ blijven, winnen we dit spel. Na een mistige DONT over onze 8-11 NT komen de tegenstanders in 2NT. Lennart is te lui/laf/slaperig om dit te doubleren, maar het gaat wel twee down. Met 10 hartens zitten KJ en Lennart in 4♥. De exacte spelverdeling zijn we helaas kwijt, maar het was in ieder geval weer rijkelijk hoog. Als ♥H sec valt, zouden er nog vage kansen zijn om deze manche te maken. ♥HBx zit echter op één hand, en nu is Lennart drie down. Dennis heeft op dit spel Fransch in 4♠ gedouwd en met veel zuchten en puzzelen weet Fransch dit binnen te slepen, dus die – 150 is ook weer weggepoetst. Fransch en Dennis nemen ook nog +800 mee tegen een manche die niet zit (KJ speelt 4♥ suf één down, terwijl het geeuwend twee down kan). Het moge duidelijk zijn: deze ronde hebben we gewonnen, 16-0.

In de derde ronde tegen team Bolwerk, een bekend team uit Utrecht. Zij gaan ook wel lekker met twee keer 15-1 ("Twee vlakke spellen, tja"). Dennis en KJ mogen tegen Ad Versteeg en het fenomeen Dols. Het eerste bier van de dag komt op tafel. KJ mist een niet al te lastige extra overslag in 4♥; tegen datzelfde contract start Fransch verkeerd zodat de leider daar geeuwend

eenvoudig 12 slagen heeft. Ai, 0-2 achter. Op het tweede spel zitten zij echter in de verkeerde manche: 5♦ in de HVx tegenover Axxxxx fit, terwijl 4♥ in de AVBxxx tegenover Hx fit in de Patton beter is. Hiermee is de stand weer gelijk getrokken. We komen een spel later zelfs op voorsprong als Fransch 2♠ binnensleept; Dennis en KJ krijgen dit contract down na een lekkere verdediging. Op het laatste spel is op beide tafels 3NT het eindcontract en de schoppenfiguur is als volgt:

	♠ xx	
♠ H9xx2		♠ ABT
	♠ Vxx	

Fransch start schoppen twee (3e-5e), Lennart neemt met het Aas en speelt ♠ Boer na. Na lang denken legt de leider de Vrouw en na enig denken zakt Fransch. De leider komt nu niet verder dan acht slagen, want hij moet nog met ruiten Aas van slag en we hebben nog communicatie in schoppen. Dennis krijgt ook ♠2 start (3e-5e) voor het Aas, maar de nagespeelde ♠ Boer dekt hij a tempo. Het fenomeen Dols gaat nu in de denk, en zakt deze slag. Terwijl Dennis wat slagen bij elkaar raapt, signaleert Dols harten aan. Zijn maat komt met ♦ Aas aan slag en gaat nu heel slijk niet af op de denkpauze in de schoppenslag (hij kan aan de slagen niet zien wie ♠ Heer heeft. Dennis kan ♠HVx hebben en z'n partner ♠9xxx2). Hij speelt op de (verkeerde) signalen van Dols en speelt harten na. Nu heeft Dennis zelfs elf slagen. Hiermee winnen we deze ronde ruim, met 14-2.

In de vierde ronde spelen we weer in de beginopstelling; maar deze ronde verloopt nogal stroef. Dennis lift de tegenstanders naar 3♥, maar Lennart verzuimt dat contract down te spelen. In een andere deelscore maakt de leider een telfout in de troeven, waardoor we ineens twee downslagen hebben. Fransch en KJ maken een overslag, dus op dit spel winnen we. Dat we deze ronde niet winnen komt omdat Fransch en KJ in fraaie samenwerking 4♠ van de tegenpartij weten te laten maken.

Lennart zit slechts in 3♠ en is al blij met negen slagen. We komen deze ronde niet verder dan 8-8.

Het is tijd voor een lunch. Een broodjeszaak is snel gevonden en er worden allerlei fraaie broodbrouwsels besteld. Het duurt even voor deze broodjes arriveren en ze moeten dan ook vrij vlot verorberd worden, waarna direct de rekening gevraagd wordt. De dame achter de balie kijkt ons enigszins bevreemd aan. "Nu al klaar met eten?" "Ja, we moeten vlot weer door" "O, ik dacht dat jullie hier jullie kater aan het wegeten waren...". Fijn, we krijgen verder nog wat opmerkingen over ons heen over brakke kroeguitlijkheden en ranzige bierluchten, waarna Fransch bedremmeld opmerkt dat hij, ondanks het verschrikkelijke onchristelijke tijdstip dat we wegmoesten, vanochtend toch echt een half uur gedouched heeft. Afijn, de lunch was dus prima en zeer gemakkelijk, maar we kunnen weer verder gaan kaarten.

KJ en Lennart spelen weer hun suicidale systeem:

Lennart	Meneer	KJ	Mevrouw
INT ¹⁾	2♦	dbl ²⁾	2♥
pas	3♣	dbl ³⁾	3♥
dbl ⁴⁾	pas	pas	pas

¹⁾ 8-11

²⁾ straf

³⁾ ook straf

⁴⁾ ook straf

Nu is het lullige voor die mevrouw dat ze een 5-7 hoog heeft zonder punten. Ze ziet de overslaagjes dus al langskomen, maar omdat KJ en Lennart hun ♥AHV niet over elkaar heen laten vallen en ♠AH nog incasseren, gaat 3♥ toch net één down voor +200.

Dennis en Fransch zitten na een ander biedverloop (goh) in 2♥, en omdat de hartenplaten wel over elkaar vallen ("Hoho, niet zo dringen"), haalt Dennis +140. KJ en Lennart bieden en halen nog een eenvoudige

3NT die de tegenstanders van Dennis en Fransch simpel missen (we hebben geen idee meer hoe dit gekomen is).

Tot slot weten Dennis en Fransch met

♠ A

♥ Bxxx

♦ AHxxx

♣ A9x

tegenover

♠ xx

♥ AHx

♦ xx

♣ HB8xxx

een lekkere 6♣ uit te bieden. De klaveren zitten 2-2, dus het afspeken is niet spannend. Overigens als ♣ Vrouw niet gevallen was, was de 3NT die aan de andere kant geboden werd, meer down gegaan dan 6♣ (schoppens zaten 6-4), dus het spel zou sowieso gewonnen zijn. De wedstrijd ook, met maar liefst 15-1.

De volgende ronde spelen Fransch en Lennart tegen twee vrouwen die overduidelijk in de categorie "verschrikkelijke vrouwen" vielen. Geen lol mee te beleven en de spellen zijn dan ook nog eens nogal saai, dus er viel geeneens te scoren.

Ze bieden een potdichte 3NT voor negen slagen, wij proberen een 3NT, maar komen echt niet verder dan 8 slagen. Een volgend spel lukt het wel: een simpele 3NT voor negen slagen en op het laatste spel spelen de tegenstanders 3♥ en halen een overslag. Nou, wat een feest. Snel uitslaan en deze 8-8 noteren en wegwezen, denken Fransch en Lennart. Bij KJ en Dennis is het leven echter een stuk minder saai. Oke, die eerste 3NT slaat uit. Maar het volgend spel (Lennart en Fransch in 3NT -1) zitten de tegenstanders in 2♥, nadat Dennis en KJ op allerlei vuilnis tussen hebben lopen kloten. 2♥ in de 5-1 fit is het niet helemaal en eindigt in 3 down.

Vervolgens raapt KJ het volgende op:

♠ VTxxxx
 ♥ VBxx
 ♦ xxx
 ♣ -

Dennis heeft voorgestemd en na de 1NT van de tegenpartij frot hij er een 2♠ bodje tussen (3♠ durfde hij niet aan). Na 2NT links van hem, steunt Dennis hem met 3♠ en dus biedt KJ nog eens 4♠ over de 3NT die rechts biedt. Meneer links wil zich er niet uit laten lullen en ziet een fraaie ♣B10xxxx in zijn hand. Hij besluit dat als 3NT niet mag, het dan maar 5♣ moet zijn. Tja, ethisch als hij is, mag Dennis dat niet doubleren met ♣AHV8 in zijn handen. Downspelen was echter geen probleem. In het laatste spel bieden de tegenstanders nog 3♠ over 3♥ (het is tenslotte Patton) en KJ-Dennis dubbelen dat (het is tenslotte Patton). Langs de afgrond gaat dit eentje down (je kent dat wel, je zit je al lekker rijk te rekenen na het doubletje, totdat er een glokkend sterke dummy neergelegd wordt). Maar goed, één gedubbelde down is wel de magische +200 (tegenover -170 aan de andere tafel, dus het doubletje was wel essentieel). Deze ronde is nogal geflatteerd 15-1 voor ons.

Op naar ronde zeven, in de beginopstelling. Er waren overigens negen rondes, dus ieder partnership kon drie rondes schitteren. Het gaat lekker, de wind is vol in de rug. Alles wat fout lijkt te gaan wordt door het nevenpaar gecompenseerd. Maar toen, in restaurant 'De Boei' zat het team '4 Koningen' met evenveel bier al te wachten. En we bleken de boei gerond te hebben en nu voeren we de andere kant op. Wind vol in het gezicht. Alles wat goed leek te gaan, bleek dus fout uit te pakken. Alle goed lijkende scores werden door het nevenpaar gecompenseerd. Het eerste spel: Dennis heeft er zin in, gezellige tegenstanders en een goeie pot bier voor z'n neus en hij neemt kwetsbaar 4♠ uit met 5♥. De heren zijn te verbouwereerd om te doubleren, Dennis gaat kansloos voor -300. Maar ja, je hebt altijd

nog een nevenpaar en KJ en Fransch komen gewoon helemaal niet in de bieding en de tegenpartij mag fluitend 4♥ spelen voor maar twee af.

Het tweede spel houden Dennis en Lennart de leider in 3NT heel netjes op negen slagen, maar denk maar niet dat dit spel om het overslagje ging. Fransch en KJ krijgen namelijk wat irritante tussenbiedingen en verzeilen in een kansloze 5♣. Het derde spel en de drama's blijven maar toestromen:

Z/All	♠ xx	
	♥ Hxx	
	♦ ATxxx	
	♣ AHx	
♠ AVTxx		♠ Bx
♥ -		♥ VBxxxx
♦ Vx		♦ xxx
♣ Vxxxxxx		♣ xx
	♠ H9xx	
	♥ AT9x	
	♦ HBx	
	♣ Bx	

De bidserie bij Lennart en Dennis aan tafel is niet meer reproduceerbaar, op het commentaar van Lennart na dan: "Volgens mij heb ik 2♠ gevolgd en toen dacht ik met een verrassings-klaveren uit te komen tegen 3NT maar daar ging het niet van down toen de leider de ♦'s goed deed." (*De redactie*)

Nu het bieden aan de andere kant:

West	Noord Fransch	Oost	Zuid KJ
-	-	-	1♦ ¹⁾
2♦ ²⁾	2♠ ³⁾	pas	3♥ ⁴⁾
pas	3♠ ⁵⁾	pas	4♥ ⁶⁾
pas	5♦ ⁷⁾	a.p.	

¹⁾ vanaf een driekaart

²⁾ Ghestem, de zwartes. Helaas goed toegepast door de tegenpartij

³⁾ Tja.... het prille partnership Fransch-KJ heeft de Ghestem-verdediging nog niet helemaal uitgewerkt. Een

vaag cuebid dus. Zal wel sterk zijn, maar wat betekent het nog meer?

4) Zou Fransch met 2♠ een vierkaart harten willen aangeven?

5) Nog meer vage biedingen.

6) ??? Wat wil maat. Vraagt dit om een schoppenstop, belooft het er eentje? Hoe zit het met de klaveren? Is het een cue voor de hartens.... 4♥ is in ieder geval wel het meest slechte bod dat je kan doen. 3NT is opgelegd, want waar wil je anders in zitten als je geen jota van het bieden snapt?

7) Fransch, ook lekker klemgezet, kiest uiteindelijk maar voor de zekere fit.

Helaas, KJ doet nog wel z'n uiterste best door de klaverstart te laten doorlopen naar z'n boer, maar ja, hij is gedoemd om de ruitens verkeerd te doen en de hartens kan hij ook al niet uitduiken naar West toe. 2 down is het harde resultaat. We hebben nog steeds geen punten binnen en op het laatste spel bieden de tegenstanders nog een hele scherpe 4♠, Fransch en KJ, murw door de vorige drama's, missen deze. Helaas zijn er altijd 10 slagen. Ai! Dat waren dus vier spellen, vier keer verloren. En ook nog eens 34 impen overboord (vanaf 15 impen verlies je daarop al met 8-0)!! Dus scoren we een keiharde 0-16. Met een fraaie duikeling in het klassement als gevolg, waar we stiekem toch al naar de tweede plaats waren opgeklommen.

Even slikken en dan weer vrolijk doorgaan. Dennis probeert Fransch de vorige ronde te laten parkeren. Kost moeite. KJ en Lennart (beiden zeer ervaren met dit soort dramaatjes) gaan er maar weer eens voor zitten. Le systeme suïcidale. KJ legt uit (zoals iedere ronde die hij met Lennart speelt), dat dit een heel zwak en raar systeem is en "dat het wel eens handig kan zijn om ons te doubleren". Dit heeft tot resultaat dat de tegenstanders met vier voeten en open ogen tegelijk in het "Fransch Konings-syndroom" lopen, namelijk het "ze lopen ons te fucken" idee. Kijk mee en huiver op het volgende spel:

Stel je bent ver over gepensioneerde leeftijd en speelt tegen twee brutale nozems die alle nette

biedregels met voeten treden en je hebt de volgende verzameling kaarten in je knuistjes:

♠ H832

♥ Axx

♦ T9

♣ ABxx

Links opent een suïcidaal type (Lennart) 3♦ en je maat doubleert. Rechts past. Wat bied je? 4♠ lijkt een logisch bod, passen kan ook (indachtig de tip van de tegenpartij, maar die wens je natuurlijk niet serieus te nemen). Afijn, deze meneer bood heel beheerst 3♠. Dit wordt rondgepast. De start is ruiten Heer en de quizvraag voor de lezers luidt: hoeveel slagen denk je te maken? Oplossing aan het eind van deze ronde.

KJ mag ook nog starten van ♠Axxxx, ♥Txx, ♦x, ♣Hxxx, na het volgende biedverloop:

KJ	Meneer	Lennart	Mevrouw
2♠ ¹⁾	pas	pas	dbl
pas	3♦	pas	3NT
a.p.			

¹⁾ Zwak (0-9 pt.) vanaf een vijfkaart

De start die je als eerste zou verwerpen is toch harten? Maar wat blijkt nu: de enige downstart is harten!! Het doublet is namelijk gedaan met een singleton harten en ♠HBTx. Op tafel komt een vierkaart harten (VB8x) en Lennart heeft AH9xx. En KJ komt nog twee keer aan slag om door de hartens heen te scheuren. Fransch, met de nodige parkeerproblemen, besluit op dit spel de tegenpartij te grijpen in 2♥. Dat kon dus niet down en Fransch kon het ene parkeerprobleem op het andere stapelen. Lennart is nog een keer een beetje laf als hij 3♠ niet doubleert, dit gaat wel twee down, maar niet kwetsbaar is het nu te weinig om de eigen deelscore te compenseren. Het laatste spel is een saaie deelscore, waarop Fransch zijn parkeerproblemen wegbiidt. Hij heeft een saaie 14-punter met 1 laag geopend en over

een volgbod geeft Dennis een negatief doublet. Nu heeft Fransch een dubbele stop in de volgkleur. Dus biedt hij 3NT. Huh!?! Dat er bij 3NT ook wat meer punten horen, was hij even kwijt: -300.

Terug naar de quiz-vraag: hoeveel slagen haalt die man in 3♠? Het antwoord is... DRIE!! Kijk naar het hele spel:

	♠ 54	
	♥ Hxx	
	♦ VBx	
	♣ HVxxx	
♠ VT6		♠ AB97
♥ x		♥ VBT9xx
♦ AHxxxx		♦ xx
♣ xxx		♣ x
	♠ H832	
	♥ Axx	
	♦ T9	
	♣ ABxx	

Let ook even op het interessante doublet met de noordhand over de 3♦ opening van Lennart! Lennart start ♦Heer, ♦Aas en ruiten na. KJ gooit nu heel gemeen een klaveren weg en de leider doet dit ook. Nu kan de leider het beste schoppen naar de Heer spelen (troef trekken is toch wel vaak de beste speelwijze), maar hij speelt ♥ Heer, harten naar het Aas. Helaas, getroefd door Lennart. Klaveren na, getroefd door KJ. KJ incasseert ♥ Vrouw en speelt harten na. De leider gooit een klaveren weg en Lennart troeft, klaveren na getroefd door KJ, harten na laag getroefd door de leider en overgetroefd door Lennart met ♠V. Lennart speelt weer klaveren in. KJ kan nu een harten weggooien en de leider, met alleen nog maar troef in handen, moet wel troeven en onder ♠ Heer naar de ♠AB van KJ spelen. Zes down, voor + 600. Merk trouwens op, dat KJ en Lennart al hun zeven troeven hebben gemaakt op dit spel!

Dennis en Fransch halen op dit spel ook + 600. Op een of andere manier weet Dennis namelijk

9 slagen in 3NT bij elkaar te grabbelen, via één of andere pseudo-dwang. Helaas heeft het bier van die dag z'n uitwerking niet gemist en we hebben geen idee meer hoe dit nou weer gebeurd is. Slechte timing overigens om twee van dit soort scores op hetzelfde spel te halen. We verliezen dan ook meer dan terecht met 5-11.

Tijd voor de laatste ronde. De belangrijkste ronde van allemaal. Het gaat nu niet meer om het toernooi, maar enkel om deze vier spelletjes. We mogen/moeten namelijk tegen Dombo 5, maar met Jannes dus als invaller. Zou het Meer Blauwe team alles op tijd geparkeerd hebben? Op het eerste spel al blijkt de wind gedraaid te zijn. Elske meent voorgepast toch nog te moeten balanceren met INT, maar dat viel in de categorie "mis". In 2♣ geknatst komt Nienke niet verder dan 3 slagen en dat is dan 1100. Twee slappe deelscores vallen net in het voordeel van Meer Blauw uit (tja, wind mee) En dan eindigt de dag met een heel fraai slem, dat aan beide kanten zeer verantwoord geboden wordt en dat we jullie graag wilden laten zien om aan te tonen dat we het allemaal best wel kunnen en zo. Maar ja... geen idee meer hoe dat spel nou in elkaar zat. De laatste ronde is een volslagen belachelijke 15-1 geworden. Hiermee kruipen we weer wat richting de top-10, waar we erg hard uitgekukeld waren. Uiteindelijk blijken we dertiende te zijn geworden, goed voor geen prijs. Dombo 5 eindigt wel precies op een prijs, die direct bij de bar wordt verzilverd.

Na afloop zijn met drie viertallen bij een zeer uitstekende Chinees gaan eten, de twee uur durende treinreis werd dus niet gebruikt om spellen te noteren (zodat dit tenminste een normaal te volgen verslag zou zijn geworden), maar er moest geweewolfd (weergewolfd?) worden. Dennis werd door Jop hierbij op briljante wijze beschuldigd van het weerwolf zijn en subiet gelyocht op Amsterdam CS en dat was het einde van weer een mooie, lange dag.

Italic Dreams

Remco van der Heijden

Gewoon een te mooi spelletje om voor me te houden. Dinsdag 15 november. Een van de zwarte dagen op bridgegebied voor mij. Veel kleine foutjes die wel erg duur zijn zoals geen troef starten maar van HVbX waardoor er genoeg slagen waren in de cross-ruff in 5♦ gedubbeld, e.d. Een uiteindelijke score van -36 impen was niet goed voor ons gemiddelde. Maar gelukkig zijn er ook altijd licht puntjes op zo'n dag zoals het onderstaande spel.

20. W/Allen	♠ HBT42		
	♥ V2		
	♦ V8		
	♣ AVB6		
		♠ A98	
♠ V53		♥ T86	
♥ AH975		♦ AHT7	
♦ 654		♣ HT2	
♣ 85			
	♠ 76		
	♥ B43		
	♦ B932		
	♣ 9743		

Het biedverloop was kort en niet echt krachtig:

West	Noord	Oost	Zuid
Rudi	KJ W.	Remco	Dennis
pas	1♠	a.p.	

De start was ruiten Heer, 2, 4 en de 8. De vier van maat betekende een oneven aantal ruiten. Nu incasseerde ik ook ruiten Aas waaronder de Vrouw valt. Maat gooit de 6, een harten signaal. Dus switch ik klaveren via de 8 voor de Vrouw. Nu speelde Kees Jan schoppen Tien waar ik de 9 onder gooi. Rudi aan slag die nu zijn harten Heer incasseerde. Ik signaleer af en Rudi speelt klaveren na. Kees Jan moet nu wel opstappen waarna hij harten Vrouw naspeelt voor Rudi die schoppen 3 naspeelt via de heer voor mijn Aas. Ik incasseer klaveren Heer waarop Rudi zijn laatste ruiten weg kan gooien. Nu ruiten na getroefd met de vijf welke zorgt voor de uppercut van mijn Gengis Khan (Schoppen 8). Voor de tweede downslag.

Helaas ging het in italic gedeelte niet precies zo als ik beschreef. Rudi speelde namelijk niet schoppen 3 na maar uit automatisme schoppen 5, de hoogste van een overgebleven dubbelton. Nu kwam de uppercut dus niet, want de ruiten vertroefd met de 3 werd overgetroefd met de 4 waarna mijn laatste schoppen getrokken kon worden. Het had zo mooi kunnen zijn. Dus zelfs dit spel kreeg toch nog een donkere bladzijde.



Hoezee, het district jubileert!

Kees-Jan van Heusden

Het blijkt dat dit bridgejaar het jaar van de lustrumfeestjes is. Het belangrijkste lustrum moet natuurlijk nog komen; namelijk dat van ons eigen cluppie, maar enkele maanden geleden waren er al de nodige festiviteiten vanwege het lustrum van de NBB en nu was het district Utrecht aan de beurt. Logisch, want dit district is slechts enkele maanden later dan de NBB opgericht en dat verschil is blijvend. De NBB vierde haar lustrum met een reizend cabaret, het district was dichterbij zijn leest gebleven en organiseerde een, hoe kan het ook anders, bridgetoernooi. Van elke club uit het district Utrecht waren enkele paren uitgenodigd en zo ook van Dombo. Het bestuur stond weliswaar niet te trappelen van blijdschap om een dag te mogen kaarten tegen oma+ figuren, maar het districtsbestuur maakte op een districtsvergadering enkele weken voor de drive duidelijk zeer gecharmeerd te zijn als Dombo toch zijn opwachting zou maken, al was het maar om enkele jonge mensen voor op de fotosessie te hebben.

En zo kwamen twee Dombo paren, te weten Bas - Charlene en Jessica - KJ, op een vroege zondagochtend bij de Peugeot Dealer in Breukelen. Ja, dit is nog eens logica.

Nou ja, het was eigenlijk heel simpel, één van de districtsbestuurders is de Peugeot Dealer in Breukelen (of zoiets) en dan is die ruimte vlot gehuurd en zo mochten wij dus een wedstrijdje briden tussen de nieuwste en oudste Peugeot-modellen.

120 paren deden mee aan het toernooi en KJ was voor het toernooi van mening dat een 119^e plek mooi genoeg zou zijn, als Bas en Charlene dan maar 120^e zouden worden. Helaas, toen KJ Jessica vroeg of ze met hem wilde spelen, zei ze niet meteen ja. Jessica wilde namelijk alleen maar meedoen als KJ beloofde goed z'n best te doen en ze minimaal bij de eerste 10 zouden eindigen. En hoe KJ ook kronkelde, daar kon hij niet onderuit komen. Helder zijn, concentratie en scherpzinnig, dat waren nu opeens de vereisten. Geen ideale

schoonzoonmentaliteiten en leuterverhalen waarmee KJ zich altijd bezighoudt bij dit soort toernooien.

Maar gelukkig, in de eerste ronden kreeg Jessica de belangrijkste beslissingen en zorgde de tegenpartij ervoor dat zij steeds de puntjes mocht binnenhalen. Zoals op dit spel, dat de meeste punten in de eerste helft opleverde:

O/-	♠ V43	
	♥ B97	
	♦ B853	
	♣ 843	
♠ H92		♠ AB65
♥ HV3		♥ 52
♦ T976		♦ V42
♣ HVT		♣ A952
	♠ T87	
	♥ AT864	
	♦ AH	
	♣ B76	

Het biedverloop is goed te volgen. In de tweede hand opende Jessica met 1♥ en zelfs KJ kon geen bijbod verzinnen met de Noordhand, waarop ook de tegenpartij het bijtje er maar bij neergooit. 1♥ is niet het allerprettigste contract om als zuid te mogen afspelen. 3 klaverslagen buiten en nu ♠AB achter de Vrouw zit, kan de tegenpartij ook al 3 schoppenlagen oprapen. De troefkleur is ook niet van den betonne, dus rampspoed en ellende, de kansloosheid van het contract straalt je tegemoet. Maar goed, de wedstrijd moet door en Jessica kwijt zich goed van haar ondankbare taak om zoveel mogelijk slagen in dit contract bijeen te slepen. West komt uit met ♦6 (4^e van boven) en dat was niet de slimste start, omdat het oost tot het 3^e mannen aanspoorde. Jessica neemt ♦V met ♦Aas, casht ook ♦H om ♦B hoog te maken en gaat over tot het troeftrekken. ♥A en harten na en nu mag West weer. West neemt een hoge harten en een hoge klaveren mee, maar de signalen van Oost zijn blijkbaar verwarrend,

want west besluit hierna 'veilig' ruiten na te spelen. Jessica blij, want nu kan ze een verliezer kwijt. Iets later is ze toch weer wat triest, want 1♥ gaat toch nog 1 down. KJ noteert echter tevreden deze -50, want de tegenpartij kan zo ongeveer 10 slagen in NT maken. 1♥ 1 down blijkt dan ook 92% op te leveren.

In de laatste ronde voor de pauze mag Jessica nog een lastige beslissing tot een goed einde zien te brengen. Stel, je hebt de volgende westhand en er is niemand kwetsbaar:

♠ T9862
♥ -
♦ V9832
♣ A87

Ook nu begint het bieden weer overzichtelijk:

West	Noord	Oost	Zuid
Jessica		KJ	
-	-	-	4♥
pas	pas	dbl	pas
???			

Het doublet is niet specifiek afgesproken, maar je speelt het zelf als straf (en je leraar zit tegenover je). Wat doe je?

De meesten zullen het tegenspelen van 4♥! denk ik toch niet zo zien zitten en hun heil zoeken in 4♠. Jessica had er echter alle vertrouwen in en paste vlotjes.

Het was de juiste beslissing, want zo lag de hele hand:

Z/-	♠ B753	
	♥ 6	
	♦ 7654	
	♣ HV62	
♠ T9862		♠ AHV2
♥ -		♥ AHVB9
♦ V9832		♦ BT
♣ A87		♣ T5
	♠ -	
	♥ T875432	
	♦ AH	
	♣ B943	

Kan je je ook in de gevoelens van KJ inleven. Eerst gigantisch balen van de 4♥ opening voor je neus en de volgende seconde realiseer je je dat je doublet als straf speelt.... WOW!!! 4♥! -3 leverde ook weer 92% op.

Dat we niet fluitend eerste zijn geworden, kwam omdat in de tweede helft KJ een paar spelletjes mocht afspelen. Het ging meteen een stuk minder...

N/All	♠ 964	
	♥ T874	
	♦ H974	
	♣ HT	
♠ T8532		♠ AB7
♥ VB		♥ A952
♦ 865		♦ V3
♣ 976		♣ B842
	♠ HV	
	♥ H63	
	♦ ABT2	
	♣ AV53	

KJ zit in 3NT en krijgt een irritante schoppenstart. In slag twee is hij dus aan slag en mag hij beslissen hoe hij dit spelletje gaat aanpakken. Fijn, de start was ♠2 en ze spelen 3e-5e. Van slag gaan betekent dus down zijn. KJ besluit eerst maar eens te kijken of hij de ruitens goed weet te doen en gaat maar met het veld mee door de ruiten te snijden over Oost (kan je tenminste ook geen vervelende harten door je Heer heen krijgen). Hee, dat was warempel goed. 8 slagen zijn nu zelfs door KJ op te rapen, maar 8 is geen 9 en er is een kans om er 9 te maken door de klaversnit over de Boer te nemen (spelen op het vallen van de Boer zal nooit de 9^e slag opleveren). KJ gaat voor de dood of de gladiolen en speelt klaveren naar de Tien.... and death became him.... Een kogelronde nul, maar 1 down was ook slechts 17% geweest.

In de laatste ronde spelen Jessica en KJ tegen een vechtpaar. Op het allereerste spel knalt meneertje al uit z'n vel, omdat z'n vrouw hem niet direct steunt in harten op ♥xxxx, maar

haar dichte zevenkaart klaveren eerst een keer noemt. Dat er daarna nog een lange weg te gaan had kunnen zijn richting uiteindelijk eindcontract, behalve als hij zo dom is om 5♣ te schieten, was een redenatie ver voorbij zijn intelligentievermogen.

KJ wordt altijd een beetje chagrijnig van dit soort figuren (is misschien ook wel merkbaar in bovenstaande alinea) en hij uit dat altijd door wat dubieuze biedingen te plaatsen.

O/NZ ♠ 7 ♥ A3 ♦ AB9754 ♣ AB94	♠ 95 ♥ HB972 ♦ 8 ♣ VT752 ♠ AHVBT83 ♥ T84 ♦ 3 ♣ H6	♠ 642 ♥ V65 ♦ HVT62 ♣ 83
---	--	-----------------------------------

West	Noord	Oost	Zuid
KJ	vechtmeneer	Jessica	vechtmevrouw
		pas	2♣
5♦	dbl	pas	5♠
dbl	a.p.		

2♣ was louter en enkel de halve forcing bij de tegenpartij (8 of 9 slagen in een willekeurige kleur) en KJ zag aan zijn kaart dat mevrouw weinig meer dan dichte schoppens kon hebben. Tja, die zal ze sowieso nog wel een keer willen noemen en KJ voelt dat ze dat ook over 5♦ gaat doen. Dus hij plukt een heel pak uit z'n bak, meneer doet nog wel doublet, maar kansloos, mevrouw biedt subiet 5♠. Daar wilde ik haar precies hebben, denkt KJ en BOEM!!! Jessica heeft in die korte tijd KJ's schieten al op waarde weten te schatten en hoewel ze verbijsterd naar haar ruitens kijkt, past ze toch beheerst. Het spelen leverde nog de volgende grappige situatie op: Mevrouw heeft tweemaal troef getrokken, KJ heeft zijn 3 Azen gescoord (contract is dus 1 down) en mevrouw is met ♥ Heer op tafel gekomen. Ze speelt nu ♣V met

als idee daar haar laatste verliezer (♥Tien) op weg te gooien (verder heeft ze namelijk alleen nog maar troeven). Helaas voor haar heeft Jessica nog een troefje, waarmee ze ♣V aftroeft. Mevrouw heeft dat niet meteen door, die gooit haar ♥Tien bij. Vrijwel direct daarna ziet ze de troef van Jessica liggen en vraagt ze of ze ♥Tien mag terugnemen. KJ ziet meteen een ideale schoonzoontruuk. Natuurlijk mag ♥Tien terug en mag mevrouw overtroeven. Het boeit voor het eindresultaat namelijk van geen kilometer of ze deze slag verliest aan de troef van Jessica of dat ze ♥Tien later verliest aan ♥ Vrouw van Jessica. Door ♥Tien terug te laten nemen komt KJ alleen wel over als ideale schoonzoon. Mevrouw blij, KJ blij, maar Jessica laat zich dit niet zomaar gebeuren en dus gooide ze in slag 12 ♥ Vrouw weg op de schoppentrein van Zuid. Wat jij nou, nep ideale schoonzoon! Overigens had Jessica al goed door dat 5♥! -I ook al goed was voor 90%.

De 24 spelletjes, waar we zo ongeveer van 11.00 tot 17.00 uur over gedaan hebben (= 4 spellen per uur) zijn gespeeld. Door de handige bridge-mates (toch wel iets voor de Domboclubavond!!) kan de uitslag vlot voorgelezen worden. Natuurlijk moet er wel eerst een rij mensen in het zonnetje gezet worden, daar is het tenslotte een lustrumfeestje voor, maar dan stijgt de spanning. Is het Jessica gelukt om KJ in toom te houden voor een top 10 klassering. Helaas....., net niet, het scheelt niet veel. Zij en KJ zijn 15^e geworden met 58,88 %. Wel een stukje boven Charlene en Bas die 49^e zijn geworden met 51,73 %. Overigens zorgde de 15^e plek nog wel voor de eerste meesterpunten voor Jessica en dus wilde ze KJ's downslagen in 3NT (en in nog wel meer contracten) toch wel vergeven. Enkele opa+ figuren werden toch wel wat opdringerig (ze komen niet dagelijks van die jonge bridegodinnen tegen), dus lieten we het 75-jarige district snel achter ons. Op naar de volgende 75, waar wij dan als opa's en oma's kunnen figuren.

Maastricht

Hugo Rutgers

De eerste ronde speelden we tegen hele vriendelijke oude dames. In de allereerste biedronde vergeet Erik meteen $1\clubsuit - 1\heartsuit$ te alerteren als zijnde Walsh. En natuurlijk komt de dame links tegen 3NT uit met een kleine ruiten.

25. N/OW ♠ KT86
 ♥ T52
 ♦ V
 ♣ V8642

♠ VB7 ♥ 9764 ♦ AKB3 ♣ T5	♠ A5 ♥ AKV ♦ 8765 ♣ AB73
-----------------------------------	-----------------------------------

♠ 9432
 ♥ B83
 ♦ T942
 ♣ K9

West Hugo	Noord	Oost Erik	Zuid
1♥ 3NT	pas a.p.	1♣ 2NT	pas pas

Deze neemt Erik meteen met het Aas en later speelt hij vanuit de hand $\diamond 6$ die niet gedekt wordt waardoor er een extra overslag komt binnenfietsen voor 72% (3NT +2)

Het spel daarna past Hugo op een reversebod van Erik waardoor met 26 punten de manche gemist wordt. Commentaar van Hugo: "Jij hebt toch 17 punten?????" En ik maar 6. Oké, dat doen nog een keer over Hugo!!!

De hand van Erik (Oost):

♠ 5
 ♥ VB3
 ♦ AHB5
 ♣ AHV82

West Hugo	Noord	Oost Erik	Zuid
1♠	pas	1♣ 2♥ ¹⁾	1♦ a.p.

¹⁾ Ik moet wat verzinnen om Hugo aan het praten te houden?

Hugo praat dus niet en we scoren 28% (2♥ +1)
 Het wordt nog gruwelijker aan deze tafel (voor de opps dit keer).

27. S/- ♠ VB932 ♥ H ♦ AB97 ♣ V74	♠ 75 ♥ 86542 ♦ V5 ♣ AT65 ♠ 64 ♥ VT973 ♦ HT43 ♣ HB
--	--

♠ AHT8
 ♥ AB
 ♦ 862
 ♣ 9853

West Hugo	Noord	Oost Erik	Zuid
1♠ pas	2♥ 3♥	pas a.p.	1♣ 2NT

Erik start een kleine ♠ voor het Aas. Zuid speelt uit de hand ♥ Boer?!? Waardoor Hugo zijn secce Heer maakt. Hij speelt ♠ Vrouw voor de Heer. De leider speelt nu ♥A uit de dummy en een schoppen na die ze in de hand troeft, maar die Erik vriendelijk overtroeft. Erik trekt vervolgens 3 rondjes troef waardoor alle troeven eruit zijn en door het ruitensignaal van Hugo speelt Erik een kleine ♦ voor het Aas van Hugo die eerst nog even twee vrije ♠'s ophaalt alvorens weer ♦ terug te spelen voor de vrij ♦ Heer en Tien van Erik. NZ 3♥ -6 (oftewel 4♥ C voor OW) voor 94%.

De volgende twee tafels gebeurt er weinig spectaculairs. Alleen wanneer ik de systeemkaart terugvraag een tegenstander die opmerkt: " Oh, was dat jullie systeemkaart? Ik dacht dat het een aandenken was uit Utrecht"

Tafel 4 koppelt ons aan een Nieuwegeinse dame en heer (geen echtpaar). Heer is misschien een wat overdreven uitdrukking voor deze plat Utrechts pratende brulboei. Hij was er echter niet minder gezellig om. Erik zit even niet op te letten en meteen schalt er over tafel: Hé, kippenneuker, speel eens een kaart bij. Tijdens de lunch hebben we dus maar even met ze doorgespeeld. Was erg gezellig. Bij ons gebeurde er aan deze tafel niet veel bijzonders, maar op dezelfde tafel hadden Remco en Trudy wel een bijzondere prestatie:

2. O/NZ

<p>♠ A ♥ 7532 ♦ V5 ♣ AVT964</p> <p>♠ B843 ♥ AB9 ♦ 98 ♣ B832</p>	<p>♠ VT976 ♥ T84 ♦ T763 ♣ 5</p> <p>♠ H52 ♥ HV6 ♦ AHB42 ♣ H7</p>
---	---

Remco mag als Noord 6♣ spelen, maar West geeft nog wel even een "Hallo hier!!!!" doublet. Daardoor besluit Remco om de snit op ♣B te nemen voor een volle top. Aan de andere tafels waar 6♣ bereikt wordt slaan de leiders AHV waardoor de ♣B de downslag wordt. Onze tegenstanders zitten in 3NT +2 wat ons 60% oplevert.

Ook op spel 13 maken zij een onmogelijk slem. Erik komt er achter dat er twee keycards missen en stopt af in 5♥. Remco en Trudy verzeilen in het kansloze 6♥, d.w.z. normaal lukt het niet om de juiste snit te vinden om ♥V en ♥T te neutraliseren. Als Oost echter zo vriendelijk is om na het oprapen van ♠A zijn secce ♥ Tien voor te spelen komt natuurlijk

ineens de ♥ Vrouw in de tang en is zomaar 6♥ gemaakt. Erik vindt spel 12 een goed moment om sociaal te doen. De dames OW hebben een bijzondere biedserie:

12. W/NZ

<p>♠ H87 ♥ H95 ♦ H32 ♣ HB54</p> <p>♠ AV3 ♥ B7 ♦ AVB874 ♣ AV</p>	<p>♠ T9642 ♥ V4 ♦ T65 ♣ T73</p> <p>♠ B5 ♥ AT865 ♦ 9 ♣ 9862</p>
---	--

West	Noord Erik	Oost	Zuid Hugo
2♣ ¹⁾	pas	2♦ ²⁾	pas
3♦	pas	3♠	pas
4♠	a.p.		
¹⁾ MF			
²⁾ 0-3 punten			

Na een apart biedverloop komen de dames in 4♠, wat natuurlijk een volstrekt logisch contract is. Ware het niet dat de 4 Heren netjes achter AV zitten. Na een ♦ start hobbelt 4♠ ongedoubleerd -4, toch goed voor 91%.

Het zonnetje schijnt volop, het witbier smaakt heerlijk en met goede moed wandelen we naar de volgende kroeg: "Het Rozenhoedje". Na twee niet noemenswaardige spellen het volgende spel:

15. Z/NZ

<p>♠ B985 ♥ AB865 ♦ H7 ♣ AH</p> <p>♠ HT6 ♥ 93 ♦ AVB93 ♣ 864</p>	<p>♠ V432 ♥ HV42 ♦ 865 ♣ 95</p> <p>♠ A7 ♥ T7 ♦ T42 ♣ VBT732</p>
---	---

Noord	Zuid
Hugo	Erik
<hr/>	
	3♣
3NT	a.p.

Tegen 3NT start meneer links met ♥ Heer. Tel mijn vaste slagen en omdat er geen 7 maar 6 ♣'s in de dummy liggen (grrr, die moderne preëmpts van tegenwoordig) kom ik maar tot 8 slagen. Ik kijk nog een keer naar links en besluit de ♥ start te duiken. Wat ik hoopte, gebeurt niet: meneer links switcht schoppen. FIJN! Ik duik natuurlijk voor de ♠ Vrouw voor mevrouw Oost en die vervolgt...♥. Zucht, ik krijg een herkansing, neem ♥ Aas en speel ♣AH. Vervolgens met een kleine ♥ eruit die mag houden. Zo kom ik van geluk onder de tram en raap snel mijn 9 slagen op voor 3NT C (95%).

Op spel 16 houden we de dames uit slem, waar zelfs 7NT kansen heeft door effectief tussen te bieden:

West	Noord	Oost	Zuid
Erik		Hugo	
<hr/>			
2♠ ¹⁾	3♣	4♠	1♣
a.p.			5♣
¹⁾ zwak			

Na 5♣ +2 verbazen de dames zich erover dat we zo hoog durven bij te bieden zonder punten te hebben. Tevreden noteren we 72%.

Het volgende spel aan deze tafel is minder prettig. Het biedverloop is zo merkwaardig waardoor Erik zoiets heeft van, snap er niets meer van, lintje erom:

West	Noord	Oost	Zuid
Hugo		Erik	
<hr/>			
		pas	pas
1♣	1♥	pas	3♦
pas	pas	dbl	a.p.

De dames konden zelf niet uitleggen wat 3♦ betekende waarop Erik zoals gezegd doubleerde. Een paar tellen later noteerde we -870 (3♦! +1).

De laatste tafel speelden we tegen een vriendelijk echtpaar uit Tilburg. Op het laatste spel opent meneer 2♠, Muiderberg. Mevrouw biedt 3♥ waar het bij blijft. De dummy gaat open:

♠ V9732
♥ A4
♦ HV654
♣ 5

Mevrouw verontwaardigd: "Dit is niet leuk meer, dat is toch geen Muiderberg? Op deze manier wil ik niet meer met je spelen hoor". Waarop meneer droogjes antwoordt: "Dat komt goed uit, want dit is het laatste spel". We waren overigens wel wat vergeten, want 3♥ gaat kansloos 3 plat. Maar toch nog goed voor 55%.

Na 33 spellen in 11 gezellige kroegjes in Maastricht is het wachten op de uitslag, dat gebeurt lekker buiten in de zon op een goed gevuld terrasje.

Om 19.00 is de prijsuitreiking, we hebben goed gescoord: 24^e van de 244 paren met een gemiddelde van 60,90%. Frank en Jet worden 57^e met 56,71%. Maar de enige die prijs hebben zijn Remco V. en Trudy op een 160^e plaats en goed voor een fles wijn met 46,52%.

We eindigen deze mooie dag wederom op het terras om samen een goede maaltijd te nuttigen. Twee niet Dombo-leden schoven ook gezellig aan en vroegen zich af welke functie Erik nog meer had dan bier drinken... Remco heeft vreselijk genoten van Jan Smit, Frans Bauer, Nico Haak, Gerard Cox en André Hazes. Het was een zeer geslaagde dag en staat voor volgend jaar al weer op de kalender.

Droefenis Om Meester Berry's Overlijden

Martijn Schoonderwoerd

Allereerst wil ik even een minuutje stilte voor het vroegtijdig overlijden van Wim-Berry.

(minuut stilte)

Dank jullie wel. Sinds ook hij overgeschakeld is op een vijfkaart-hoogstelsel, past deze benaming natuurlijk niet meer. Hij gaat dus voortaan door het leven als Wim-Ed (van Ed Hoogenkamp, auteur van het boek "vijfkaart hoog voor iedereen", en dan bedoelt-ie dus ook echt voor iedereen).

Soms vraag ik me af waar ik het allemaal nog voor doe. Ik weet het, mijn vorige set problemen mocht die naam nauwelijks dragen. Volkomen terecht dat ik er daarvoor afgehakt ben, natuurlijk. Maar fijn voelt het niet. Bij dezen dus nog maar eens een oproep om ook met forumproblemen aan te komen. Liefst uit de praktijk, maar als je ergens iets leuks tegenkomt, is dat natuurlijk ook welkom.

Gelukkig valt er dit keer ook weer genoeg te hakken. Niet in het minst op collega Frank. Die heeft het gepresteerd om ook een duffe set in te leveren, maar dat heeft hij weer gecompenseerd door categorisch te weigeren om antwoorden in te leveren, ondanks herhaaldelijk aandringen mijnerzijds. Wat is dat nou weer voor een mentaliteit? Schaam je je zo erg? Ik weet het, de boog kan niet altijd gespannen staan, en inspiratie is soms ook best een moeilijk woord, maar zo moeilijk waren de problemen nou ook weer niet ;-)

Redactielid Jannes heeft het verder nog gepresteerd om op de dag van de kopijsluiting nog een stapel antwoorden in te leveren. Niet echt een goed voorbeeld... wees gerust, lieve lezers, hij zal mijn bijl wel voelen. Al is het maar omdat ik eigenlijk al klaar was met schrijven, het spul ook al opgestuurd had, en vervolgens toch zijn antwoorden er nog tussen kan lopen proppen. Eind oktober heb ik de

problemen rondgemaild, en half november nog eens. En om dan pas na sinterklaas aan te komen kakken, terwijl in de vorige Dommy nog stond "De redactie wenst voor Sinterklaas alvast veel te redigeren (...)"... Grommel. Nu maar hopen dat mijn commentaar niet weggecensureerd wordt.

Goed, om met Hans Teeuwen te spreken (uit zijn show Met een Breierdeck):
"Ik kan alleen maar doen waar ik goed ik ben. So watch me motherf#ckers, here we go again"

I. W/OV, viertallen

♠ HV72

♥ HB85432

♦ 7

♣ 2

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♠	pas	???

(Het begint al lekker. De Rueful Rabbit verwoordt het misschien nog wel het meest simplistisch.)

RR: 2♠. Soms is bieden erg makkelijk, ik kijk mijn lesboekje door en zie dat ik 2♠ moet bieden met 6-9 punten en schoppensteun. Wat is het probleem eigenlijk?

(Nou ja, dat lijkt me toch wel duidelijk. Goede fit, een (mogelijke) slagenbron, twee singletons... Gelukkig zijn de echte mensen wat meer nadenkend. En het lijkt wel alsof iedereen met elkaar heeft overlegd, want de meningen zijn bijzonder dun gezaaid. Het is geloof ik niet de eerste keer dat er een unaniem panel is, maar: het mooiste moet nog komen!)

Dennis: 2♥. (Dat is een.) 4kluiten natuurlijk! Een dubbele splinter aangevend. Dit is wel weer een makkelijke opgave hoor...

(Tot zover het nadenken. Wel een mooi bod overigens. Zou ik in de praktijk niet verzinnen.)

Ok, ok, iets serieuzer dan. Wat opvalt is de radiostilte van de buren. Ze zijn dan misschien wel kwetsbaar, maar hebben gezien mijn hartens en onze schoppens toch behoorlijk wat in de mineuren. Toch hebben die lafaards nog niet geboden. Dat zou er natuurlijk op kunnen duiden dat mijn maatje precies een 5-0-4-4 heeft. Of in ieder geval behoorlijk wat waarden in die minors. Ik ben zo slap aan het lullen omdat ik niet goed weet wat ik moet bieden. Ik denk dat ik volsta met 2♥ en daarna 4♠. Alleen met hartenaansluiting of echt een zeldzame beuk zal dit een mooi slem zijn, en dat hoop ik zo over te brengen.

(Veel hartenaansluiting heb je niet nodig: de secce Vrouw is al erg welkom. Neemt niet weg dat maat inderdaad best wel eens wat verspilling in de lage kleuren kan hebben. De pessimisten vrezen iets als ♠xxxxx, ♥xx, ♦HVB, ♣HVB, en als dan alles ook nog eens fout zit, is zelfs 2♠ al te hoog... Maar als je als rechtgeaarde Dombroer wat optimistischer bent, zie je vanzelf slemkansen.)

Willem: 2♥. (Dat is twee.) Het kan best zijn dat harten beter speelt dan schoppen. Na 2NT of 2♠ bied ik 3♠ (forcing natuurlijk). Als maat dan afzwaait in 4♠ heeft ie die drie Azen niet. Als maat 3♥ biedt, of een ander positief bod doet, ga ik Azen vragen.

(Dat harten beter speelt dan schoppen is vrij onwaarschijnlijk, maar de kans bestaat. Hangt natuurlijk helemaal af van maats hand en de zitsels. Maar ja, zolang je geen Buratti-Lanzarotti-signalen speelt, waarbij je verdeling van je buurman aangeeft, is dat niet zeker. En voorlopig zou ik mijn geld toch maar op een schoppencontract zetten. Maar dat doe jij in principe ook, dus wat zeur ik nou.)

Kees: 2♥. (Dat is drie.) Met drie Azen bij partner is 6♠ kansrijk, dus de mensen die babyblackwood (3NT) spelen hebben hier een feestje. Zonder dit soort apparatuur die bovendien ook nog niet vaststelt of partner een lege doubleton harten heeft, is het een stuk lastiger. Een goed begin lijkt in ieder geval

2♥, om daarna met 3♠ sterke sleminteresse aan te geven en het daarna aan partner over te laten. Met drie Azen zal hij waarschijnlijk wel enthousiast zijn.

(Geinig, babyblackwood. Ik kan me ook zomaar voorstellen dat je daar ruimte voor maakt, zeker in een sterke-klaverensysteem, waar een 1♠-opening dus al een bovengrens heeft. Maar daar doen we in het Forum niet aan, en bij de meeste mensen belooft 3NT nu een (soort van) gebalanceerde hand met schoppensteun. Overigens vind ik nou niet dat je sterke sleminteresse moet hebben. Uiteraard word ik ook wel een beetje geil van deze combinatie hand-biedverloop, maar maat moet toch echt wel drie Azen en iets of niets in harten hebben om het een goed slem te laten zijn.)

Roelf: 2♥. (Dat is vier.) Tegenstanders zijn kwets en hebben beide gepast, dus ik heb geen haast meer om hoog te komen. Ik bied eerst rustig 2♥, niet omdat ik harten wil spelen maar om op te bouwen. Mijn volgende bod is indien mogelijk 3♠, om de troef forcing vast te stellen. Daarna cue'en. Als maat daar leuk aan mee doet volgt Blackwood, en zo niet dan in 4♠ afzwaaien.

(3♠ herbieden gaat vast wel lukken, tenzij maat een onwaarschijnlijke beuk heeft. Maar ook dan is er geen probleem.)

Martin: 2♥. (Dat is vijf.) Naar mijn mening is de extra troef en twee singletons wel voldoende compensatie voor het ene puntje dat ik volgens van Start tot Finish tekort kom ☺. Een splinter op deze hand lijkt me een misdaad. Partner kan nooit goed beoordelen wat voor hand er tegenover hem zit en meer dan hopen dat je de juiste singleton aanbiedt is er niet. Natuurlijk is er geen enkele garantie dat je na 2♥ wel een gecontroleerd biedverloop op tafel komt maar je hebt in ieder geval een kans.

(Alleen als je, zoals Dennis, een dubbele splinter aan kan geven, vind ik dat een goed bod. Anders niet. Met 2♥ hou je de bieding waarschijnlijk wel

enigszins onder controle, tenzij maat een of andere beuk heeft, maar dan komt het op hoog niveau ook vast wel goed. Mij zou het eigenlijk wel lollig lijken als maat over je 2♥ zelf gaat splinteren. Maar dan ga ik de burens eens heel raar aankijken.)

Kees-Jan: 2♥. (Dat is zes.) Niet echt een heel moeilijk probleem. (Daar begint het wel op te lijken, inderdaad.) Deze hand is sterk genoeg om te beginnen met 2♥ en daarna de schoppen te gaan steunen. Als maatje over 2♥, 2♠ biedt, vind ik de kaart wel niet sterk genoeg om met 3♠ sleminteresse te tonen en knal ik dus meteen 4♠. Het zou natuurlijk kunnen dat 4♥ een betere manche is, maar dat vind ik te moeilijk om uit te zoeken. Biedt partner over 2♥ iets anders dan 2♠, dan doe ik daarna met 3♠ een slemponging. Tegenover drie Azen (waaronder harten Aas en schoppen Aas) is het slem en die kan maatje met zijn dan mooie opening natuurlijk met gemak hebben.

Sjoerd: 2♥. (Dat is zeven.) Rondje forcing. Na elk ander bod dan 3♥ van partner bied ik 3♠, sleminvite (partner heeft alleen maar drie Azen nodig om het een goed slem op snit te laten zijn). Als ik 3♥ als antwoord krijg bied ik 3♠ als cue.

(Je gaat dus hoe dan ook 3♠ bieden, hetzij als cue, hetzij als sleminvite. Kan ik me wel wat bij voorstellen, maar als maat niet meer dan 2♠ op kan hoesten, is een slemponging wel wat gewaagd. Meteen 4♠ lijkt mij dan wel genoeg.)

Jan (poging 1): 4NT. Azen vragen met schoppen troef.

(En even leek het toch geen unaniem panel te worden. Gelukkig (nou ja...) bedenkt ook Jan zich wel eens. Drie dagen na zijn eerste inzending, die overigens bestond uit zes vergelijkbaar weinigzeggende oneliners, kreeg ik een tweede mailtje. En wat blijkt: ook Jan is overstag gegaan.)

Jan (poging 2): 2♥. (Dat is dan toch acht.) Een breinbreker. Mogelijkheden: 4NT Azen

vragen met schoppen troef, 4♣/♦ splinter, 4♦ als transfer naar Lackwood; zal wel weer niet afgesproken zijn. 5♠ "bied zes met harten cue". Kortom vele mogelijkheden, maar 2♥ is handiger om bv. hartenfit (moet je in zitten vanwege introever) of supermisfit op te sporen. 2♥ dus. Hee... denk nu ook ff aan 6♠, als het te hoog is laten ze het wellicht halen.

(Nou wil ik overigens niet zeggen dat elke verandering ook een verbetering is. Voor meteen bot 4NT is best iets te zeggen, vind ik. Niet dat het vijfniveau veilig is, al is het alleen maar wegens hartenaftroefgevaar, maar veel meer dan het aantal Azen hoef je niet te weten. Zie ook Kees. Voor commentaar over de splinter: zie Dennis en Martin. Die transfer naar Lackwood vat ik niet helemaal, maar ik denk dat Jan bedoelt dan maat met een renonce harten en een bakje Azen maar 5♥ moet bieden (Exclusion Blackwood, niet Lackwood, overigens; dat zijn echt twee verschillende truken), waarop je hopelijk de 1430 variant speelt, zodat je nog net 5♠ kan bieden. Nou, lekker hoor... en bij de meeste mensen is 4♦ toch echt gewoon een splinter. En waarom 5♠ om een hartencue zou vragen, is me helemaal een raadsel. 6♠ is natuurlijk ook best lollig, maar dat ze het gaan laten halen, lijkt me erg sterk. Ze starten een kijaas en rapen dat tweede Aas dan ook maar gewoon op. Bied dan 6♥; dan komt jouw hand in ieder geval niet op tafel en heb je nog een kans dat iemand Aas-Heer in een lage kleur op tafel meent te moeten leggen.)

Rudi: 2♥. (Dat is negen.) Om maar eens ergens mee te beginnen. We hebben geen haast, de tegenpartij lijkt niet te gaan bieden. Vervolgens ga ik waarschijnlijk 3♠ bieden en cue nog effe mee. Ik ga zelf niet over 4♠ heen, tenzij maat iets moois herbidet.

(Weinig aan toe te voegen. Wel zinnig om op te merken dat je zelf niet over 4♠ heengaat.)

(En toen was er nog een inzender over. En jawel hoor.)

Wim-Ed: 2♥. (Dat is tien!) Goed probleem. Voor 4♣ (splinter) heb je te weinig, voor 4♠ iets te veel (om over een limiet nog maar te zwijgen). Daarom 2♥ met het idee om daarna (bijna altijd) 4♠ te bieden, je hebt je hand dan misschien wel iets overboden maar je geeft wel een zo goed mogelijk beeld van je hand.

(Nou, goed probleem... ik vind het nogal meevallen. Wel nog even hakken. Dat je aan een splinter denkt, is redelijk van den zotte, en zeker dat je er maar een noemt (of speel jij ook 4♦ als transfer naar Exclusion Blackwood?), en een invite... daar krijg ik toch echt braakneigingen van. 2♥, gevolgd door 4♠ lijkt me ook niet echt een onderbieding. Eerder een omschrijving van je kaart.)

(En voor de lol en de volledigheid: Papa de Gek. Eh, sorry, Papa de Griek.)

Papa: 3♥. Sterke hand met hartens, ik steun vervolgens (geheel tegen mijn gewoonte in) partners schoppenkleur.

(Eigenlijk niet eens zo heel raar... niemand die op dit idee gekomen is. Of speelt iedereen tegenwoordig 3♥ als splinter of als inviterend?)

Jannes: 2♥. (Dat is elf...) Eigenlijk staat of valt het contract met het aantal Azen dat je maat heeft. Vroeger, toen we nog praatten in termen van quick tricks (vereiste was toen 2.5 QT), dan kon je nog ongeveer veilig op zoek. Met die moderne hupsafladder (patent Jet) = openen vanaf 10 punten, bestaat die bridge seat-belt niet meer. Ik bied dus eerst maar 2♥, en probeer daarna MF m'n schoppensteun aan te geven. Met een bakkie Azen moet maat dan maar door gaan.

(Dus omdat je maat licht opent, doe je maar een lichte 2-over-1. Winnend bridge, hoor.)

Forum: 2♥ (11), Martijn: 2♥.

2. Z/Allen, viertallen
 ♠ HV874
 ♥ A7
 ♦ AV763
 ♣ T

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♠
pas	2NT	pas	3♦
pas	3♠	pas	4♦
pas	4♠	pas	???

(Klachten over het bieden alom. Met name de betekenis van maats 2NT was onduidelijk. Ik zeg het nog maar eens: als er niets bijstaat, is het gewoon het boekjesbod volgens de heren Sint en Schipperheyn. Maar ook het eigen bieden komt niet bij iedereen door de controle.)

Willem: pas. Dit probleem is niet te beantwoorden zonder de betekenis van 2NT. Aangezien het niet gealtereerd is neem ik aan balanced 10-11, minder dan 3 schoppen, maar ik geloof niet dat er mensen zijn die dat echt zo spelen. Stel dat we daar toch van uit gaan dan lijkt het me dat ik mijn hand wel verkocht heb. Maat zal wel iets als een lelijke 3433 of zo hebben met punten in klaver en harten.

(En toch zal 2NT wel de door jou gegeven betekenis hebben. Vooruit, eventueel 10-12 balanced, maar laat ik niet op alle slakken zout leggen. Ik denk trouwens wel dat maat met punten in harten en klaveren wellicht saai 3NT gezegd zou hebben, dus wat mij betreft wil-ie me duidelijk maken dat een van beide kleuren lek is. Maar welke? Met hartenpunten zou-ie 3♥ kunnen bieden, dus het zal wel klaveren zijn.)

Dennis: pas. Nou ja, ik ben het allereerst niet eens met het bieden van Zuid. Waarom nou weer 4♦? Ik neem even aan dat 2NT bij maat echt is (inmiddels nogal ongebruikelijk, maar goed). Je hebt de klaveren-cue overgeslagen, dus van de 4♠ van je maat wordt je niet veel wijzer. Heeft ie nou wel of niet die cue? Ik zou met Zuid gewoon 4♣ hebben geboden, maar dat is waarschijnlijk weer niet geleerd genoeg.

Anyway, nu pas ik omdat ik geen enkele informatie heb die doorbieden verantwoord maakt.

(Ben je nu aan het cue-en geslagen dan? Waarvoor dan? Schoppen? Daar heb je vast geen fit in, tenzij je ook nog eens het oeroude Berry-vierkaart-hoog-systeem speelt, en dat hebben we dacht ik al begraven. Bovendien zou dat vast wel bij de opgave hebben gestaan ;-). 4♣ in plaats van 4♦ is dus meer partnertje pesten dan handomschrijving, waar je na dit onhandige begin meer behoefte aan hebt.)

Roelf: pas. Ik neem aan dat 2NT gevolgd door 3♠ een invite met drie schoppens is? Hiertegenover lijkt de slemgoging die ik dan blijkbaar gedaan heb meer dan genoeg lawaai op deze hand. Waarom ik 4♦ ipv 4♣ heb gekeud heb is mij trouwens een raadsel. Enige systeemuitleg is wellicht zinvol bij zo'n biedverloop.

(Met die laatste opmerking ben ik het wel eens. Zelfs als een bod volkomen natuurlijk is, terwijl de hele beschaafde wereld het als een of andere truc speelt, mag dat er best bij staan.)

Kees: pas. Hmm, een echt probleem, wat is 2NT? Is 3♦ mancheforcing of slechts rondeforcing? Is 3♠ een driekaart steun in een vlakke hand, of contractverbetering met een hartenlek? Veel vragen, heel veel vragen. Gemakshalve neem ik aan dat 2NT 10-12 balanced en non-forcing was, 3♦ mancheforcing maar niet noodzakelijk extra distributie en 3♠ een doubleton steun (iets als Ax) met waarschijnlijk een hartenprobleem. 4♦ geeft partner dan de keus tussen 5♦ en 4♠ en partner kiest voor 4♠. Hmm, en toen kwamen we weer bij mij met vraagtekens voor mijn volgende bod. Heel gek.

(3♦ lijkt me gewoon simpel mancheforcing, want nieuwe kleur op drienniveau en zo. Tot hier ben ik het geheel met je eens, en ik denk dat je op dit moment ook moet ophouden met nadenken. Veel meer dan dit zal er toch niet aan de hand zijn?)

Laten we het anders aanpakken. Indien 2NT forcing schoppensteun was, waarom heb ik dan geen klaverencue gegeven zodat partner ruiten Heer had kunnen cueen? Het lijkt erop alsof partner een 2335 heeft. Uiteraard, met ♠AB, ♥xxx, ♦Hxx, ♣Axxxx bij partner heb ik slem, maar moet ik daar op rekenen? Ik denk dat partner met 3♠ vooral probeert de beste manche te vinden en na 4♦ biedt hij met een vierkaart ruiten echt wel vijf. Pas derhalve.

(Maar nee, Kees gaat weer zijn gedachtenkronkels in. Denk je nou echt dat maat met de door jou gegeven hand niet gewoon 2♣ zou bieden? Ik zou dus maar niet op slem rekenen.)

Sjoerd: 5♣. Cue. Normaliter speel ik dit altijd als een eerste controle maar in deze situatie wil je gewoon weten of partner een ruitencontrole heeft aangezien ik zelf wel een klaverencontrole heb. Heeft hij deze dan vraag ik Azen en met een Aas bied ik 6♠. Geeft partner er nul aan dan bied ik 5♠ (het contract is dan zelfs minder dan 50% als partner xxx heeft in ruiten).

PS: Ik begrijp trouwens het 4♦-bod niet helemaal, 4♣ bieden is veel soepeler en verplicht partner om met een ruitencontrole 4♦ te bieden (tenzij je 3NT als serious speelt dan mag 4♠ natuurlijk wel met een minimum).

(4♦ vertelt wat mij betreft gewoon de 5-5. Wat begrijp je daar niet aan? En die serious 3NT is volgens mij pas van toepassing als je een echte fit hebt, en die heb je niet. Als maat een hartenprobleem over probeert te brengen (zie ook Kees), dan geeft 3NT gewoon een stopper aan, en is een serieus (!) voorstel tot spelen.)

Wim-Ed: pas. Als 2NT limiet of beter is dan lijkt het erop dat noord na de vermoedelijke suit-trial wil afzwaaien. Hij heeft dus gewoon een minimale limiet en zo veel heb je nou niet echt over dus een makkelijke pas. 4♦ begrijp ik niet om bovenstaande reden. Gewoon 4♠ dus.

(Limiet of beter? Suit-trial? Hoe kom je daar nou weer bij? Ik weet werkelijk niet waardoor je

hersentjes zo aangetast zijn; door het jarenlang volhouden aan vierkaart hoog of door de overstap naar vijfkaart hoog, maar ergens in het proces moet er iets zijn misgegaan. Uiteraard is 2NT als limiet of beter wel gebruikelijk, maar Garozzo-splinters zijn dat ook wel een beetje. Maar daar bied je weer geen 3♦ over.)

Jannes: pas. Het lijkt erop alsof maat een zootje Vrouwen en Boeren vasthoudt en daarom maar zo hard mogelijk dat rempedaal indrukt. 3♦ viel niet goed bij maat, anders had ie wel de manche volgekieperd, hij doet niet mee na 4♦, nou, dan gooi ik ook den handdoek. Tegenover ♠Bxx, ♥VBxx, ♦Bxx, ♣HVB (dat heeft maat nu ongeveer) ga je soms wel eens down in 4♠. Dus: pas.

(Je kan natuurlijk ook denken dat 3♦ juist wel goed viel. Simpel denken: je biedt een nieuwe kleur op drieniveau, waarmee het bieden mancheforcing is, en je maat biedt 3♠. Da's geen manche nie. Nu weet ik ook wel dat het Principle of Fast Arrival veel te moeilijk is voor Jannes, anders had-ie wel eerder zijn antwoorden ingestuurd. En maat heeft vast geen driekaart schoppen, anders had-ie vast meteen gesteund.)

(En zo was het bijna weer gelukt om een unaniem panel te krijgen. Jammer van Sjoerd.)

Forum: pas (10), 5♣ (1), Martijn: pas.

3. W/NZ, viertallen

♠ AB75

♥ HB3

♦ T54

♣ A72

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♥	2♦	???

(Maar gelukkig was daar het volgende non-probleem. Doet me een beetje denken aan een soortgelijk probleem dat ik jullie een tijd geleden voor heb durven schotelen. Vooral het commentaar van Rudi was toen best de moeite waard. Het was iets in de trant van "Geef een hand waarmee je

een negatief doublet geeft, en je komt op bovenstaande hand uit". Snel kijken wat-ie er nu over te zeggen heeft.)

Rudi: dbl. (Dat is een.) Gevolgd door 4♥. We nemen nog even de kans op een vierkaart schoppen bij maat mee. Is de 1♥-opening een vijfkaart?

(Hmm, een stukje milder geworden. Geen idee of 1♥ een vijfkaart is, trouwens. Maar ik denk dat je daar wel van uit mag gaan. Als ik de inzenders zo eens bekijk, dan speelt volgens mij iedereen het liefst vijfkaart hoog. Maar wat dat betreft wordt het misschien wel eens tijd voor een soort standaardsysteem voor het forum.)

Martin: dbl. (Dat is twee.) Ik wil eerst eens horen wat er aan de hand is. Ik kan de hartens wel gelijk gaan steunen, maar op welk niveau? Verder zou NT wel eens beter kunnen spelen dan harten als partner een paar ruitens (met een stopje) heeft omdat we dan geen aftroevers om onze oren krijgen en bovendien neem ik de kans mee dat partner vier schoppens heeft. Natuurlijk zou dit verkeerd kunnen uitpakken als links nu ineens 5♦ knalt, maar het is maar de vraag of je zoveel beter geplaatst bent als je begonnen was met 3♦ of een conventionele 2NT (invite met hartensteun).

(Wat er aan de hand is, is dat je maat 1♥ heeft geopend, dat rechts 2♦ heeft gevolgd en dat je nu met deze collectie aan de beurt bent om te bieden. 2NT als invite met hartensteun is minder handig, want als je in NT moet spelen, zit het nu in de verkeerde hand. Nog een voordeel van doublet: zo eens per jaar kan maat het laten staan. 3♦ is ook niet heel raar, maar waarom zou je niet op zoek gaan naar alternatieve contracten, zoals 2♦ gedubbeld of, vooral, 4♠? 4♥ loopt vast niet weg. Behalve dan als ze inderdaad 5♦ schieten, maar dat hou je met andere biedingen echt niet tegen.)

Roelf: dbl. (Dat is drie.) Even de kans meenemen om de 4-4 schoppenfit te vinden, die speelt wellicht beter dan de 5-3 hartenfit.

Zo niet dan bied ik hierna 4♥ en heb ik de hand mooi omschreven.

(Lijkt me duidelijk. Kan ik weinig aan toevoegen, behalve dan dat ik maar weer iedereen aan het woord laat.)

Willem: dbl. (Dat is vier.) Zowel 4♠ als 3NT kunnen betere contracten zijn dan 4♥ en dat is het best uit te zoeken via een doublet. Als maat 2NT biedt, bied ik 3NT, als maat 2♠ of 2♥ zegt bied ik 3♦. Op de Dombo clubavond pas ik: 2♦ gaat dan veel down en maat heeft zo weinig dat het geen manche voor ons is.

(Waarom 3♦ na maats zeer welkome 2♠? Om aan te geven dat je helemaal niet op zoek was naar een vierkaart schoppen? Ik zou dan gewoon dom 4♠ bieden; dat zal wel het beste contract zijn.)

Wim-Ed: dbl. (Dat is vijf.) Hand waarmee je wilt uitvinden of het 3NT of 4♥ of eventueel 4♠ moet zijn. Doublet, hiermee neem je de (kleine) kans mee dat partner je schoppen steunt en je weet dat het dan 4♠ moet worden (iets wat je met 3♦ (vanaf limiet met harten) opgeeft). Met een stop bij maat wordt het 3NT, na doublet heb je nog alle ruimte om dat uit te vinden.

(Ook weinig op aan te merken. Goed te zien dat je hersentjes toch nog functioneren.)

Kees-Jan: dbl. (Dat is zes.) Gevalletje van twijfel. Ik kan met 3♦ ook een invite of beter met hartens vertellen en ik vind eigenlijk ook dat ik na het volgbod van oost (met gevaar op een hoog-knallende west) meteen mijn steun in partners eerste kleur moet laten horen. Maar mijn kaart is zo verdeeld dat ik niet meteen naar 4♥ wil. Ik wil ook andere manches tot de mogelijkheden laten horen en via doublet denk ik het meest aan de weet te komen. Het is een beetje onduidelijk hoe ik verder zal gaan. 5♦ van de tegenpartij ros ik in ieder geval gewoon.

(Hoe je verder moet gaan, merk je vanzelf wel, lijkt me. 2♠ en 2NT verhoog je naar de manche, 2♥ trouwens ook, en na een eventueel sterk rebid van maat ga je op zoek naar een lekker slem.)

Sjoerd: dbl. (Dat is zeven.) Ik wil graag 4♠ spelen als partner er vier mee heeft (de vijfkaart harten hebben we dan nodig om eventuele verliezers weg te gooien). Tevens is het wel zo flexibel omdat je nog altijd 4♥ kunt knallen en je wat ruimte overhoudt om te bekijken of het nog slem is. Het alternatief is 3♦ maar dit neemt en ruimte weg en lijkt meer op een vierkaart harten.

(Aha, dus dat is het probleem van 3♦. Maat zal inderdaad vast geen 4333 verwachten. Maar ook geen 3433, denk ik eigenlijk. Een extra gevaar van 3♦ is ook nog dat links een Romex- dan wel Rosenkranz-doublet los kan laten om een tophonneur in ruiten aan te geven.)

Kees: dbl. (Dat is acht.) Dit is een hand die goed genoeg is om mancheforcing te bieden, maar het is nog onduidelijk in welk contract we willen spelen, zowel 4♥/4♠ als 3NT zijn vooralsnog acceptabele contracten. Met deze vlakke hand is het geen goed idee om zelf te beslissen dat 4♥ het eindcontract moet worden. Doublet is flexibeler. Indien partner een vierkaart schoppen heeft, laat hij dat horen en als hij 2NT biedt kan ik met 3♦ verifiëren of de ruitenstopper echt goed is. Indien partner een ander bod doet wordt het eindcontract 4♥, tenzij partner past met iets als ♠Hx, ♥Axxxx, ♦HB98x, ♣x, in welk geval er ook een bloedbad ontstaat. Een 3♦-bod zou mijn tweede keus zijn, maar dan vinden we bijna nooit meer de schoppenfit.

(Ook lekker: maat geeft een ruitenstop aan en jij vraagt of-ie een ruitenstop heeft. Doet me denken een opmerking die Hans Kreijns maakte over Drury: "Ik open en dan vraag jij of ik een opening heb".)

Jan: dbl. (Dat is negen.) 8 tot 27 punten met vier schoppens, deze gaat aan mij voorbij.

(Nou ja, 27 punten... dan blijft er niet veel over voor maats opening en het volgbod van rechts.)

Dennis: dbl. (En dat is weer tien!) Is dit weer een probleem? Sorry hoor. Gewoon een negatief doublet, en als maat geen schoppens biedt, dan 4♥ nabieden.

(Juist. Simpel probleem, simpele oplossing.)

Papa: 4♥. Simpel bieden, geen reden om aan te nemen dat een ander contract beter is. Direct 4♥ bieden verleidt de tegenstanders wellicht tot de bekende 'goedkope' niet-tegenwel uitnemer en dan sta ik met de bijl en het hakblok klaar om wat bloed te trekken.

(Ook een simpele oplossing. Wel raar dat Papa geen enkele poging onderneemt om zelf het contract te spelen. Ik dacht dat dat bij ieder spel zijn eerste doel was. Wat is er met de bekende Themistocles-for-declarer-conventie gebeurd?)

RR: 3♣. Het is duidelijk dat partner de hand moet spelen dus ik kan niet zelf de schoppens bieden. Door 3♣ te bieden geef ik partner de kans zijn hand te omschrijven. Hij kan 3NT bieden in welk geval ik pas, 3 hoog in welk geval ik verhoog naar 4 en 3♦ in welk geval ik 4♥ bied. Zelden zo'n intelligent bod gedaan.

(Wel een geinig idee, zo op de valreep. RR heeft natuurlijk wel als voordeel dat zijn maten hem pas steunen als ze zelf een zeskaart meehebben; dat maakt het wat makkelijker om zo te bieden.)

(En zo hebben we na drie problemen twee unanieme panels en een bijna-unanieme. Dat gaat lekker. Voor de verandering ben ik het overigens dit keer geheel met het panel eens. Dat is ook wel eens anders geweest.)

Jannes: dbl. (En dat is weer elf...) Gaap, volgend probleem? Liever een 4-4 fit in schoppen vinden, dan meteen iets knallen in harten. Gezien het gebalanceerde karakter van mijn hand, denk ik niet dat West meteen hoog

mee gaat doen in ruiten. Rustig aan, er is tijd zat om het beste contract te vinden.

(En er WAS ook tijd zat om de antwoorden in te leveren.)

Forum: dbl (11), Martijn: dbl.

4. N/Allen, viertallen

♠ H6

♥ AHV83

♦ HV85

♣ T9

West	Noord	Oost	Zuid
-	3♦	pas	???

Jan (poging 1): 3♥. Geen idee waarom.

(Omdat je hartens hebt?)

Jan (poging 2): 3NT. 3♥ was eerste impuls, zodat ook deze leek aan mij voorbij leek te gaan, maar bij nader inzien is dit helemaal verkeerd, als maat hartenfit heeft is 4♠ voor hen vaak gehaald. 3NT dus, als daarna iemand nog iets biedt, word ik zo kwaad dat ik daarna het verkeerde bod doe.

(Toch jammer dat je niet vermeldt welk verkeerd bod je dan gaat doen. Als iemand nog iets doet, zal het wel doublet (links) of vier zwart worden.)

Sjoerd: 5♦. Mijn eerste ingeving was om 3♥ want je wilt natuurlijk graag 4♥ spelen als partner er drie mee heeft. Grote probleem is natuurlijk als wij een dubbele fit hebben zij er ook twee hebben (klaveren en schoppen). Na 3♥ komt er natuurlijk 3♠ waardoor we 4♥ en zelfs 5♦ waarschijnlijk kunnen vergeten. Door direct 5♦ te bieden hoop ik ze uit de bieding te houden en het op een mooie dag ook nog eens te maken.

(Dat van die dubbele fit is inderdaad een serieus gevaar. Ik denk trouwens wel dat er niet meteen 3♠ komt. Eerder een doublet wegens tweekleurenspeel, of een pas om te zien waar het

eindigt. Na een eventuele 4♥ van maat kunnen ze dan altijd nog 4♠ overwegen.)

Kees-Jan: 3♥. Tja, als het in de buurt van slem is, dan kan ik het beste meteen Azen vragen en bij twee Azen aan de overkant 6 knallen. Ze zoeken maar uit met welke kleur ze moeten uitkomen en als ze dat niet goed (kunnen) doen zal het slem wel binnenlopen. Helaas speel ik teveel met partners waarbij deze kaart tegenover een 3♦ preempt (ook al is 'ie kwetsbaar in de eerste hand) onvoldoende is om 5♦ te maken. Daarom toch maar gewoon op zoek naar de beste manche en de slemaspiraties maar in de koelkast gezet. 3♥ is natuurlijk forcing. Op 3NT en 4♥ van maat ga ik passen en 4♦ hoog ik op naar 5. Op 3♠ van maat (waitingbidje) heb ik het moeilijker, dan doe ik 3NT of 5♦, al naar gelang goed is (ben ik blij dat dat niet het biedprobleem is).

(Preëmpthen met twee Azen? Brrr. Daar doe ik liever niet aan. Met iets als ♠xx, ♥x, ♦Axxxxx, ♣Axxx wil ik overigens ook best eens 3♦ uit mijn bak vissen, maar ik kijk dan ook weer niet raar op als dat verkeerd afloopt.)

Martin: 5♦. De kans dat noord in deze positie twee eerste controles heeft lijkt me klein, dus ik sluit slem maar direct uit. De vraag is of je moet proberen 4♥ te bereiken (maat zou ♠x, ♥xxx, ♦ABxxxxx, ♣Vx kunnen hebben) door 3♥ te bieden. Het nadeel is dat de tegenstanders ook makkelijker hun schoppenfit kunnen ontdekken en na 3♦ - (pas) - 3♥ - (3♠) ; 4♥ - 4♠ ga je toch nog wel 5♦ bieden. Kortom, ik gooi direct de manche vol en dubbel daarna mochten ze er nog inkomen.

(Dit is typisch zo'n spel waar beide partijen een manche zouden kunnen maken. Probleem is dat je niet weet welke manche je zelf kan maken (3NT, 4♥, 5♦) en welke de burens (4♠, 5♣). Voordeel van direct 5♦ is natuurlijk dat je beide manches van de burens coupeert en dat links met een stapel zwarte kaarten het ook niet meer weet. En als mensen het niet weten, maken ze wel eens fouten.)

En ik kan het weten: ik heb er al genoeg gemaakt.)

Rudi: 3NT. Dat kan spectaculair down gaan met een klaverstart en een schoppen door de Heer. Maar ik vertrouw erop dat de tegenpartij schoppen start, dat ligt meer voor de hand dan klaver. 3♥ lijkt wel aardig, maar als maat dan 3NT biedt zit het in de verkeerde hand. 5♦ lijkt me minder kansrijk (en ook in de verkeerde hand).

(Die start hangt meer af van wat links in zijn handen heeft. Daar kan ♠AVxxx met wat klaverenplaatjes zitten, en dan krijg je zomaar een klaverenstart. Wel waar, maar door niemand vermeld, is dat maat eerder iets in klaveren dan in schoppen heeft. Dat maakt 3NT niet eens zo heel erg raar. En het maakt inderdaad de schoppenstart iets waarschijnlijker.)

Dennis: 3♥. Kijk, dit lijkt meer op een probleem. Ik zou 3NT kunnen gokken, maar met die slappe klaverens lijkt me dat niet handig. Ik bied toch maar 3♥, in de hoop een hartenfitje op te sporen. Er bestaat natuurlijk wel het gevaar dat West er nu in kan komen, maar ik heb zo veel punten dat ik denk dat dat risico acceptabel is. Maar goed, mocht mijn maatje 4♥ of 3SA bieden, dan pas ik (hij zal toch wel iets naast zijn ruitens hebben), op iets anders bied ik 5♦.

(Juist. Je verzameling honneurs maakt dat er links wel een heel extreme hand moet zitten, wil-ie er nu nog inkomen. Ik zou het helemaal niet erg vinden als maat 4♥ biedt met iets als ♠x, ♥xx, ♦Axxxxx, ♣HVxx, of een ruitje meer en een klavertje minder. Dat wil ik dan best spelen.)

Papa: 5♣. De door mij gepatenteerde Lackwood (Exclusion Blackwood, bedoel je), ik vraag Azen zonder klaver Aas. Als partner een Aas heeft dan spelen we 6♦ en anders 5♦. Nu gaan de schijnwerpers naar Oost. Deze heeft een bak klaverpunten en schoppen Aas. Uiteraard start hij troef om de aftroevers in dummy te beperken. We trekken de troef. Op

de hartens gaan partners klaververliezers weg, enzovoort. Als iedereen zo goed bood als ikzelf dan zou dit natuurlijk een unaniem forum worden, maar ik vrees dat er altijd wel weer een paar zijn die iets anders bieden dan 5♣.

(Nee hoor, niet 'een paar'. Iedereen. Maar dat is ook niet zo vreemd. Ik neem 5♣ niet erg serieus, maar het is wel creatief. En het zou zomaar het geschetste effect kunnen hebben.)

Roelf: 3♥. De essentiële vraag lijkt me of het 4♠ voor de burens is. Het is moeilijk te schatten hoeveel verdediging we hebben: schoppen Heer 0 of 1 slag, hartens 2 of 3, maats ruiten Aas 0 of 1. Het lijkt in elk geval zinvol om maat tot hartenstart te bewegen. Afhankelijk van hoe ze nu in 4♠ komen kan ik mijn verdediging (vooral de waarschijnlijke plaats van schoppen Aas) herevalueren en eventueel alsnog uitnemen.

(Als links doubleert, maat past en rechts biedt 4♠, waar zit schoppen Aas dan? En gaan ze het maken? Ik zou het niet durven zeggen. En als je dan heel lang na gaat denken over wat je in vredesnaam moet doen, uiteindelijk een ik-weet-het-ook-niet-meer-pas op tafel legt en je maat neemt nu ineens uit, dan staan er weer drie arbiters aan tafel. Lijkt me ook niet gewenst.)

Jannes: 3♥. Mocht maat niet kunnen steunen, dan prop ik hem/haar in 5♦. Ik weet het, het is een blaartrekkende en niet zo stoere one-liner, maar meer kan ik niet over deze hand zeggen. Als maat toevallig 2 Azen voor zijn/haar preempt heeft, soit!, dan mis ik maar een keertje slem.

(Moest je daar nou zo lang over nadenken? En ook tegenover twee Azen is het niet altijd slem, maat moet ook nog een nuttige (zwarte) singleton hebben. En daar geloof ik niet in. Dromen van ♠x, ♥xx, ♦Axxxx, ♣Axxx, bijna mijn voorbeeldhand bij Kees-Jan, mag natuurlijk wel, maar voor slem moeten de hartens gewoon 3-3 zitten.)

Forum: 3♥ (6), 3NT (3), 5♦ (2), Martijn: 3♥.

5. Z/NZ, viertallen

♠ HB873

♥ 7

♦ H82

♣ AH65

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♠
pas	2♣	pas	3♣
pas	3NT	pas	???

(Weinig vragen over het bieden, dit keer. En dat terwijl de meeste partnerships toch echt afspraken hebben, of zouden moeten hebben, over de vraag of 3♣ forcing is. Ik vind zelf dat het dat wel zou moeten zijn, maar dat heeft uiteraard ook nadelen. Alleen bij Rudi hangt het antwoord af van die vraag.)

Rudi: pas/4♣. Bij ieder probleem duikt weer de vraag op wat de voorgaande biedingen betekenden. Als 3♣ overwaarde aangaf, dan ben ik nu klaar. Zo niet, dan heb ik voldoende om nog maar eens 4♣ te proberen.

(Maar op dit probleem is het wat mij betreft helemaal niet zo interessant of 3♣ nou wel of niet forcing is. In beide gevallen zou ik het bieden. En in beide gevallen zou ik passen op 3NT. Zo veel heb ik nou ook weer niet over.)

Jan (poging 2): pas. Maat kan zelfs nog 2443 hebben, dit probleem minder geschikt voor forum, omdat 2♣ bijna nooit meer betekent 10+ punten, 4+ klaveren.

(Maar in dit geval wel, anders was wel vermeld wat het dan wel was. Waarom maat met een 2443 2♣ zou bieden, en niet gewoon 2♦, zie ik ook niet.)

Wim-Ed: pas. Je 3♣ is mancheforcing. Maat weet ook wel dat je een vijfkaart schoppen hebt en dus kort bent in de rode kleuren. Je hebt niks over en er is dus alle reden om te

passen. Dit vind ik nou dus weer geen goed probleem.

(Dus... 3♣ als mancheforcing staat vast in het boekje van Ed Hoogenkamp. Daar heb je overigens wel een minimum voor, maar ach, zijn wij Dombro-ers niet erger gewend?)

Kees: 5♣. Geef partner de ideale hand voor 3NT, iets als ♠xx, ♥HVB, ♦ABx, ♣VBxxx. Met deze hand hangt 5♣ normaal gesproken op de schoppenbeslissing. Stel dat partner een iets minder uitgesproken hand heeft voor sans. Iets als ♠Vx, ♥Hxx, ♦Axx, ♣VBxxx. Met deze hand is 5♣ ijszig koud, terwijl 3NT met harten uit normaal gesproken down gaat. Zelfs HVx in harten is geen afdoende bescherming als harten Aas bij oost zit en schoppen Aas bij west. 5♣ kan mis zijn en is een absolute nono in paren, maar ik denk dat er hier veel voor te zeggen is.

(Wel twee interessante handen, die je geeft. Met beide lijkt 3NT inderdaad behoorlijk opgelegd. Ik denk dat maats hand meer in de buurt van de eerste komt, aangezien maat het bieden tot dusver ook heeft gehoord en weet dat jij weinig rode prenten hebt. Maar met de tweede hand zou ik toch ook maar voor 3NT gaan. Doet de andere tafel waarschijnlijk ook.)

Kees-Jan: pas. ????. Wordt er van mij nog wat verwacht???? Ik heb mijn kaart verteld en maatje denkt dat 3NT daartegenover de beste manche is. Doorbieden betekent dus of dat de verkeerde kaart hierboven afgedrukt staat, of dat ik geen vertrouwen heb ik het beoordelingsvermogen van mijn partner. Ik heb net zoveel vertrouwen in partner als in de dommyredactie en forumleiding.

(Kijk, met dit soort opmerkingen maak je vrienden. Die kan ik soms ook wel gebruiken, dus ik geef je volkomen gelijk. Voor nu dan. Een andere keer brand ik je weer gewoon tot je schoenveters af.)

Dennis: pas. Nou, ik pas, ondanks die singleton harten. Mijn maatje is toch niet gek geworden? Die begrijpt ook wel dat die rode

kleuren goed gestopt moeten zijn. Als ie maar een kleur gedekt heeft, kan ie die toch wel bieden, lijkt me. En 6♣ lijkt me nogal veel gevraagd. Mijn maten hebben meestal vrouwen en boeren rotzooi in zo'n biedverloop, en niet de kaarten waarmee 6♣ dicht zit.

(Slem lijkt me toch echt geen optie met deze prutcollectie. Het gaat meer om de keuze tussen 3NT en 5♣.)

Sjoerd: 4♣. Doe nog een poging voor slem. Als partner nu gaat cueen zal hij toch wel een goede vierkaart of vijfkaart hebben anders 4NT om te spelen lijkt me.

(Tuurlijk jochie, doe jij eens een slem-poging tegenover een afzwaai van maat. Heb je daar geen overwaarde voor nodig? Overigens brulde jij vorig forum nog dat je een 5-5 zwart 'altijd' met 1♠ opent, dus dan zou nu 4♣ een 5-5 beloven, toch? Dat leidt nog wel eens tot een kansloos slem, schat ik zo in.)

Roelf: pas. Ik heb verteld dat ik een opening heb met vijf schoppen en vier klaveren en nu meent maat dat het 3NT moet zijn. Wat heb ik nog toe te voegen?

(Niets. En ik nu ook niet meer. Maar Jannes natuurlijk wel.)

Jannes: pas. Maat knows best. Kees heeft vast gigantische ZAR-berekeningen die kansrijke slems beloven, maar daar geloof ik niet in als maat alles op slot gooit met 3NT. Geen tikkie terug in schoppen, geen advanced cue. Nee, niets van dat alles, dus ik pas.

(Kees heeft de ZAR-telling dit keer thuisgelaten. Gelukkig maar, want ik snap er niet veel van. Maar dat terzijde. En dat maat het beter weet dan jij lijkt me ook wel duidelijk.)

Forum: pas (8 ½), 4♣ (1 ½), 5♣ (1), Martijn: pas.

6. Z/Niemand, viertallen

♠ H

♥ B8743

♦ B

♣ HVBT82

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	???

Martin: 3♣. En nu maar hopen dat Jannes dit ook bied. (Op het EK-studenten in Polen twee jaar geleden hebben we allebei een klaver preëmt losgelaten met vijf hartens ernaast. Toen ik het bood was partner zo vriendelijk om zelf 3♥ te bieden zodat ik een vrij eenvoudige verhoging had ☺) Het probleem met deze hand is dat je hem nooit correct kunt verkopen. Ik hoop dus maar dat we niet in harten moeten spelen en waag een schot. Het voordeel van een klaver preëmt (zelfs 4♣ vind ik sterk het overwegen waard) is dat het a) een start aangeeft, b) moeilijk voor straf te dubbelen is voor de tegenstanders omdat ik teveel plaatjes in klaver heb, d) een tegenstander misschien niet negatief kan dubbelen omdat hij te weinig hartens heeft, e) ze wel eens in een kansloze 4♠ kunnen gaan eindigen. Er zijn natuurlijk alternatieven: I. maar 1♣ openen is niet echt informatief voor partner, zeker als dat op een doubleton kan. Bovendien is je kleur te zwak om later de hartens nog reverse te bieden (tenzij je zwakke sprongreverse speelt), dus je vijfkaart harten komt er vrijwel zeker niet uit. II. Een 1♥-opening vertelt de vijfkaart harten maar verzwijgt de ziel van je kaart. Daarnaast heb je ook maar een matige opening en verwacht je maat wat meer defence. III. Een Muiderberg is idioot op deze hand, daarvoor wijkt de hand teveel af van de standaard hand. IV. Pas. Dit zou goed kunnen uitpakken, maar passen met distributionele handen pakt bij mij meestal verkeerd uit (al was het maar omdat partner, niet kwetsbaar, in de derde hand en met een voorgepaste partner zo maar eens een idiote preëmt uit z'n biedbak trekt en mijn

gevoel zegt dat die preëmt niet in harten of klaver zal zijn.)

(Over Jannes heb ik het al eens gehad. Zijn antwoorden staan voor straf overal achteraan. Overigens is volgens mij 1♣ best informatief: je geeft punten en klaveren aan. Ok, als het een doubleton kan zijn, wordt het wat vager, maar als je je hartenkleur als vierkaart verkoopt moet het best goed kunnen komen. En een zwakke sprongreverse (1♣ - 1♠ - 3♥) komt toch echt te weinig voor om nuttig te zijn. Beter kan je het als splinter spelen. Een Muiderberg met deze hand vind ik inderdaad debiel, maar dat geldt eigenlijk voor iedere hand. Ik heb het jarenlang met veel plezier gespeeld, maar nu hoeft het van mij niet meer. Dan liever een zwakke twee op een vijfkaart. Je hebt trouwens wel een belangrijk gevaar van passen te pakken. Als ik "onkwetsbaar" ben met een voorgepaste maat, dan kan ik heel rare dingen doen. En ja, in andere situaties ook...)

Roelf: 1♣. Ik open met een 6-5 wel eens de vijfkaart hoog maar hier is het kwaliteitsverschil tussen de kleuren wel erg groot. 4♣ is ook een optie maar daarvoor lijkt me die schoppen Heer een minpuntje.

(Voor een 1♣-opening is dat ook het geval, maar dan is het minder erg. Helemaal eens met je opmerking over het kwaliteitsverschil.)

Willem: 1♣. Na het verwachte 1♠ bied ik 2♣. De 5-3 hartenfit gaat er niet uitkomen maar daar heb ik toch niet zo'n vertrouwen in. Voor pas ben ik te sterk, en bovendien krijg ik de hand dan helemaal niet meer verteld. Andere opties zijn er niet.

(Behalve dan een zotte preëmt, natuurlijk. Of 1♥, natuurlijk. Vind ik net iets minder zot.)

Rudi: pas. Ik heb te weinig schoppens. Misschien heeft de tegenpartij 4♠ gemist. Als ik iets zou doen, dan 3♣. Maar waarom proberen die armzalige 110 punten te halen terwijl de tegenpartij iets aan het missen is?

(Te weinig schoppens? Huh? Geen gekwaak over te veel hartens, nu je toch over 3♣ begint? Maar ik denk wel dat ik je begrijp. Te weinig schoppens om fijn te kunnen beginnen met 1♣. Met de hartens en de schoppens omgedraaid kan je natuurlijk wel rustig met 1♣ beginnen; de schoppenkleur loopt dan echt niet weg. Wel jammer dat je niet zegt hoe je deze hand dan later in het biedverloop wil gaan bieden.)

Kees-Jan: 1♣. OK, in vStF deel I staat dat je 13 punten moet hebben om te openen, maar wie houdt zich daar nog aan? O ja, mensen die 1♥ openen graag uit het forum verwijderen, die hebben dus totaal geen kaartinzicht. 4♥ openaars zijn wel stoer, maar zijn dat op de verkeerde spellen. Zij treffen een maat aan die van harten Heer-klein met de Heer start tegen 4♠, waarna de leider met Axx in de dummy en VTx in de hand 3 hartenslagen heeft.

(Die grens van 13 punten staat inderdaad alleen maar in deeltje 1. Later leer je herwaarderen. De regel van 20 en zo. Nog later leer je nog meer herwaarderen. De regel van 22, bijvoorbeeld. En waardering van secce honneurs. Behalve natuurlijk als je Kees-Jan heet. Dan leer je een klein beetje bij, en dan onthou je eigenlijk alleen maar dat je ook ongebalanceerde k#t-elfunters mag openen. En dus doe je dat iedere keer. Nu heb ik zelf ook nog niet voldoende bijgeleerd om deze hand te verpassen, maar ook nog niet genoeg om 3♣ te openen.)

Dennis: 1♣. Tja, ik snap het probleem, maar toch ook weer niet. Ik behandel dit soort kaarten 'gewoon' als een 6-4. Ik open 1♣ en als ik daarna mijn hartens niet meer kan bieden, jammer dan. Passen met deze hand, om het daarna als 2-kleurenspeel te gaan bieden geloof ik ook niet in (de kleuren zijn nogal verschillend in kracht).

(Ik snap het niet. Snap je het nou wel of snap je het nou niet? Neemt niet weg dat ik wel in principe dezelfde aanpak kies. Lopen de hartens weg, dan lopen ze maar weg.)

Jan: Pas. Helaas speelt het forum geen 12-14 NT, is altijd geinig als de tegenstanders dan de scheids roepen, moet Dennis van alles gaan uitleggen, jammer hoor, dan maar afstrepren, als laatste streep ik 3♣ weg.

(Dennis zal dan wel weer uitleggen dat je Jan Timmer bent, en de hele avond al braaf hebt geboden, en dat je minstens een debiele actie uit wenst te halen. Waarom verkoop je deze hand dan trouwens niet als 15-17 NT? Net zo creatief. En net zo debiel.)

Sjoerd: 3♣. Het gaat er eigenlijk een beetje om wat je moet bieden als je weer aan de beurt bent. Aangezien de kans erg groot is dat je dit op vier- of vijfniveau mag doen en het dan zeker een gok gaat worden, kun je beter nu zelf hoog bieden en de vijfkaart harten laten voor wat het is. (Wie weet kun je nog wel een keer 3♥ of 4♥ bieden en de uitkomst staat in ieder geval vast!)

(Dan vind ik 3♥ openen toch een stuk creatiever. Maar dat is natuurlijk ook gevaarlijk, zie Kees-Jan.)

Jannes: 1♣. Ik hoop maar dat ik zwakke sprong-reverses speel, dat durf ik nog net aan met deze brakke tent, ander herbied ik maar een keertje mijn klaveren. Voor een preëempt in klaveren (heb ik echt een vijfkaart harten?) vind ik dat je teveel softe values hebt. Met zo'n hand in de verdediging maken de tegenstanders nauwelijks iets (alles zit krom), terwijl je zelf niet aan genoeg slagen komt in je eigen contract.

(Yuck, weer die zwakke sprongrevers. En ja, je hebt echt een vijfkaart harten. Maar die had je in Polen ook; zie Martin. Toen had je geloof ik maar een vijfkaart klaveren, misschien dat dat toen de doorslag gaf.)

(We sluiten af met de ultieme doodoener.)

RR: pas. Rare vraag, lelijke hand met 11 punten, ik zit niet meer in de beginnerscursus.

Forum: 1♣ (7), pas (2), 3♣ (2), Martijn, 1♣.

(En zo ben ik het zes van de zes keer met het forum eens. Ook wel een unicum. Overigens

geldt deze opmerking ook voor Dennis, Willem, Roelf, Kees-Jan (argh!) en Jannes. Goed gedaan jochies, een schouderklopje van de forumbaas.)

	1	2	3	4	5	6
Dennis Kruis	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣
Willem Mevius	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣
Kees van Schenk Brill	2♥	pas	dbl	3♥	5♣	1♣
Roelf Dijkhuis	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣
Martin Bootsma	2♥	pas	dbl	5♦	pas	3♣
Kees-Jan van Heusden	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣
Sjoerd Wartena	2♥	5♣	dbl	5♦	4♣	3♣
Jan Timmer	2♥	pas	dbl	3NT	pas	pas
Rudi Kusters	2♥	pas	dbl	3NT	pas	1♣
Wim de Rooy	2♥	pas	dbl	3NT	pas	1♣
Jannes van 't Oever	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣
Forum	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣
Martijn Schoonderwoerd	2♥	pas	dbl	3♥	pas	1♣

Verslag 4e MK-viertallen weekend 10-11 december 2005

Henk Willemsens

Veel mensen vroegen zich af hoe het mogelijk was dat we voor het derde jaar achter elkaar vanuit een degradatieplek toch de halve finale konden bereiken.

Tja, als je zelf weinig fouten maakt en het loopt allemaal mee....., dan schiet het op.

Eerst maar eens een technisch spelletje....

Ronde 18, spel 5.

Gever: Noord ♠ HB3

Kwetsbaarheid: ♥ AH5

NZ ♦ V876

♣ HT9

♠ VT7

♥ V9862

♦ 52

♣ 873

♠ 96542

♥ BT4

♦ AT

♣ B65

♠ A8

♥ 73

♦ HB943

♣ AV42

Hoewel 6NT ook maakt met dit zistel is 6♦ is beduidend beter. Wij boden zo:

West	Noord Remco	Oost	Zuid Henk
-	1NT	pas	2♣
pas	2♦	pas	3♣ ¹⁾
pas	3♠ ²⁾	pas	4♦
pas	4♥	pas	4♠
pas	5♣	pas	6♦

a.p.

¹⁾ MSA

²⁾ 3-3-4-3

Ik zette in met 2♣ om daarna met 3♣ minor suit asking te kunnen doen. Met 3♠ hoorde ik een 4krt ♦. Met 4♦ stelde ik de ruiten vast. Toen ik na 5♣ ♣ Heer hoorde moest 6♦ een goede kans hebben.

Dit slem was maar drie keer geboden, negen keer einidigde het in de NT-manche (allemaal 12 slagen gemaakt).

Even later sloeg de psychologische factor toe. Wat open je met (eerste hand niet tegen wel):

♠ A72
♥ 974
♦ HT87643
♣ -

Ik vond het niet geschikt voor 3♦ en daarom besloot ik eerst maar eens te passen.

West Henk	Noord	Oost Remco	Zuid
pas	2♠ ¹⁾	dbl	pas
???			

¹⁾ Muiderberg

Wat nu? Het kan op een mooie dag 6♦ zijn als partner heeft:

Hx
HVBx
Axx
Bxxx

Maar ja dan heeft hij wel weinig verspilde klaverenpunten. Geef 'm dit:

Vx
VBxx
Axx
HVxx

en je kan beter in 3NT zitten.
Alleen hoe kan je er nog achter komen?
Vandaar dat ik maar besloot tot het praktische bod van 5♦. Het bieden was echter nog niet afgelopen!

West Henk	Noord	Oost Remco	Zuid
pas	2♠ ¹⁾	dbl	pas
5♦	pas	pas	dbl
???			

Dit heb ik geboden om te maken, dus:
redoublet!

Noord kwam uit met een kleine klaveren, dit was de dummy:

12.Gever: West
Kwetsbaarheid:
NZ
♠ VB543
♥ H
♦ 2
♣ VT8652

♠ A72
♥ 974
♦ HT87643
♣ -

♠ H6
♥ VT82
♦ AB95
♣ HB7

♠ T98
♥ AB653
♦ V
♣ A943

Geen onaardige dummy. Ik legde de Boer voor het Aas, getroefd. Het contract is nu veilig, maar ik kon zelfs de boel elimineren en harten spelen voor de secce heer van Noord, die toen in dubbele renonce na moest komen! Zo haalde ik een overslag en kwam de score van 1000 tot stand.

Noord had met ♥H uit moet komen en passief moeten verdedigen, dan had het down gekund.

Het laatste spel van ronde 18 was een scherpe 3NT:

Gever: West
Kwetsbaarheid:
OW
♠ AB95
♥ A95
♦ V43
♣ B75

♠ T
♥ V876
♦ AH865
♣ H96

♠ HV87
♥ B2
♦ BT97
♣ AT2

♠ 6432
♥ HT43
♦ 2
♣ V843

West Henk	Noord	Oost Remco	Zuid
1♦	pas	1♠	pas
1NT	pas	3NT	a.p.

Noord had een lastige uitkomst. Hij koos voor ♥5, klein, Tien en de Vrouw. Nu ♦AH (BT eronder), maar Vrouw valt niet. Hierna ♠ Tien uit de hand, Noord ♠ Boer, genomen met ♠ Heer en met ♦ eruit. Noord kan ♥A9

incasseren, maar moet dan de schoppen of klaveren aanspelen, wat de negende slag oplevert.

Zo wonnen we van concurrent Nijmegen met 90-19 ofwel 25-1!

Ronde 19

Hierna moesten we in ronde 19 tegen HOK2. Hierin het spel dat het meeste stof deed opwaaien:

10. Geveer: Oost ♠ AHVT6532
 Kwetsbaarheid: ♥ AT2
 allen ♦ 8
 ♣ B

♠ 84
 ♥ B76543
 ♦ 7
 ♣ V872

♠ B9
 ♥ 98
 ♦ 6543
 ♣ AT964

♠ 7
 ♥ HV
 ♦ AHVBT92
 ♣ H53

West	Noord Remco	Oost	Zuid Henk
-	-	pas	1♦
1♥	1♠	pas	3NT
pas	4♥	pas	6♦
pas	7NT	dbl!	a.p.

Daar zat West, wat te starten? Hij koos voor schoppen en toen had ik zeventien slagen! De vraag is dus waar het doublet om vraagt. Er werd 4 keer 7NT (alleen wij waren gedoubleerd) geboden en geen enkele keer werd de klaverenstart gevonden, dus ook als je niet doubleert gaat West de klaverenstart niet vinden!

Ons nevenpaar kwam nog heel sip aan met 7NT contract. Dat leverde dus nog 7 imps op! Overigens vind ik dat ik met 6♦ ♣ Aas ontkend heb, maar kennelijk dacht Remco dat ik 'm toch had.

Spel 13 was bied- en speeltechnische interessant:

13. Geveer: Noord ♠ 865
 Kwetsbaarheid: ♥ T73
 allen ♦ HV4
 ♣ HVB6

♠ 3
 ♥ B852
 ♦ AT732
 ♣ 987

♠ VBT4
 ♥ AH9
 ♦ 986
 ♣ T32

♠ AH972
 ♥ V64
 ♦ B5
 ♣ A54

West	Noord Remco	Oost	Zuid Henk
-	pas	pas	1♠
pas	2♣ ¹⁾	pas	2♦ ²⁾
pas	2♠	pas	2NT
pas	3NT	a.p.	

¹⁾ Relay (meestal 3krt ♠ met 10/11 punten)

²⁾ Normaal 11-14 maar kan derdehandsje zijn

Met 2NT deed ik nu een gebalanceerde poging, waarop Remco 3NT bood en ik paste.

West startte met een kleine ruiten. Ik speelde de Heer en omdat ik graag West aan slag wilde hebben speelde ik een kleine schoppen naar mijn zeven, die hield! Hierna speelde ik ♦ Boer voor het Aas van West, waarna Oost nog ♥AH maakte en had ik zelfs een overslag. Onze partners aan de andere tafel speelde 4♠ twee down, 830 en 13 imps binnen.

Een echt lastig spel was spel 15.

15. Geveer: Zuid ♠ -
 Kwetsbaarheid: ♥ H532
 NZ ♦ BT43
 ♣ B9863

♠ H972
 ♥ T86
 ♦ A7
 ♣ VT54

♠ AV84
 ♥ VB974
 ♦ HV82
 ♣ -

♠ BT653
 ♥ A
 ♦ 965
 ♣ AH72

West	Noord	Oost	Zuid
-	Remco	-	Henk
pas	pas	dbl	1♠
INT	a.p.		pas

Bij ons eindigde het in een merkwaardige INT, dat na een klaverenstart van Noord nog net gemaakt werd (wij haalden vier klaverenslagen en ♡AH). Ons nevenpaar wist wel 4♡ te bereiken. Zuid moest uit en kwam uit met ♣ Heer, die meteen afgeblaft werd. Volgens mij kan het nu nog steeds down, maar dat moet je maar even checken met Jack. Schoppen uit en dan is het sowieso een down (Noord krijgt dan twee aftroevers). We wonnen van HOK2 met 20-10.

Ronde 20

Wij moesten tegen het Groningse EGBC.

Op dit spel wisten we Ivar Beijl één down te spelen.

10.Gever: Oost ♠ VB53
 Kwetsbaarheid: ♡ VT5
 allen ♢ HT74
 ♣ H6

♠ 92
 ♡ H87643
 ♢ 652
 ♣ T5

♠ AH6
 ♡ B92
 ♢ AV
 ♣ V9742

♠ T874
 ♡ A
 ♢ B983
 ♣ AB83

West	Noord	Oost	Zuid
-	Remco	1♣	pas
2♡	pas	pas	dbl
pas	2♠	3♡	a.p.

Remco kwam uit met ♠V voor het Aas. Nu maar een kleine harten?

Dan is het contract wel gemaakt. Ivar volgde een alternatief: hij speelde een kleine klaveren uit de dummy, die liep naar de Heer van Remco en die speelde weer klaveren na voor mij. Ik speelde een derde ronde klaveren en de

leider kon nu niet meer voorkomen dat hij nog drie troefslagen ging verliezen (als ik aan slag kom met ♡ Aas speel ik een vierde ronde klaveren). Zo ging het één down en onze partner hadden wel 140 gehaald, dat was dus 240 en 6 imps. Het is overigens wel 3♠ voor NZ, maar het ziet er niet zo logisch uit om dat te bieden met een achtkaart schoppenfit.

Ronde 21

Ik begin met een leuk biedprobleem. Je hebt deze zuidhand:

♠T972
 ♡HT53
 ♢HB3
 ♣V3

West opent 1♢, partner doublet, rechts past. Wat nu?

Ik kon niet kiezen uit één van die majors dus zei maar INT. Partner bood hierop 3NT.

4.Gever: West ♠ VB6
 Kwetsbaarheid: ♡ AB72
 allen ♢ 7
 ♣ AHB72

♠ H83
 ♡ V4
 ♢ AVT96
 ♣ T94

♠ A54
 ♡ 986
 ♢ 8542
 ♣ 865

♠ T972
 ♡ HT53
 ♢ HB3
 ♣ V3

3NT werd na een ruitenstart van West met een overslag gemaakt. Aan de andere kant ging 4♡ down toen ♡ Vrouw niet gevonden werd (West had niet geopend).

Marco ter Laare blijft een linke speler, kijk maar:

16.Gever: West ♠ VBT97
 Kwetsbaarheid: ♥ T72
 OW ♦ H4
 ♣ AH7

♠ 5
 ♥ A953
 ♦ A652
 ♣ BT62

♠ A62
 ♥ B6
 ♦ V7
 ♣ V98543

♠ H843
 ♥ HV84
 ♦ BT983
 ♣ -

Gelukkig maak ik deze 4♥, dankzij T-Walsh.
 12.Gever: West ♠ HB
 Kwetsbaarheid: ♥ B85
 NZ ♦ H83
 ♣ H9873

♠ AV32
 ♥ AT62
 ♦ 7
 ♣ AVB6

♠ 864
 ♥ H7
 ♦ B6542
 ♣ T52

♠ T975
 ♥ V943
 ♦ AVT9
 ♣ 4

West	Noord	Oost	Zuid
Jacco	Remco	Marco	Henk
Hop			
pas	1♠	pas	2♠
dbl	pas	4♥	a.p.

West	Noord	Oost	Zuid
Henk	Koert L.	Remco	Bert te V.
1♣	pas	1♦ ¹⁾	pas
3♥	pas	4♥	a.p.
¹⁾ T-Walsh			

Ik vond mijn hand net niet goed genoeg voor 2♣, vandaar 2♠. Marco bood na het dbl van Jacco uit stand een scherpe 4♥.

Wat moest ik uitkomen?

Troef is dodelijk, maar ik durfde niet van ♥Bx uit te komen. Gelukkig kwam ik niet met ♠Aas uit (dan is meteen de verdediging voorbij), maar met een kleine klaveren uit voor Heer en getroefd. Marco speelde ♦Boer, gedekt voor het Aas en schoppen na, voor de Heer en mijn Aas. Ik speelde ruiten na (niet goed) voor de Heer van Remco en die speelde ♠Vrouw na! Wat deed Marco?

Troeven kan niet (communicatie weg), dus gooide hij een ruiten weg. Als Remco nu maar gewoon met ♠B vervolgt, gaat het nog steeds één down, maar hij speelde ♣Heer na! Getroefd, ♥Heer en Vrouw, schoppen getroefd, ♥Aas en alle ruiten, contract!

Maar goed, we winnen toch nog royaal, vooral dankzij Hans-Marcel, met 22-8:

Ronde 22

De laatste ronde tegen Pegasus. Als Remco een 4♠ gedoubleerd maakt die één down moet begin ik er in te geloven. Toch blijven Luitwieler- Te Velde goed partij geven.

1♦ van Remco is een 4+krt ♥, ik geef met 3♥ 14-17, ongebalanceerd aan. Noord heeft een lastige start... en komt met ♠H uit! Na dit cadeautje ga ik nog bijna down. Ik begin goed. Na ♠Aas, speel ik ♣A, ♣6 getroefd en ♥9 door laten rennen voor de boer van Noord. Die speelt goed ruiten na, voor het Aas. Ik speel een kleine harten, Heer, Aas en een kleine harten terug naar de vrouw om op ♠B te snijden, ai voor Noord. Die kan het me nu heel moeilijk maken door een kleine ruiten na te komen...gelukkig komt hij een kleine klaveren.

Ik had na ♥Aas, ♣V voor moeten spelen (als Noord niet dekt, door laten lopen), dat wint bijna altijd. Maar goed, het blijkt dat we met 18-12 gewonnen hebben, royaal voldoende voor de derde plaats!!! We zijn helemaal door het dolle! Wie had dat gedacht bij aanvang van dit weekend. Voor de derde keer in successie de halve finale! We krijgen ook nog eens als tegenstander Lombard 2. Het blijft wel oppassen, we hebben in de voorronde van dit team twee keer dik verloren, maar goed we beginnen met een positieve carry-over van 8-0, dus als we ooit een kans hebben.....

Ik zie iedereen 14+15 januari 2006!