

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
21^e jaargang – nummer 2 – juni 2007

Inleiding

Het is alweer bijna juni en we zijn pas aangekomen bij Dommy nummer 2. Tja, het is het oude liedje, gebrek aan kopij weerhoudt ons van het uitbrengen van nieuwe Dommy's. Als het aan de redactie zou liggen, zouden we graag een biweekly willen uitbrengen, met alle liefde en plezier zelfs. Kom op, lieve mensen, het Dombo-toernooi was rijk bezet, maar tot op heden is alleen KJ erin geslaagd om iets op papier te zetten. Er is een Hamster-drive geweest in A'dam, en hordes Dombo'ers hebben bij mijn weten niet kunnen weerstaan aan de zoete verlokkingen van Apih in Groningen. Daar moeten toch echt wel vermeldenswaardige dingen zijn gebeurd?

Deze Dommy? Lennart heeft 2 leuke stukjes ingeleverd, KJ heeft waarlijk zijn muze (her)(ge)vonden, en er is een heel vet forum met nieuwe problemen.

Enne, de redactie wil Hans & Carolien en Jop & Maaïke niet onvermeld laten. Bedankt voor de grootse feesten en mooie momenten!

Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy 3 2007:
2 augustus 2007**

Inhoudsopgave

Degradatiebridge	2
Een moeilijke keuze, en volgend jaar gaat het dus weer Maastricht worden.	4
Soms zit het mee... Soms moet je het geluk een handje helpen.	9
Dombieus Toernooi	10
Wat moest ik dan starten?	11
Koninginnedagslem	14
Drankorgie Overschaduwte Maats Botte	14
Opmerkingen	
Dreigementen Oorzaak Matige Biedbeslissingen Opponenten	24

Degradatiebridge

Lennart de Vos

In 2007 heeft Dombo 2 (Hans Klarenbeek, Frank van der Loo, Arnaud en Lennart) het viertallenseizoen weer opgepakt, maar niet helemaal zoals bedoeld...

Tegen Star 9 werd dik verloren (3-25), onder andere door het volgende spel:
Ik heb de volgende fraaie collectie:

♠ H
♥ HVB87x
♦ AHTxx
♣ A

En Arnaud opent in de eerste hand 2♠. Dat is zwak, eventueel een vijfkaart. Tja, wat nu? Ik besluit om te beginnen met 3♥, echt en forcing. Ik krijg echter als antwoord bij Arnaud 4♦! Wat is dat nu weer? We spelen al behoorlijk lang samen, maar dit is niet eerder voorgekomen. Is het echt, of een que voor de ♥? In ieder geval is het geen minimale zwakke twee. Ik besluit maar tot 4NT. Voor welke kleur dat de Azen vraagt is niet helemaal duidelijk, maar ik ben van plan om daarna 6♦ te bieden, dan kan Arnaud dat eventueel corrigeren naar 6♥. Zodra ik 4NT heb geboden, gaat Arnaud lang nadenken en ik bedenk tot mijn schrik dat hij het ook als echt zou kunnen opvatten: immers, geen fit en "dan maar 4NT" (als variant op de bekendere "dan maar 3NT"). Gelukkig biedt Arnaud door: 5♦. Dat belooft 0 Azen. Help! Nu kan ik hem niet meer laten corrigeren... Ik besluit maar tot 5♥ met het idee dat mijn hartens best goed zijn.

Dit biedverloop liep dus niet helemaal soepel, want Arnaud had:

♠ Axxxx
♥ x
♦ VBxxx
♣ xx

Arnaud	Lennart
2♠	3♥
4♦	4NT
5♦	5♥
pas	

En zo missen we een koude 6♦. Het was praktischer geweest als ik over 4♦ direct 6♦ had geboden: voor een niet-minimale zwakke twee moet Arnaud maar een Aas hebben en 6♦ kan-ie tenminste nog corrigeren naar 6♥ als dat nodig is...

De paar wedstrijden daarna waren weinig bijzonder, we hadden slecht geschud. Hoewel: tegen Star 10 had ik op de eerste zes spellen telkens ♥ Vrouw in handen. En even later kon ik een dummy neerleggen met alle zessen. De tegenstander ging hier een paar spellen later overheen met een dummy met alle zevens en weer wat spellen later kwam er een dummy met geen enkele dubbele kaart, behalve een Heer (dus 2-3-4-5-6-7-8-9-T-B-V-H-H). Bijna allemaal verschillende dus...

Begin maart mochten we nog een keer buiten Utrecht bridgen: naar Culemborg voor de wedstrijd tegen BCC 2. Arnaud ging op het eerste spel direct kijken hoe de wind stond door 3♦ voor straf te dubbelen met ♦AHBx tegen. Gelukkig had ik bij mijn zwak sprongbijbod ♦Vx en kon ik een introever maken voor één down...
Wat verder in de eerste helft raap ik de volgende beul op:

♠ AHxx
♥ A
♦ AVxx
♣ AVxx

Ik zit in de vierde hand, iedereen is kwetsbaar en het bieden gaat zo:

West	Noord	Oost	Zuid
BCC	Arnaud	BCC	Lennart
pas	pas	1♦ ¹⁾	dbl
3♦ ²⁾	4♥	pas	?!? ³⁾

¹⁾ vanaf een vierkaart

²⁾ zwak, met een vijfkaart ruiten

³⁾ ja, en nu? Merk op dat Arnaud heeft voorgepast, dus hij heeft geen zwakke twee of iets zwaks met de majors... Waarschijnlijk moet ik passen, omdat Arnaud weinig punten heeft (vanwege de 1♦ opening) en dus minstens vijf hartens. Hogere contracten zullen haast niet lukken. Of heeft hij ♥HVxxxx en een entree eraan? Dan moeten de hartens ook nog rond zitten.

Ik kon het niet laten en bood nog 4NT. Arnaud gaf met 5NT géén azen aan en een renonce (ruiten dus). Nu had ik alsnog moeten passen. Ik bood onverantwoord 6NT, mijn tegenstanders dubbelden maar speelden gelukkig niet goed tegen, zodat ik er met -500 nog genadig afkwam.

De rest van deze wedstrijd kreeg ik (voor straf?) weinig interessante handen meer..We wonnen deze wedstrijd nog wel, maar slechts met 16-14.

Met twee rondes nog te spelen staan we teleurstellend op een zesde plaats, waarmee we een beslissingswedstrijd zouden moeten spelen tegen de nummer zes uit de andere hoofdklasse (Dombo 3?). De achterstand op Vianen (3 VP) en Star 10 (5 VP) is niet erg groot....

In de een-na-laatste ronde mochten we uit naar BCO. BCO 5 is een vijfmansteam, maar had dit keer toch als invaller Pieternel nodig. In de eerste helft spelen we ongeveer even goed of even slecht: het staat 27-26 voor ons. Ik ben zelf down gegaan in een kwetsbare 4♥, die bij Frank en Hans gemaakt wordt. Het spel ligt als volgt:

♠ xxx
♥ VBx
♦ V9xxxx
♣ xx

♠ ABx
♥ AHxxxx
♦ AB
♣ xx

Ik krijg ♣ Heer als start en troef na. Ik neem die op tafel, neem de ruitensnit, maar helaas zit deze mis. Ik krijg weer troef na, gelukkig zitten de troeven 2-2. Maar mijn ruitens blokkeren nu...ik moet dus met troef naar de hand oversteken en de ruitens zitten 4-2. Ik kan dus wel een klaververliezer kwijt op ♦V, maar ik blijf twee schoppens verliezen. Ik zeg na het uitslaan in de rust dan ook tegen Frank: "Ja, ik kreeg twee keer troef na, en de ruitens zaten niet rond. Kansloos dus." Frank mompelt iets van "Ik dacht dat de leider de snit zou nemen met ABx en niet met AB sec en hoopte op een introever bij Hans. Dus ik speelde ruiten na." Pas een dag later besef ik dat ik het contract eenvoudig kan maken, door niet de ruitensnit te nemen, maar ♦A en ♦B

na! West kan nemen met ♦H en een klaveren incasseren, maar nu heb ik genoeg entrees in de dummy: op ♦V kan een schoppen weg en op de vrijgetroefde ruiten kan nog een schoppen weg. Stom! Tuurlijk moet ik het zo spelen, zucht... Weer een dag later besef ik dat de verdediging het mij erg moeilijk kan maken door ♦B te zakken! Ik heb nu wel twee entrees, maar omdat ♦HTxx tegen zit, heb ik drie entrees nodig in de dummy, en die heb ik niet. Wanneer ♦Boer houdt, moet ik kiezen: zitten de ruiten 3-3, of zit ♠HV goed? In het laatste geval moet ik overschakelen op de schoppens en de twee entrees benutten om twee keer naar ABx te spelen. Ruitens 3-3 is een grotere kans... Maarja, dit had ik dus op die avond zelf allemaal gemist.

Dan nog een heel mooi spel van Frank en Hans in de tweede helft. Eerst wat er bij ons aan tafel gebeurde: Arnaud heeft 22 punten met een singleton ruiten (4-3-1-5) en opent 1♣. Over 1♥ biedt hij rustig 1♠ en dan krijgt hij 2NT als antwoord (10-11 balanced). Arnaud besluit tot het praktische bod van 6NT. Helaas pakt dit niet zo goed uit: Pieternel doubleert in de uitpas en mag starten met ♦AH in handen. Ze neemt de twee ruitenslagen mee en we zijn 100 punten kwijt.

De tegenstanders van Hans en Frank openen 2NT met de hand van Arnaud. Met mijn hand wordt via Niemeijer een vierkaart harten aangeboden en daarna 6♦. Frank heeft ♦AH maar doubleert heel goed niet. De 2NT-openaar (met slechts een singleton ♦) loopt nu weg naar 6NT. Dit doubleert Frank wel, hetgeen een ongebruikelijke start van Hans vraagt. Gelukkig vindt Hans de ruitensstart en kan Frank ♦AH meenemen, anders heeft de leider 12 slagen.

Er ging in de tweede helft nog wel wat mis, maar dankzij een dubbele manche (5♣ C en 5♠! C = 15 impen) voor ons winnen we nog net, met 16-14. De tussenstand onderaan met nog één ronde te spelen:

BCO 5	199
Vianen 1	192
Dombo 2	188
Star 10	188
BCC 2	178
BCC 4	weinig

We moeten dus alleen nog maar meer punten halen dan Star 10. Het programma voor de laatste ronde: Star 10 speelt tegen BCO 5, Vianen 1 tegen BCO 8 en wij tegen BCC 4.

De laatste ronde in de hoofdklasse wordt centraal gespeeld in het denksportcentrum. Een open en gesloten kamer en er zijn geduplicateerde spellen. Het is net echt bridge, alleen het niveau past er niet helemaal bij... Overigens vreemd dat we het hele seizoen zelf de spellen schudden en nu in de laatste ronde met geduplicateerde spellen spelen, maar dit terzijde.

Frank zal de laatste ronde in een apart verslag wat uitgebreider beschrijven. In vogelvlucht: de eerste helft verloopt nogal stroef. We missen een eenvoudig kwetsbaar slem en BCC weigert vooralsnog echte grote fouten te maken. We staan halverwege nog vrijwel gelijk (23-25 in impen). Ook bij BCO 5 – Star 10 is de ruststand ongeveer gelijk, maar Vianen is op 40 impen achterstand gezet door BCO 8, dat voor het kampioenschap gaat.

In de tweede helft missen Arnaud en ik nog een manche door een biedmisverstand:

1♥ 1♠
2♣ 3♣

Is dat forcing? Ik dacht van niet, Arnaud dacht van wel. Afijn, we missen een koude 5♣ (of een scherpe 6♣: ik maak 12 slagen). Daarna slaan we terug en begint BCC fouten te maken. Ze balancen over 2♥ en liggen voor 500 en ze eindigen in de 4-1 fit in 4♥ door een Niemeijer-fout terwijl 4♠ koud is. We winnen de wedstrijd, maar geneens zo heel erg dik: 17-13.

Dit blijkt ruim genoeg te zijn om de beslissingswedstrijd te ontlopen: Star 10 heeft verloren met 22-8 en Vianen met 23-7. We zijn uiteindelijk vierde geworden, met 5 VP onder het midden.

Dombo 3 is er wel in geslaagd om een extra wedstrijd te mogen spelen. Ze mogen tegen Star 10 (of Vianen, als er een protest wordt toegewezen waar 27 impen in omgaan..) Bij het verschijnen van deze Dommy is bekend of ze het gered hebben...

Een moeilijke keuze, en volgend jaar gaat het dus weer Maastricht worden

Kees-Jan van Heusden

Er zijn te veel kroegentochten in Nederland en als kroegbridger moet je dus soms keuzes maken. Een hele lastige beslissing moest genomen worden voor zaterdag 12 mei. Op die dag werd namelijk in Groningen de APIH cafédrive georganiseerd, terwijl in Maastricht de Wyckse bridge tour gehouden werd. Een onmogelijke keuze! Uiteindelijk hakte KJ de knoop voor Maastricht. Het is viertallen en twee jaar geleden had hij het met Peter, Anne-Lies en Wim gewonnen. Maar de belangrijkste reden was het heerlijke eten op vrijdagavond in het restaurant van de zus van Anne-Lies (de Bisjop). Maar KJ had zichzelf al voorgenomen om volgend jaar de keuze op APIH te laten vallen, mochten beide toernooien weer op dezelfde dag vallen.

Na een heerlijke vrijdagavond bij de Bisjop, een wat korte vrijdagnacht in een Maastrichts hotel (de mannen dachten tenminste dat zij een korte nachtrust hadden gehad, maar Anne-Lies bleek ons

volledig af te troeven met een slaapje van slechts anderhalf uur) en een stevig maar snel ontbijt in een Maastrichtse kroeg, konden we aan de slag voor 7 rondjes van 6 spellen. Uitgeslagen op de normale viertallenwijze, maar sinds twee jaar weten we dat de uitslag vervolgens via een 12 punts-schaal gaat.

Twee jaar geleden moesten we tegen een ander Dombo team, nog brakker dan wij. Natuurlijk speelden we de spellen in de verkeerde richting aan één tafel, dus was er niks uit te slaan, dus schreven we maar 15-15, alleen om er achter te komen dat we daardoor beide bovenaan de stand kwamen te staan. Een gelijkspel is namelijk niet meer dan 6-6 en veeg je de tegenpartij de vloer dan is de maximale score 12-0. Onze 15-15 werd 2 jaar geleden helaas snel gecorrigeerd.

De eerste ronde verloopt tamelijk wazig, maar resulteert wel in een 9-3 overwinning. De tweede ronde slaat de brakheid wel goed toe en verliezen we met 5-7 (en je wil niet weten wat voor mazzel daar allemaal voor nodig was). Daarna de derde ronde: Peter en KJ gloreren in idioterieën. Allereerst bedenkt Peter een volslagen gesjuffeld doublet op 2NT. Vijf klavers van boven en drie Azen: nooit meer en nooit minder dan 8 slagen. Een gevalletje van een doubletje te vroeg dus. De eerste 9 impen liggen overboord, waarna Peter de volgende collectie oprapt:

♠ AHVB
♥ ABx
♦ AHB87x
♣ -

Kwetsbaar tegen niet, met twee passen voor hem, mag hij dit fraais gaan openen. Peter besluit de 2♣ mancheforcing van stal te halen en na het nietszeggende 2♦ antwoord van maat produceert hij 3♦. KJ verblijdt hem nu met 3NT, nee daar zit je op te wachten. Tja, wat nu? 4♠ is een mogelijkheid, maar Peter besluit tot 4♦ KJ gooit de deur nog harder in het slot met 5♦, maar Peter had al slem in zijn hoofd zitten nadat hij zijn kaarten had opgeraapt en gaat er dus voor: 6♦. No double, no trouble en na de start legt Peter tevreden zijn dummy neer...

Dan mag je nu gaan afspelen met KJ:

♠ AHVB
♥ ABx
♦ AHB87x
♣ -

♠ xx
♥ Txxx
♦ 2
♣ HVB9xx

Zoals je ziet was het bieden niet raak. 6♦ valt toch wel onder de minder kansrijke contracten in te delen. Maar een lichtpuntje aan de horizon: West bedenkt de start van ♣ Aas! Plotseling zijn er wat vage maakkansen. KJ gaat ervoor. Het begin is simpel, want er is slechts één speelwijze. ♣ Aas getroefd, ♠ AH, ♠ Vrouw getroefd en jawel, toch

een entree in je hand. Nu ♣ Heer, harten weg, ♣ Vrouw (hopelijk kan je nog een harten dumpen, daarna oversteken naar ♥ Aas en wie weet zijn de ruitens voor één verliezer te tetteren). Helaas, West troeft voor met ♦9. En nu moet je dus in de denk. Overtroeven met ♦ Boer is goed als ♦ VT onder ♦ AH gaan vallen. ♥ Boer weggooien is goed als ♦ Vx onder ♦ AH gaan vallen. Dat is kansrijker, maar West maakt dan de slag met ♦ 9 en als hij de vierde schoppen heeft kan hij zijn partner een schoppenaftroever geven.

KJ wist het niet en weet het nog steeds niet. Nou ja, hij weet nu wel wat hij had moeten doen, namelijk overtroeven met ♦ Boer. Het zal duidelijk zijn dat hij ♥ Boer weggooide en op die manier tegen een schoppenaftroever aanliep. Het hele spel:

Z/NZ

♠ xxxx
♥ VTxx
♦ VT9
♣ Ax

♠ AHVB
♥ ABx
♦ AHB87x
♣ -

♠ xx
♥ Txxx
♦ 2
♣ HVB9xx

♠ xxx
♥ Hx
♦ 6xx
♣ Txxxx

Aan de andere tafel opende Wim met West in de tweede hand met 2♥(!?). Zwak met de hoge kleuren beloofde dat dus (toch maar even uitleggen, want als je de westhand bekijkt had je dat waarschijnlijk er niet bij verzonnen). Helaas (voor hen) kon de tegenpartij geen lintje om het 2♠ bod van Anne-Lies doen (na ruitenstart maakt Oost slechts 2 slagen). Ze eindigden in een ultradafte 3NT voor 11 slagen.



Maar zo stonden we er dus 22 achter na 2 spellen en Peter en KJ waren nog niet klaar: Allen kwetsbaar wisten ze met de volgende collectie de volgende fraaie biedserie te produceren:

♠ 8xxxxx

♥ VB

♦ xx

♣ xxx

♠ HBx

♥ xx

♦ AHTxxx

♣ AH

West	Noord KJ	Oost	Zuid Peter
	pas	pas	1♦
1♥	2♠ ?	pas	3♣ ?
pas	pas ?	pas	

KJ dacht dat sprongbijaanbiedingen wel zwak zouden zijn (en KJ's kaart valt wel onder de definitie zwak!) en daarnaast had hij voorgestaan, dus dan zou Peter dat toch ook wel kunnen bedenken. Peter zag de voorpas niet, maar wel alweer een slemmetje aan de horizon schitteren. Met 3♣ dacht hij de bieding forcing te houden. KJ wilde het bieden zo snel mogelijk laten eindigen en slaagde in die missie. Zo eindigden zij dus in een fraaie 3-2 fit. De tegenpartij schatte ons daar niet toe in staat, waardoor het tegenspel niet geheel vlekkeloos te noemen was en Peter 'slechts' 4 down ging. Kwetsbaar, moet dus toch goed zijn voor weer de nodige puntjes voor de tegenpartij.

Helaas... buiten de tegenpartij aan de andere tafel gerekend. Zij weten wel de ruitenfit op te sporen, maar helaas stopt hun biedtrein pas op 5-niveau. En 5♦ gaat ook 4 down, maar wel saai door Wim (met o.a. ♦VB9x) gedubbeld! Dus opeens levert dit spel ons gewoon 12 impen op! En via nog wat idiote plusscores slepen we er toch nog een totaal onverdiende 6-6 uit.

De vierde ronde wordt eigenlijk de allerbelangrijkste ronde. We moeten namelijk tegen de vader van Anne-Lies, Harry. Oudvoorzitter van het district Limburg van de NBB en

dus bekend bij iedereen die aan de kroegentocht meedoet. Anne-Lies kent zodoende ook iedereen die meedoet en de hele Limburgse bridgegemeenschap leeft dus mee met deze clash aller clashen. Helaas zijn de spellen niet superspectaculair. Het nevenpaar van Harry moet het doen deze ronde. Drie beslissingen krijgen ze voor hun kiezen: de 5♥ uitnemer dubbelen of zelf 5♠ bieden (kwets tegen niet); een niet kwetsbare twijfelmanche bieden of niet en tenslotte een twijfelslem bieden of niet.

Ze besluiten iedere keer voor goud te gaan: 5♠ bieden is inderdaad goed, want de snit zit voor hen goed en 5♠ maakt daardoor precies, terwijl 5♥ slechts twee down gaat (Wim en Anne-Lies doubleren 5♥ en spelen het slechts eentje down). De twijfelmanche bieden ze, maar de 40% kans gaat niet op Wim en Anne-Lies blijven er uit. Zo staan we 7-12 achter als het twijfelslem zich aandient. Wim en Anne-Lies hebben de manche geboden en gemaakt, maar zoals gezegd Harry's team gaat voor goud. Het slem zit helemaal en alleen op snit, maar diepe droefenis bij pa en grootste blijheid bij dochter: de snit zit fout. Zo winnen wij de essentie van de dag met 7-5.

De stress valt blijkbaar van ons team af, want in de vijfde ronde moeten we tegen de koploper van dat moment, team McClaire, en deze ronde was achteraf gezien ons enige echte vlammoment. McClaire was vervolgens ex-koploper (10-2, 24-0 (!) in impen). De zesde ronde sufte voorbij met alweer 7-5, maar toen... de laatste ronde. In Anne-Lies haar voormalige stamkroeg (tegenwoordig El Python geheten), dus het thuisvoordeel is voor ons. Team Coolen is onze tegenstand, een team met enkele zeer sterke spelers, maar wat murw vanwege tegenvallende resultaten. Hoewel de dag ook voor ons niet al te vloeiend verlopen is, hebben we toch aardig wat punten binnengesleept en moet een aardige prestatie (lees: boven Harry eindigen) toch tot de mogelijkheden behoren. De eerste prestatie wordt samen met de tegenpartij geleverd, want we mogen trots zijn op onze schudvermogens, deze laatste ronde spetterde de spellen van de tafel. Laten we naar de twee meest spectaculaire kijken.

Allereerst mag je de kaarten van KJ vasthouden:

♠ xx
♥ HVB9x
♦ -
♣ AHB9xx

Niet kwetsbaar tegen wel wordt er links van je 1♦ geopend en je maatje verblijdt je met 2♦: Michaels, oftewel 5⁺-5⁺ ♠-♥. Rechts denkt wat zand in de biedmachine te kunnen gooien met 3♦ Dat zal je niet uit de bieding drukken, maar wat doe je? KJ ging eens in de denk en meneer rechts meent dat hij dus wel even naar de bar kan om twee biertjes te halen. Teruggekomen proest hij het bier bijna meteen weer uit de glazen, want KJ heeft 6♥ neergelegd en zijn partner ramt vervolgens een doubletkaart door de tafel. Drie passen vervolgens beëindigen het bieden. KJ vreest iets als ♠ AH buiten, maar na de start van ♦ Aas en het zien van de dummy blijkt het slem zowaar zeer fraai te zijn:

♠ HBxxx
♥ AT7xx
♦ xx
♣ x

♠ xx
♥ HVB9x
♦ -
♣ AHB9xx

De ♦ Aas troeft KJ af, maar hoe nu verder naar twaalf slagen? KJ deed wat de meest logische speelwijze lijkt: ♣ Aas (bij Oost valt de Tien) en klaveren getroefd met ♥ Aas. Oost bekent inderdaad niet meer, maar dat boeit niet. Zolang de troeven maar 2-1 zitten, want dan kan KJ nu troef trekken en vervolgens ♣ Vrouw eruit troeven. Helaas, KJ speelt harten naar de 9, maar West gooit een ruiten weg. Tja, troef trekken gaat wel, maar dan is er geen communicatie meer om én de klaveren vrij te troeven én over te steken naar de hand om schoppen op te spelen (je hebt ook nog een schoppenlag nodig). Je hebt dan namelijk geen troeven meer als West aan slag komt met ♠ A en dus krijg je een wagonladinkje ruitens over je heen. Dus denkt KJ, dan maar meteen schoppen naar HBxxx, hopelijk legt West niet het Aas. West voelt

de vibes echter goed aan en stapt op met ♠ Aas en balt weer ruiten na, die KJ moet aftroeven in zijn hand. Grrr, nu kan je nog niet troeftrekken en daarna de klaverens vrijtroeven, want dan heb je geen entree meer naar de zuidhand om de klaverens op te rapen. Dus dan moeten de schoppens maar 3-3 gezeten hebben met de Vrouw goed? KJ ziet als extra kansje (tja, het was nog geen Dombo toernooi, zie verslag aldaar) nog een trucje. Hij trekt nog een rondje troef en vervolgens speelt hij ♣ Boer na. Als West gewoon een kleine klaveren legt, is het helaas pindakaas en moet KJ aftroeven met ♥ Tien, oversteken met troef (trekt de laatste troef bij Oost) en de schoppensnit nemen. Maar wie weet dekt West wel met ♣ Vrouw (slecht spel, want KJ moet de klaveren toch introeven in de dummy) en dan heb je meteen de rest en is de schoppensnit niet noodzakelijk. En jawel, mevrouw Oost tuint erin, ze dekt de ♣ Boer, KJ troeft af met ♥ Tien, steekt over in troef en raapt zijn klavers en ♠ Heer op voor 6♥! contract. En ♠ Vrouw zat dus wel mooi fout! Het hele spel:

West / OW	♠ HBxxx	
	♥ AT7xx	
	♦ xx	
	♣ x	
♠ Axx		♠ Vxx
♥ -		♥ 8xx
♦ AHxxx		♦ Vxxxxxxx
♣ V8xxx		♣ T
	♠ xx	
	♥ HVB9x	
	♦ -	
	♣ AHB9xx	

Overigens is het een heel mooi spel voor de analyse (zie al het blabla verhaal hierboven). Nu de klaveren en de harten zo scheef zitten, is het contract volgens mij al meteen overleden als je een klaveren aftroeft in de dummy, omdat je daardoor te weinig communicatie hebt. Meteen op de schoppens afgaan en 6♥ maakt tegen elk tegenspel zoals het ligt, maar ik betwijfel of het de beste speelwijze is. Maar goed, aan de andere kant kwam men niet verder dan de hartenmanche en dus scoorden wij +13 impen.

En een paar spellen later raapte Peter een soort van freak op:

♠ AHVxxx

♥ x

♦ -

♣ AHTxxx

Ik zei je toch dat we goed geschud hadden! Hoewel deze hand wel een mancheforcinkje waard is, besluit Peter in de eerste hand 'gewoon' met 1♠ te openen (wordt toch niet rondgepast). Vervolgens komt er doublet achter hem en KJ doet Peter in z'n bier verslikken met 3♦: Bergen!! Oftewel KJ heeft 4+ schoppens mee en 10-11 punten. Andere tegenspeler past en Peter krabbelt even aan zijn bol om dit te verwerken. Genoeg tijd dus voor onze tegenstander om weer een sprintje naar de bar te trekken. Tja, dit was te mooi om niet te doen vond Peter en dus kon meneer het bier bij terugkomst voor een tweede keer uit de glazen proesten, toen Peter over 3♦ namelijk 6♠ geplempt had. Deze keer geen dubbel, maar het slem was ook wel wat betonninger:

♠ Txxx

♥ Vxx

♦ AVTx

♣ Bx

♠ AHVxxx

♥ x

♦ -

♣ AHTxxx

Pjoei, gelukkig heeft KJ niet alleen een puntje te weinig (boeit totaal niet), maar heeft hij ook het Aas in de verkeerde kleur zitten, waardoor het geen 7 is. Overigens wisten Anne-Lies en Wim hier de tegenpartij op verbijsterende wijze ervan te weerhouden om slem te bieden:

West Wim	Noord	Oost Anne-Lies	Zuid
			2♣ ¹⁾
pas	2♦ ²⁾	pas	2♠ ³⁾
3♥ ⁴⁾	4♠	5♥	5♠ ⁵⁾
a.p.			

1) zwak in ruiten of mancheforcing

2) wachtbod

3) nu dus mancheforcing met schoppen

4) tijd om dus tussen te kloten, meent Wim

5) omdat Anne-Lies 5♥ bood, vertelde West later, anders had ze wel 6 geboden... Verbijsterend.

De tegenpartij vergeet tegen Anne-Lies en Wim nog een keer troef te trekken (oké...) en zo was de 38-0, oftewel 11-1 wel verklaard. En toen bleken we dus iedereen die boven ons stond voorbij gestoven te zijn:

1	vd Peppel	55
2	Muller	53
3	Smeets	51
4	Deliège (team van Harry)	47

Harry zag hiermee zijn dochter voor de tweede keer het toernooi winnen (en deze keer met een viertal, twee jaar geleden was het nog een soort van vijftal!) en ook weer de onderlinge strijd in haar voordeel beslechten. Heilig nam hij zich voor om volgend jaar ook op vrijdagavond te dineren en door te zakken bij de Bisjop. Maar bedenk wel dat om te winnen, het ook noodzakelijk is dat:

1. De tegenpartij fout claimt in 6♠

Gebeurde tegen Anne-Lies en Wim (daardoor ging de tegenpartij down in 6♠, terwijl Peter en KJ in 4♠ twee overslagen hadden). Swing: een slordige 30 impen.

2. Bij de tegenpartij een Aas achter een andere kaart geplakt zat

Gebeurde ook tegen Anne-Lies en Wim (tegenpartij miste hierdoor een ijsskoude manche). Swing: 12 impen.

3. De tegenpartij vergeet troef te trekken

Gebeurde alweer tegen Anne-Lies en Wim (zij scoren hierdoor twee aftroevers, waardoor de ijsskoude overslag in de manche omgezet is in een downslag). Swing: 13 impen.

Het is echt de meest bizarre toernooioverwinning die ik ooit behaald heb. Maar het betekent wel dat APIH volgend jaar de kroegentocht beter niet kan plannen op 17 mei, want dan zitten wij dus weer in Maastricht!

Soms zit het mee... Soms moet je het geluk een handje helpen.

Martin Bootsma

In de vorige Dommy beschreef Erik een spelletje waarbij hij Hugo in 6NT parkeerde.

Spel 5
Noord / NZ

♠ H2	♠ VT543
♥ ABT43	♥ 5
♦ VB43	♦ T2
♣ VT	♣ HB985

♠ B6
♥ 98762
♦ H65
♣ 743

♠ A987
♥ HV
♦ A987
♣ A62

Spel 5
Noord / NZ

♠ -	♠ V
♥ T	♥ -
♦ -	♦ -
♣ VT	♣ HB

♠ -
♥ 9
♦ -
♣ 74

♠ 9
♥ -
♦ -
♣ A6

Via:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	2♥	pas
2♠	pas	pas	3♠
pas	3NT	pas	6NT
a.p.			

Oost startte klaver en het contract werd eenvoudig gemaakt. Erik schreef dat bij elke andere start het contract down is omdat de leider nooit een tweede klaver kan ontwikkelen. Als het geluk je niet goed gezind is, moet je het geluk maar een handje helpen!

Stel Oost start schoppen voor de Heer van Noord, Noord neemt de ruitensnit en stel dat Oost weer schoppen speelt voor het Aas van Zuid. Nu raap je harten HV op en de ruitens eindigend in Noord, waarna Noord zijn hoge hartens speelt. Met nog één harten in Noord is de positie als volgt:

Als Noord de laatste harten speelt zit Oost in dwang.

Als West aan slag met ♦ Heer geen schoppen doorspeelt maar naar klaver switcht, is er geen communicatie meer in klaver, maar wel in schoppen. De eindfiguur voordat Noord zijn laatste harten speelt, is dan als volgt:

Spel 5
Noord / NZ

♠ 2	♠ VT
♥ T	♥ -
♦ -	♦ -
♣ V	♣ H

♠ -
♥ 9
♦ -
♣ 74

♠ A9
♥ -
♦ -
♣ 6

Als Hugo dan zijn laatste harten zou spelen, zit Oost weer in dwang. Kortom, 6NT is een prima slem om in te zitten, al denk ik dat 6♦ nog beter is.



Dombieus Toernooi

Kees-Jan van Heusden

Het Dombo toernooi glorieert. Ik kan er niks anders van zeggen. Mijn geheugen (dat absoluut feilbaar is) zegt mij dat in een grijs verleden (in het oude denksportcentrum) een keer 72 viertallen meededen (wat eigenlijk niet paste), maar een paar jaar in Trianon had er voor gezorgd dat het Dombo toernooi toch een beetje zijn glans kwijt was. Nu, voor de derde keer weer terug in het denksportcentrum, bleek dat het toernooi weer terug op het oude niveau was, 69 viertallen maar liefst. Ik denk dat het Dombo toernooi wel eens het grootste gewone openbare viertallentoernooi in Nederland kan zijn.

En het was weer vertrouwd. De inschrijving verliep rommelig, de indeling van de eerste ronde bleef extra lang uit, het tijdschema werd bij lange na niet gehaald, maar het toernooi verliep eigenlijk vlekkeloos. Een compliment aan de organisatie en wedstrijdleiding. Zeker ook aan Sytze, die als wedstrijdleader weliswaar de regeltjes in de hand houdt, maar ook heel goed de sfeer van het toernooi aanvoelt. En een volgend pluspunt: het was een Dombo toernooi met heel veel Dombo teams. Heel goed om te zien dat het toernooi ook is gaan leven onder de eigen leden.

Ik speelde in het team Dombieus, een combinatie van DOMBo (Remco vd Heijden en KJ) en thesEUS (Peter Keller en Rob Knibbeler) en dat was op papier zeker geen zwak team. Nu was het Dombo toernooi zelf overigens ook redelijk stevig bezet, met weliswaar niet al te veel echte toppers, maar bakken vol subtoppers (even een anekdote over één van de toppers: oud wereldkampioen Wubbo de Boer deed ook mee. Zijn team verloor van het Dombo cursistenviertal Maaike, Guus, Martijn en Maarten!!) Het zorgde er alleen wel voor dat de zwakkere viertallen ook later in het toernooi nog regelmatig tegen echt sterke viertallen moesten spelen. Dat was weliswaar niet te voorkomen, maar wel jammer.

Maar goed, hoe verliep het toernooi voor mijn team? De start was in ieder geval vliegend te noemen: 25-4 tegen de Nederlandse Aspiranten en 23-7 tegen Haddekik. De eerste plek was meteen stevig in handen. Om meteen weer uit handen te

laten glippen met een 8-22 tegen een stel APIHanen (dat deed pijn). Maar met 56 uit 3 draai je nog goed mee en een goed resultaat in ronde 4 zou ons weer in de top 3 doen nestelen. Een nederlaag zou ons echter uit de top 10 doen kelderen, dus het was duidelijk: deze ronde was erop of eronder. Nu moest het team spirit tonen, nu werden de mannen van de muizen gescheiden. KJ kreeg zijn man/muis keuze op dit allesbeslissende spel:

♠ ATx

♥ ABxx

♦ Ax

♣ Bxxx

♠ H98x

♥ x

♦ HBx

♣ AHVxx

Noord

Zuid

Remco

KJ

1♥

2♦³⁾

4♣⁵⁾

4♥⁶⁾

4NT⁸⁾

7♣¹⁰⁾

1♣¹⁾

1♠²⁾

3NT⁴⁾

4♦⁶⁾

4♠⁷⁾

5♠⁹⁾

pas

¹⁾ of een natuurlijke 1♣ opening of een 1NT opening met 15-19 punten

²⁾ reëel, unbalanced. De 1♣ opening was dus natuurlijk

³⁾ 4^e kleur

⁴⁾ ruitestop, overwaarde (16-18 pt.)

⁵⁾ klaveren troef, sleminteresse

⁶⁾ cue

⁷⁾ cue (misschien dat KJ hier 5♣ moet bieden om zijn minimum aan te geven, maar Remco kan aan het hengelen zijn naar een ♠ cue).

⁸⁾ RKC

⁹⁾ 2 v/d 5 plus ♣ Vrouw

¹⁰⁾ KJ moet naast ♣ AHV, ♦ Heer en ♠ Heer nog een nuttig plaatje hebben (♦ Vrouw of ♠ Vrouw)

Helaas, KJ had het perfecte minimum zonder het nuttige plaatje en dus was 7♣ een uitdaging. Maar zeker geen kansloze uitdaging! KJ krijgt troefstart en trekt de troeven in 2 rondjes (zaten 2-2 bij de tegenpartij). En nu? Wel, de beste kans is de ruitensnit, dan kan op ♦H een schoppen in de dummy weg en kan je twee schoppens aftroeven in de dummy. Goed plan, alleen zit ♦V dus fout en ben je één down. Tja, botte pech? Had Remco geen 7♣ moeten bieden (inderdaad, want aan de andere kant kwam men niet eens verder dan 3NT!!)? Of had KJ nog iets verder moeten kijken dan zijn simpele ruitensnitneus? U raadt het al, het laatste was het geval. Want 7♣ kan ook gemaakt worden als de schoppens voor nul verliezers zijn te spelen. Dat zal niet vaak het geval zijn, maar is het wel als ♠VB naar beneden komen onder ♠AH. Toch zeker een slordige 0,01% kans, maar gratis mee te nemen alvorens de ruitensnit te proberen.

En AARRRGGGGHHHH!!!! Inderdaad... hier zat dus ♠VB sec (bij Oost) en KJ had dus 7♣ geuwend kunnen maken en KJ is dus een geweldige prutser en... (vul hier nog maar veel meer van dit soort zelfbeklag in).

Het toernooi was meteen voorbij. We verloren met 20-10 i.p.v. met dezelfde cijfers te winnen, kukelden uit de top 10 en sudderden de rest van het toernooi rustig door in de middenmoot. Wel

Wat moest ik dan starten?

Kees van Schenk Brill

Het is een veel gehoorde klaagzang. Terwijl de leider innerlijk besmuikt maar uiterlijk een grote voldoening uitstralend 3NT! + 2 opschrijft en net iets te luid aan zijn partner vraagt hoe veel dat is, ondergaat de uitkomer lijdzaam de dodelijke blikken van zijn partner. Natuurlijk vraagt doublet om een ruitensnit, dat is toch duidelijk. Meestal wordt deze zinsnede afgerond met een beschrijving van partners capaciteiten. Steenezel, rukker, klungel, klaverjasser, het is één groot scala aan fraaie benamingen.

Maar wat moest ik dan starten? Dat hangt uiteraard af van de afspraken die je met je partner maakt. Dat die niet overal dezelfde zijn ondervonden twee damesinternationals tijdens één van de vele Franse bridgefestivals. Na het kabbelende biedverloop

uitermate gezellig, zeer veel lol, vooral in de laatste ronde tegen HIMBUV, waar Remco zijn kans greep nog even wat extra zout in KJ's wond te strooien:

(dummy)

♠ Txxx

♥ HV9

♦ 98x

♣ xxx

(Remco's hand)

♠ AH9x

nog 9 kaarten

Remco zit in 2♠ (KJ had ♦98 *per ongeluk* tussen zijn hartens zitten en opende dus 2♥ voor de majors). De start is ♠ Vrouw. Remco pakt met ♠ Aas, geeft vijf slagen af in de zijkleuren en komt uiteindelijk aan bij de beslissing in de schoppen (hij is aan slag in de dummy). ♠H slaan om ♠VB sec bij West te vangen of snijden op ♠ Boer bij Oost? Remco dacht, de tegenpartij + dummy KJ maken lol plus veel kabaal om hem uit z'n concentratie te halen, maar, gadverdamme, hij doet de schoppens goed...

Nee, dus niet slaan, maar snijden. ♠VB sec kom je maar één keer in een toernooi tegen! En KJ zal dat nooit vergeten!!

INT-3NT kwam er zowaar een aarzeldoublet tevoorschijn. De partner van dit doublet mocht uit van Bxx, xx, Bxxx, Txxx en legde resoluut een schoppen op tafel. Dat was raak en niet naar de zin van de internationals. Deze ontboden de arbiter met de mededeling dat het op zijn minst opmerkelijk te noemen is dat de uitkomer voor schoppen koos. De arbiter keek beide dames aan en vroeg wat het probleem was. Doublet verplicht in Frankrijk immers tot schoppenstart. Of dit de beste aanpak is? Waarschijnlijk niet, maar hier werkte het uitstekend. Laten we eens een aantal verschillende situaties onder ogeschouw nemen en voor elk van deze situatie een afspraak maken wat doublet betekent.

A) Er is door niemand een kleur geboden

Er zijn hier twee typische biedverlopen te verzinnen:

INT - 3NT en INT - 2NT - 3NT

Een doublet belooft nu een lange dichte kleur en het is aan partner deze te vinden. Dit kan tot bovengenoemd drama leiden, maar er zijn een paar richtlijnen:

A1. Bij een keus tussen twee kleuren zonder honneurs kies de kortste. Dit is logisch, immers, de kans dat partner daar lengte heeft is het grootst.

A2. Bij keus tussen een hoge kleur en een lage kleur in een verder gelijkwaardige hand (iets als xx, BTxx, xx, xxxxx), kies de hoge kleur. De reden hiervoor is duidelijk: de tegenpartij is niet op zoek gegaan naar een fit in een hoge kleur.

A3. Bij keus in een vlakke hand tussen twee kleuren van dezelfde rang, kies de kleur die het moeilijkst biedbaar was voor partner (soms heeft partner voorgespart, dat is waarschijnlijker met AHVxxx in klaveren dan in ruiten bijvoorbeeld)

A4. Als je nog steeds niet weet wat je moet starten, spreek dan (van tevoren en liefst ergens vermeld in een systeemboek) af of je de hoogste of de laagste van twee gelijkwaardige kandidaten start. Het vastleggen van deze regel helpt partner beslissen om af en toe een doublet achterwege te laten als hij de verkeerde hand heeft voor deze regel.

B) Er is niet tussengeboden en de dummy heeft minstens één kleur geboden

Hiervoor kunnen we weer typische biedverlopen verzinnen:

B1
1♣ 1♠
INT 3NT

B2
1♦ 1♥
1♠ 2♣ (4^e kleur)
2NT 3NT

B3
1♦ 1♠
2♦ 3♣
3♥ 3NT

B4
1♣ 1♠ dbl pas
INT pas 3NT

Soms heeft de dummy een kleur impliciet geboden (bijvoorbeeld een negatief doublet na een 1♠ volgbod of een jump naar 3NT na een stayman en een 2♥ antwoord) en soms heeft hij zijn kleur herhaald. De algemene regel voor uitkomen is: de eerste kleur geboden door de dummy (of beloofd door de dummy).

Dus na biedverloop B1 starten we schoppen en na biedverloop B2 starten we harten (hier geldt bovendien dat partner de vierde kleur had kunnen doubleren en dat heeft nagelaten). Biedverloop B4 hoort eigenlijk niet in dit rijtje thuis, er is immers tussengeboden, maar ook hier geldt dat de dummy hartens heeft beloofd en dus starten we harten. Biedverloop B3 is een soort van uitzondering. Hier komt een lange ruitenkleur in dummy. Als partner in ruitens tegenzit gaat dit contract waarschijnlijk altijd down, ongeacht de start. Dus partner lijkt om een andere start te vragen. De eerste kleur van de leider lijkt onwaarschijnlijk (als hij goede schoppens heeft, waarom bood hij die dan niet na 1♦) en de hartens had hij kunnen doubleren (afgezien van het feit dat hij ook hier de hartens al eerder goedkoop had kunnen bieden) dus blijft er niets anders over dan klaveren. Een hand voor partner zou kunnen zijn: xx, xxxx, Hx, HVBTx.

C) Je hebt 1 in een kleur geopend

Hier moet onderscheid gemaakt worden tussen een opening in een hoge kleur (die meestal een vijfkaart belooft) en die in een lage kleur (welke vanaf 3 of soms zelfs vanaf 2 kan zijn). Als partner uit moet komen en we hebben 1♥ of 1♠ geopend, dan moet hij wel verdomd goede redenen hebben om niet die kleur te starten. Een doublet lijkt zo'n verdomd goede reden. Een goede afspraak lijkt om dit te spelen als een dichte of semi-dichte zijkleur, normaal gesproken lager dan de geopende kleur.

Dus na het biedverloop (1♥)-INT-3NT doubleren we met iets als A, H9832, HVBT4, 75. Als we in een lage kleur openen zal partner dat niet snel als een echte kleur beschouwen, hier hebben we dus een doublet nodig om te bevestigen dat dit echt de gewenste start is.

D) Partner heeft 1 in een kleur geopend

Als we niets doen start partner gewoon zijn kleur, dus een doublet moet hem naar een andere start leiden. In eerste instantie is dat wederom de kleur die dummy geboden heeft. Een typisch voorbeeld is dit biedverloop

1♥	1♠	pas	1NT
pas	2NT	pas	3NT
pas	pas	dbl	

Als partner hartensteun had, dan had hij dat wel verteld. Hij wil een schoppenstart.

E) Partner biedt tussen op 1-niveau

Twee situaties wederom. Ofwel we konden goedkoop steunen, in welk geval een doublet wederom vraagt om te starten in de eerste kleur van dummy. Een typisch voorbeeld is

1♥	1♠	2♣	pas
2NT	pas	3NT	dbl

Het was eenvoudig om de schoppens te steunen. Dit vraagt om een klaverenstart.

De tweede situatie dient zich aan wanneer we niet goedkoop kunnen steunen. Slechts met doublet kunnen we partner duidelijk maken dat we toch steun hebben voor zijn kleur. Bijvoorbeeld:

1♦	1♥	3♦	pas
3NT	pas	pas	dbl

Hier heeft doubleerder wellicht onvoldoende kracht/distributie om zich op drieniveau in de bieding te mengen. Dit is zijn enige manier om alsnog steun aan te geven. Dit betekent natuurlijk niet dat niet doubleren steun ontkent.

F) Wij bieden tussen op 1-niveau

Als we tussenbieden en verder niets doen verwachten we dat partner braaf onze kleur start. Dit is in feite dezelfde situatie als na een opening in een hoge kleur. Een doublet belooft wederom een semi-dichte zijkleur. Meestal is dit de kleur die

door de dummy is geboden. Bekijk immers het volgende biedverloop:

1♣	pas	1♥	1♠
1NT	pas	2NT	pas
3NT	pas	pas	dbl

Als we hier een ruiten-schoppen spel hadden gehad, dan hadden we vast wel een tweekleurenspeeltje kunnen toepassen. We vragen derhalve met een doublet om een hartenstart.

G) We bieden beiden tussen

We onderscheiden wederom twee situaties. Ofwel dummy heeft een kleur geboden ofwel hij heeft dat nagelaten.

In de eerste situatie, bijvoorbeeld na het volgende biedverloop:

1♣	1♦	1♥	1♠
1NT	pas	2NT	pas
3NT	pas	pas	dbl

Op het moment dat we aan de beurt zijn om onze kleur (de laatste van de vier) in de aanbieding te doen, hebben we ook de beschikking over doublet (wat de Engelsen liefkozend het doublet van de draak met de dichtklappende kaken noemen)(snapdragon) wat de vierde kleur belooft met tolerantie (honneur dubbel of driekaart) voor partners kleur. Als we 3NT niet doubleren gaat partner onze kleur starten. Als we willen dat partner zijn eigen kleur start, dan hadden we met een snapdragondouble moeten beginnen. We willen met een doublet dus alweer de kleur die door dummy is geboden.

Als dummy geen kleur heeft geboden verwachten we dat partner onze kleur gaat starten. Door te doubleren proberen we hem over te halen toch zijn kleur te starten. Een voorbeeld:

1♣	1♠	pas	2♥
2NT	pas	3NT	dbl

Er zijn andere situaties denkbaar, en die dien je goed te bespreken in je partnership, maar bovenstaand schema bevat de belangrijkste situaties.

Koninginnedagslem

Lennart de Vos

Op een zeer mooie Koninginnedag zitten we met een groep Dombo-ers in het Griftpark. Lekker in de zon, beetje volleyballen, beetje kletsen en natuurlijk...een beetje kaarten. Het volgende spel wil ik jullie niet onthouden.

Ik raap op:

♠ AHx
♥ x
♦ AHVTxxxx
♣ A

Een fraaie hand, elf slagen in handen. Hoe zou ik deze hand verkopen? Ik zit echter in de vierde hand en zoals zovaak met kaarten in het park, gaat het niet 'pas-pas-pas':

West	Noord	Oost	Zuid
BoB	Nienke L.	Nienke Z.	Lennart
3♣	3♥	4♣	?!?

Tja, heeft maat ♥ Aas? Ik vond van wel en bood 7♦. De start was harten en de dummy als volgt:

♠ xx
♥ AHxxxxx
♦ 7
♣ HVB

Mmmm, wat een vervelende start: dat is vast een singleton. Bovendien is mijn communicatie aan gort. Bah! Ik kan de verliezende schoppen dus niet kwijt op ♥ Heer. Dan maar proberen die schoppen in de dummy te vertroeven: ik neem de start met het Aas, speel ♠ Aas en ♠ Heer, en deze wordt getroefd door BoB met ♦ Boer! Zucht. Inderdaad zou ♥ Heer ook afgetroefd worden, door Nienke (!) want BoB was gestart van een vierkaart harten.

Voortaan gok ik maar 7NT...

Drankorgie Overschaduw Maats Botte Opmerkingen

Kees van Schenk Brill

Hier is dan eindelijk het nieuwe forum. Nu hij netjes in de Dommy staat valt natuurlijk niet meer te zien waarom het allemaal weer zo lang duurde. Was het vanwege die beruchte Franse slag van de forumleider, die niet op een maandje meer of minder kijkt? Of waren het misschien toch de late inzendingen, die ervoor zorgden dat er in ieder geval 9 Dombo'ers een mening over het bieden zijn toegedaan? Beter laat dan nooit, maar het liefst ontvang ik gewoon direct een stapel mail met meningen over de biedverlopen. Wees niet bevreesd, maagden worden voorzichtig behandeld en de rest kan prima tegen een stootje. Goed, dan nu de spellen.

Spel I. Noord / Allen

♠ T874
♥ H952
♦ A876
♣ T

West	Noord	Oost	Zuid
-	INT	pas	???

INT belooft 15-17 HCP, wat doe je met deze hand (systeem naar keuze) en maakt het iets uit voor je of het paren of viertallen is?

Dit was natuurlijk een heel DOM probleem, gelukkig gaf alleen Martin het antwoord dat in zijn systeem hij met 2♣ precies (kaart voor kaart) deze hand beloofd (de bekende Bootsmanconventie). Afgezien van dit soort exotica stellen de meeste forumgangers toch een soort van Stayman voor. We laten eerst hen aan het woord die liever in 1 NT blijven hangen.

Lennart de Vos: Pas. Wow, wat een luxe: een systeem naar keuze. Maar ik heb toch gewoon te weinig om verder te bieden? Alleen met een mooi maximum bij maat en een hoge kleurenfit, dan is het misschien een manche (die hoge kleurenfit lijkt me inderdaad essentieel, maar verder heeft hij niet zoveel nodig, geen verspilde punten in klaveren zou afdoende moeten zijn). Maar als ik begin met Stayman en maat heeft er 15 met een 3325, dan zitten we al te hoog (dat hangt natuurlijk van het systeem af, maar de meeste andere paren kunnen nog

wel in 2 hoog afstoppen). Ik pas dus, zowel in viertallen als in paren.

Hendrik Bijker: Pas/2♣. Het maakt me wel uit of het paren of viertallen is. In paren pas ik, omdat ik voor de veilige plusscore ga (*ik weet niet of INT wel de veiligste plusscore is, je hebt met je partner 3 tot 6 klaveren samen (heel soms 7) dus dat is alvast lek 1*). In viertallen tel ik plotseling wel 8 punten (*dat moet de verdwaalde boerconventie zijn*) en bied ik 2♣. Een kwetsbare hoge kleuren manche wil ik niet missen. Daarna inviteer ik met 2NT of 3M. Met een beetje geluk wordt 2♣ gedubbeld en kunnen we ook eindigen in 2♦ als maat geen hoge kleur heeft. Direct passen op maats 2♦ over 2♣ doe ik niet, daar heb ik teveel voor.

Alle andere deelnemers doen een poging na INT, hetzij ter contractverbetering, hetzij als mancheonderzoek.

Martin Bootsma: 2♣ Stayman (relay). Ik speel zowel in paren als in 4tallen graag in de 4-2-fit ruiten ☺ (*hieruit concludeer ik dat je past op 2♦*) Ook op 2♥/2♠ ga ik trouwens passen. Zowel in 4tallen als in paren vind ik pas wel het overwegen waard, want ook met een 4-4 fit zal INT meestal wel gemaakt worden, maar ik wil een 4-4 hoog toch niet laten lopen (*dit is dus stiekem toch bijna nog een pas*).

Vincent van der Vliet: Een als-dan constructie: *Als* mijn maat een vierkaart hoog heeft, wil ik wel in een mache zitten. *Als* mijn maat geen vierkaart hoog heeft, is de kans dat hij een klaverstop heeft redelijk aanwezig. Oftewel: ik ga via Stayman toch maar eens uitvissen of mijn maat iets in die majors in zijn klauwtjes heeft. Zo nee dan herbied ik 2NT, mag maatje beslissen wat het wordt. Zo ja, dan gooi ik de manche vol als het viertallen is (7 hcp, 15+ bij maat en 2 voor de singleton is samen 24, moet kunnen), in paren inviteer ik. (*Een eerste die onderscheid maakt tussen paren en viertallen en in de paren wat voorzigtiger doet.*) De kans dat West iets van betekenis heeft is erg groot dus mijn mond houden zit er niet in (*dit is alleen een beetje raar, als ik jouw "als-dan"-constructies volg betekent dit dat als West niets van betekenis heeft (en jij dus wel) je past, maar dat je met een yarborough juist biedt*). Voor Wests tussenbiedingen ben ik niet zo bang (*hetgeen uit bovenstaande uitleg blijkt*).

Jannes van 't Oever: 2♣. Zowel in paren als 4tallen. Met een Aas en een Heer heb ik best wel offensieve waarden en ik wil tegenover een aardige hand met fit best wel de manche proberen. Eigenlijk hoop ik dat ze 2♣ dubbelen, zodat de tegenstanders me vertellen dat maat geen verspilde punten in ♣ heeft (*dream on, viking boy*). In paren wiebel ik echter nog wel even of ik inviteer of niet (*de beruchte Harwiebel*), gewoon plus scoren is natuurlijk altijd goed, en ik hoop in een eventuele 4-3 fit hoog net die paar punten meer te scoren dan in INT (*dat lijkt inderdaad een goed plan*).

Dennis Kruis: Het maakt me niet uit of we paren of viertallen spelen, de kans op een manche is groot als maat een vierkaartje hoog heeft. Ik bied 2♣ en inviteer als we een hoge kleurenfit hebben. Mocht Stayman mislukken, dan ga ik in een 4-3 fit spelen. Ik bied dan dus 2♥ waarmee ik een zwak spel met beide hoge kleuren aangeef.

KJ: Met deze kaart wil ik inviteren voor de manche als maat een vierkaart hoog heeft. Heeft hij deze niet, dan wil ik 2♥ of 2♠ spelen in de 4-3 fit. Of het paren of viertallen is interesseert mij bij het bieden over het algemeen helemaal niks (*ik probeer gewoon het beste contract te vinden*) en dat is hier ook het geval. Dus als maatje 2♥ of 2♠ antwoord op 2♣ verhoog ik 'm eentje en als maatje 2♦ doet op 2♣ bied ik 2♥ (*maatje mag dat corrigeren naar 2♠*). Heeft partner met een 2-2-4-5 INT geopend dan is 't mis, maar dat is dan niet mijn probleem.

Hoek: Stayman. In paren op zoek naar een hoge kleur, eventueel afzwaaiend in een 4-3 fit. De kans is groot dat dat een slag meer oplevert dan een NT contract. In viertallen ga ik nog op zoek naar de kwetsbare manche. Over 2♥ is klaveren Tien hopelijk nuttig om partner's klaverkleur te ontwikkelen, of anders om klavers af te troeven. De kans is ook groot dat ♥ Heer nu bij partner's hand aansluit. Met de overige middenkaarten voldoende reden om direct 4♥ te bieden. Na 2♦ of 2♠ is het allemaal minder duidelijk en volsta ik respectievelijk met 2NT (*ik denk dat ik zelfs in de viertallen 3NT te ambitieus vindt met deze hand*) en 3♠ (*wel een mooi onderscheid tussen harten en schoppen*).

En dan is er natuurlijk altijd nog eentje die liever iets exotischer speelt dan de huis-, tuin- en keukenstayman.

Tijntje: Aha, een systeemkeuze! Altijd fijn ☺ En dan ook nog eens een speelvormkeuze... nou Kees, je verwent ons wel! Nou, daar gaan we dan: in paren is dit soort handen erg lastig, vind ik. Moet je een manchepoging doen of niet? En zo ja, hoe dan? Moet je passen in de hoop dat de klaveren niet opgerold kunnen worden of moet je op weg naar iets beters? En als je dan Stayman speelt, ga je dan passen op maats 2♦? Want dan heeft-ie natuurlijk een 3-3-2-5 en was alles beter dan dat... Om het verhaal niet te lang te maken ga ik kiezen uit twee systemen: de 'standaard' Stayman/Jacoby en Heeman (maar om een lang verhaal kort te maken ga ik alleen jouw Heeman verhaal vertellen, want iets zegt met dat je daar een voorkeur voor hebt).

Paren/Heeman: Pas. Dit is het zwakke punt van Heeman: je kan niet een zwakkige hand met beide majors aangeven, en in paren hoef ik niet zo nodig in een scherpe manche te zitten. (Misschien moet je dan in de paren geen Heeman spelen). Ik hoop maar dat maat genoeg slagen bij elkaar rommelt om alle Staymanadepten voor te blijven.

Viertallen/Heeman: 2♦. Nu gaat de Heeman-trukendoos open. 2♦ is een transfer naar harten, maar het belooft vaak maar een vierkaart. (Dit idee is overigens afkomstig uit de hoge hoed van de Italiaan Burgay.) Als maat een goede vierkaart harten (met twee tophonneurs) meeheeft, dan weigert hij de transfer. Dat kan op verschillende manieren, afhankelijk van zijn verdere verdeling en of hij een minimum of een maximum heeft. In al die gevallen bied ik overigens 4♥. Meestal krijg je echter 2♥ te horen (waar dus nog wel een 'slechte' vierkaart harten bij kan zitten!). In dat geval ga ik verder met 2♠: inviterend of beter, minstens een 4-4 hoog. Nu mag maat weer, en die heeft de volgende biedingen tot zijn beschikking:

-2NT: minimum, geen vierkaart hoog. Tja, dan pas ik maar (en had ik dat waarschijnlijk beter twee rondjes eerder kunnen doen).

-3♣: maximum, eventueel vierkaart hoog. De situatie is nu mancheforcing. Nu bied ik 3♠, waarmee ik exact een 4-4-4-1 aangeef. Maat is nu in control, en kan zelfs besluiten tot 4♥ of 4♠ in de 4-3 fit, als hij kan zien dat de klaveren lek zijn.

-3♥/3♠: minimum met een vierkaart in de geboden kleur. Ik hoop nu maar dat we genoeg slagen bij

elkaar kunnen rommelen in de manche: ik gooi 'm vol. Het is viertallen, en we kunnen dus heel veel winnen.

Overigens is in Heeman het 3♦-bod in deze situatie (dus na 2♥) niet ingevuld (ik zou dat bod gebruiken voor de zeskaart laag). Liefhebbers?

Commentaar: De meeste zijn het erover eens; je moet op zoek naar een vierkaart hoog, ongeacht of het paren of viertallen is, maar hoe verder daarna? In de paren lijkt het redelijk om tevreden te zijn met het vinden van een 4-4 fit hoog, je gaat nu hoogstwaarschijnlijk beter scoren dan de passers op 1NT. Als partner geen vierkaart hoog heeft is het ook logisch om een 4-3 fit hoog voor te stellen, in de hoop die te vinden, er is goed potentieel voor een dummy-reversal en 2♦ zal waarschijnlijk minder scoren dan 1NT. In de viertallen gaan we iets actiever op zoek naar de manche. Ik ben het met Hoek eens dat je over 2♥ niet eens inviteert maar gewoon plempt, en dat je na 2♠ een manchepoging doet. Wat te doen over 2♦? Op zoek naar een 4-3 fit hoog of passen? Waarschijnlijk is pas iets beter voor een plusscore, maar ook 2♥ is te begrijpen.

Forum: 2♣, ongeacht de speelvorm.

Spel 2. Zuid / NZ, Viertallen

♠ 8

♥ B7

♦ HV532

♣ VB973

West	Noord	Oost	Zuid
			pas
1♠	pas	pas	???

Een typisch spelletje, bijna alle Dombo'ers ruiken een luchtje en passen als hazen.

Martin Bootsma: Pas. Dit spel stinkt. De belangrijkste vraag is wie de hartens heeft? Als partner een strafpas heeft zouden de burens zomaar een betere fit in hartens kunnen hebben (maar hoe makkelijk komen ze daarin als je biedt?). Daarnaast heb ik vrij softe waarden en kan ik de minors alleen in beeld brengen met 2NT (nu geen 18-20 omdat ik voorgepast heb). Als ik dubbel zou partner hartens kunnen gaan bieden waar ik niet blij van wordt. Ik voel er dus best wat voor om te passen en ik denk

dat ik dat ook maar ga doen (*De Martinconventie: when in doubt, pass; when not in doubt, pass*).

Lennart de Vos: Pas. Ik heb 9 punten en rechts van me zitten er 5 of minder. Het kan zijn dat maat een strafpas heeft, het kan ook dat West een hele dikke 1♠ opening heeft. Het kan ook nog dat ze een betere hartenfit hebben. Ach, het is viertallen: ik laat ze lekker in 1♠ pielen: pas (*dat zal wel plus scoren, maar actief is het niet*).

Dennis Kruis: Lastig. Ik kan natuurlijk 2NT bieden en beide minors in de aanbieding doen, maar wie zegt me dat we een fit hebben? En al hebben we een fit, dan lijkt het er op dat de burens een hartenfit hebben. Wie weet lul ik ze wel in een hartenmanche? (*daar moeten ze in de viertallen dan wel behoorlijk hun nek voor uitsteken*).

Linkertegenstander moet in ieder geval met een VWOKK rekening houden op het moment dat jij 2NT uit je bakje trekt). Ik ga zeker geen 2♦ bieden, dat geeft de openaar mij te veel lucht voor een herkansing. Weet je wat, ik ben zo langzamerhand toch al een ouwe lul op Dombro (*arme oude man*), laat ik dan ook maar zo bieden. Ik pas en we gaan kijken of we 1♠ down kunnen krijgen.

Vincent van der Vliet: Mijn maat kan nog 14-15 punten hebben als hij niet kort is in schoppen. Edoch, als ik mijn hand bekijk zijn de enige manches waar ik blij van word die in de lage kleuren. In de hoge ben ik kort en hoezeer de ♠ 8 ook heilig is, in z'n eentje is-ie geen stop voor 3NT. Ik houd mij aan de regel van 2 en 3 en ik pas (*dit lijkt op een ruffull rabbit conclusie uit clausewitz, waarom gebruik je hier de regel van 2 en 3? Die is vooral bedoeld om in te schatten hoe veel je down mag tegen een manche van de tegenpartij al naar gelang de kwetsbaarheid*).

KJ: Pas. Walgelijke bieding van mijzelf (*heerlijke zelfhaat*). Ik haat het om het bieden onder 1NT uit te laten sterven (bijna net zo erg als een rondpas creëren), maar helaas moet ik toegeven dat het hier gewoon het beste is wat je kan doen. Partner heeft de schoppens tegen (en zitten de burens dus in de verkeerde kleur te pielen) en als partner ze niet tegen heeft, is het ongeveer 4♠ voor de burens.

Dan is er een die een rood kaartje op tafel legt, in de hoop partner met een onmogelijk biedprobleem op te zadelen: want daar zit hij dan met zijn 5 kaart

schoppen tegen en wat puntjes tegenover een voorgepaste maat...en die keren dat hij niet past komt er altijd 3♥ op tafel te liggen, want met 12 punten is 2♥ wel wat onderboden.

Tijntje: dbl. Tja, maat kan nog een strafVWOKK hebben (*dat is zelfs waarschijnlijk*). Ik vrees alleen dat ik het biedverloop terugkrijg met (pas) – 3♥ – (VWOKK) of (redbl) – 2♥ – (VWOKK) (*gelukkig ziet Martijn het zelf ook al gebeuren*). Maar in het laatste geval kan ik natuurlijk 2NT bieden voor de minors (*dat is aardig van je, want in het laatste geval hebben jullie echt de minderheid aan punten en geen fit dus dan kan partner via een reVWOKK jou de kans geven om geVWOKKed iets te mogen spelen*). Of, als Jannes rechts van me zit, een redoubletkaartje op tafel vleien ;-) (*jij vleit tegenwoordig met een korte "ei"? Of doe je dat alleen om bij het doubletkaartje in het gevlij te komen?*)

En dan de spelers die een knijper op de neus hebben of gewoon hun neus niet vertrouwen:

Jannes van 't Oever: 2NT. Ik heb gelukkig voorgepast, dus maat gaat zich nu tenminste niet afvragen of ik dit nou wel of niet 18-19NT belooft. Ik loop natuurlijk wel het risico dat de tegenstanders nu naar een ♥ manche (*of erger*) blazen, (*spoken, ze kunnen best een hartenfit hebben, daar niet van, maar ga jij in de viertallen je vierkaartje harten introduceren ook al heb je 18 punten, tegenover een partner die op je 1♠ opening heeft gepast? Dat heeft wel iets van zelf het hakblok meenemen, de bijl slijpen en de nek ontbloten*) maar ik vind mijn distributie en plaatjes te mooi om de hand weg te leggen in 1♠. Verder ben ik wel klaar met bieden, maat moet 't allemaal maar verder bekijken.

Hoek: 2NT. Vanwege de eerdere pas belooft dit beide lage kleuren. Het belooft eigenlijk een iets betere hand, bijvoorbeeld ruiten Boer erbij. Ik verwacht bij maat een verdeelde 13-punter die hij niet kon bieden. Met bijvoorbeeld Axxx, xxx, Axx, Axx is 3NT praktisch dicht (*geef hem klaver Tien erbij en ik ben het ermee eens dat 3NT kansrijk wordt, maar dicht lijkt wat fors*), terwijl de tegenstanders 2♠ kunnen maken. Met een andere hand past partner of zwaait hij af in een lage kleur. Het risico dat we de tegenstanders naar een betere deelscore of zelfs een maakbare manche jagen, of zelf voor 500+

gaan, moet genomen worden vanwege de kwetsbare manche.

Hendrik Bijker: 2NT. Ik wil niet 1♠ tegenspelen, omdat ik denk dat dat gemaakt gaat worden met mijn slechte, verdedigende punten. Hoewel ik bang ben dat maat een (goede) opening heeft met schoppens en triggerhappy is om ons naar de manche te schieten, kan hij ook zien dat ik voorgepast ben. Ik bied 2NT voor de minors en hoop dat maat niet hoopt dat ik de ideale hand heb tegenover zijn 14 punter met schoppens en 3NT biedt.

Commentaar: het is voor mijn gevoel een moeilijke beslissing tussen Pas en 2NT. Er zijn altijd rampscenario's te bedenken (en die hebben meestal zelfs al plaatsgevonden) waarbij je de tegenpartij nu in een hartenslem kletst, maar ondertussen heb je een bod tot je beschikking dat je hand uiterst nauwkeurig beschrijft (55 laag, 8-11 punten, voorgepast, dus zelden 11 goede punten) en bovendien voldoende preëemptieve werking heeft (die monster 2-kleuren spellen zijn echt zeldzaam, maar omdat het vaak zo leuk leesmateriaal oplevert staan er zo veel van in het bridgeblad). Partner weet nu echt wel wat hij moet doen.

Forum: Pas

Spel 3. West / NZ, Viertallen

♠ V86542

♥ AH73

♦ 7

♣ H3

West	Noord	Oost	Zuid
3♦	3NT	4♥	???

Dit is een spel uit de eigen praktijk, ik zat Zuid en was me aan het afvragen wie er gek was geworden. We laten eerst de VWOKK aan het woord:

Lennart de Vos: Doublet. Huh?! Maat biedt 3NT en ze bieden de manche in mijn ♥ AHxx?! Dit lijkt me een VWOKK-doublet: VWOKK! Dit gaat zeker een stapel down en ik kan toch niet meer uitzoeken of het een schoppenslem is. Al is het wel dichtbij: ♠ Hxxx en de twee lage Azen en je bent er. Maar de teller in 4♥! gaat in dat geval

ook heel snel richting de +1400.. (Die telling kan ik niet helemaal volgen, als partner een semidichte klaverenkleur heeft en een ruitenstop dan maakt de tegenpartij vast wel wat meer dan 4 slagen.)

Dan de voorzichtigeieder:

Martin Bootsma: 4♠. Het zou zomaar kunnen dat Oost loopt te rotzooien en naar 5♦ zal vluchten als hij gedubbeld wordt in 4♥ (daar lijkt het op) of als ik 4♠ bied. Dat neemt niet weg dat ik er vooralsnog vanuit ga dat rechts een zootje hartens heeft. Partner lijkt dus weinig hartens te hebben en omdat hij daarom 3♦ niet kon dubbelen zal hij met een ruitenstopje en wat punten al snel 3NT bieden. Ik kan er dus niet vanuit gaan dat partner goede klavers heeft. Zowel met een hand als Axx, x, HBx, AVBxxx als met Axxx, x, HVxx, AVBx zal partner 3NT bieden. 4♠ lijkt me beide handen wel een redelijk contract dus dat bied ik maar. Kwetsbaar speel ik liever zelf contracten dan dat ik ga verdedigen. Bieden neemt bovendien het kleine kansje mee dat partner nog een bodje heeft waarna we in slem kunnen eindigen. Zelf op slemonderzoek gaan is te optimistisch. (maar na 4♠ heeft hij niet nog een bodje, want dat bied je ook op VBxxxx op).

De mainstream geeft partner een slemvoorstel.

Hendrik Bijker: 5♠. Wat ik ook bied, ik moet schoppens als eerste bieden. De kans is wel erg groot dat West geen hartens heeft. In mijn hand wil ik bijna zeker slem spelen. Maat heeft 19 punten of meer, ik verwacht geen lange minor met minder punten gezien mijn ♣ Heer. Groot slem onderzoeken zie ik niet meer gebeuren. Ik dacht aan een gratis 5♠ bod. Maat biedt dan met AH van schoppen wel zes. Maar eigenlijk wil ik ook met ♠ Aas bij maat naar slem. Het enige waar ik bang voor ben is xxx bij West en Hx bij Oost of xx bij West en Aas bij Oost in combinatie met een renonce harten. Als maat maar één schoppen tophonneur heeft, schat ik hem wel in op klaver en ruiten Aas. Dat zij niet-kwetsbaar zijn en wij wel weeg ik hierbij mee.

Jannes van 't Oever: 5♠. Ik kan 4♥ natuurlijk wel een optater verkopen (maar jij schrijft liever over VWOKKS dan dat je ze daadwerkelijk loslaat), maar ik geloof echt niet dat Oost ineens zwakzinnig is

geworden. Wellicht heeft ie iets als een 0-7-3-3 en is ie op zoek naar een geschikte uitnemer misschien is ie gewoon aan 't bokken, dat kan ook. Ik verwacht meer te scoren in 5♠ of slem, dan dat 4♥ of 5♦ down gaat. Misschien is 5♠ wel te zakkig, omdat maat daar wel eens op past. Maar om nu solo naar slem te schieten, daar vind ik de kaart toch niet zwaar genoeg voor.

Dennis Kruis: Jemig, ook een lekker probleem. Na zo'n preëmt kan 3NT van alles betekenen. Maar, als ik wat plaatjes bij hem ga invullen kom ik al snel in de buurt van een schoppenslem. Moet ie alleen wel een paar schoppens meehebben en dat is zeker niet gegarandeerd (met iets als Ax, xx, AVx, AVBxxx kan ik me voorstellen dat ie ook 3NT bied). En, al heeft ie een paar schoppens, hoeft het nog steeds geen slem te zijn (bv. ABx, xx, HBx, AVBxx). Ik denk dat ik volsta met een invite: 5♠.

KJ: 5♠. Tuuuutt!!! Het bieden gaat weer eens verbijsterend vreemd en ik heb een kaart die totaal niet bij het bieden van de andere spelers past. Hoe kan ik ♥ AHxx hebben als Oost er zeer veel van heeft en Noord 3NT uit de bak kan trekken?? Volgens mij loopt Oost de boel te flessen, maar een lead-directing bid op een renonce lijkt hij toch ook niet te hebben, aangezien West ook vrij kort in harten zal zijn en maatje ook geen dozijn harten zal hebben. De 3NT van partner lijkt op een puntenbeul te berusten, nu hij geen dichte kleur kan hebben, hoewel iets als een dubbele ruitenstop met ♣ AVBxxxx zou ook nog kunnen. Lastig! Moet ik maar gewoon berusten in de manche en 4♠ bieden of toch nog een slemponing doen? Ik vind dat ik te veel heb voor een simpele manche en ga voor 5♠. Maatje mag 'm volgooien als hij mooie platen mee heeft. Heeft hij heel veel klavers, dan kan hij ook nog 6♣ of eventueel 6NT als alternatief slem voorstellen. Heeft 'ie een beetje gestreched met 3NT (met bv. Hx, Vx, HVx en AVBxxx) (toch ook weer niet een enorme stretch) dan is 't helaas pindakaas.

Tijntje: 5♠. Tja, wat is wijsheid? 4♥ kan zomaar een grapje zijn van rechts (met een bakje ruitens erbij), en dat lijkt me niet eens erg onwaarschijnlijk, gezien mijn singleton ruiten. Maat rekent op een puntje of zeven bij mij, en in dat licht heb ik wel wat over. Ik heb niet veel nodig voor een mooie 6♠, maar wel goede schoppens aan de overkant...

Dan twee verrassende andere geluiden:

Vincent van der Vliet: Maatje biedt, kwetsbaar, op eigen kracht over een preëmt 3NT. Da's 22 hcp op z'n allerminst (zo kan je dat afspreken, maar dat is wel wat streng). Die ♥ van Oost kan ik wel hebben, ik ben in het bezit van 12 punten, samen met maat dus 34 minimaal. 1+2+3 = 6NT.

Hoek: 4NT. Oost is aan het uitnemen, want als 3NT down gaat zijn er waarschijnlijk voldoende downslagen om hun niet kwetsbare manche te compenseren. Ik kan dus een forcing pas los laten (Is pas forcing hier? Moet ik dan met nul punten voor straf doubleren?) voor een sleminvite, maar over 5♣ bij maat zit ik een beetje vast. Ondertussen belooft 4NT een dubbele hartenstop en wat overwaarde, anders zou ik doubleren (in jouw "forcing-pas" kader). Met een geschikte hand kan partner nog een slemponing wagen. De schoppens introduceren en sleminteresse aangeven is lastig, en waarschijnlijk ook overbodig nu beide tegenstanders hun "jouw korte kleur zit hier, he?" biedingen hebben gedaan. Lengteslagen doen het ook in NT goed. (Waarom kan partner geen vierkaartje schoppen hebben?)

Commentaar: aan tafel was Oost een beetje gek geworden met xx VBxxxxx - xxxx (mooie renonce maat). De wit-rode kwetsbaarheid werkte bij iedereen als een rode lap op een bloedende stier. Toch denk ik dat je gewoon van je eigen hand uit moet gaan en dat je een hand hebt die een sleminvite waard is. Een simpel 5♠ bod brengt die boodschap wel over.

Forum: 5♠

Spel 4. Oost / Allen, Paren

♠ H865

♥ -

♦ 743

♣ AH9843

West	Noord	Oost	Zuid
		3♦	pas
pas	dbl	pas	???

Nog een uit de eigen keuken, hier zat ik zelf vreselijk met mijn partner in de knoop. Ik had kort gezegd slechts de keuze uit 4♠ en 5♣ en uiteraard gokte ik mis. Dit is voor mijn gevoel het aardigste

probleem uit de set, vooral qua systeemafspraken. Er zijn 3 scholen.

De 4♠ school:

Hendrik Bijker: 4♠. Pffff. Of het nu viertallen is of paren, ik bied de manche. Wellicht dat ik in viertallen nog 5♣ zou overwegen, maar in paren bied ik 4♠. Ik maak me wat zorgen om de hartens die West niet geboden heeft. Dit kan betenen dat hij geen ruiten tolerantie heeft. Aan de andere kant zal maat met een 4-5 hoog dubbelen. West en maat zullen samen toch de hartens moeten hebben.

Jannes van 't Oever: 4♠. Liever de hoge kleurenmanche dan 5♣. Het is paren en bovendien hoeven we in 4♠ een slag minder te halen. Ik vermoed dat maat eerder een doublet zal doen met een 4-5-2-2 dan met een 2-5-2-4. Ik heb vertrouwen in een fit in de hoge kleur en daarom bied ik 4♠.

De 5♣ school:

Lennart de Vos: 5♣. De schoppenfit is niet zeker, maat kan slechts een 3krt hebben. Het kan ook dat maat veel hartens heeft. Maar hij heeft vast een paar klaverens mee en dan zal 5♣ zeker lukken. Ik zit eigenlijk te twijfelen tussen 5♣ en 6♣. Maar mijn schoppens zijn te leeg en ik weet nog niet of ik mijn ruitens kwijt kan (troeven bij maat of kwijt op de hartens van maat). Als maat een mooie hand heeft, mag-ie er nog 6♣ van maken.

Dennis Kruis: Tja, omdat het paren is moet ik zeker in schoppen gaan spelen. Nou, mooi niet - na een preëmt hoop ik altijd in een speelbaar contract op de goede hoogte terecht te komen, dat levert vaak al genoeg op (*helemaal mee eens, maar waarom dan je geld op één paard zetten?*). Maar ja, wat is de goede hoogte? Ik bied 5♣. Wederom zullen we wel weer eens een keer een slam missen, maar goed. Oh ja, die hartens zijn een beetje weg - als maat een beuk met hartens heeft, moet hij maar uitvogelen wat ie daarna doet - ik bied 'gewoon' mijn kaart.

Vincent van der Vliet: Als mijn maat doubleert op een 3-opening, dan betekent dat bij Eldert en mij zestien punten of meer (*dat is al een stuk vriendelijker dan de 22 punten die je moet hebben voor*

een 3 NT bod). Welke manche te spelen? De kans op een slechte fit is in ♣ kleiner dan in ♠, dus ik smijt 'em lekker ondiplomatiek meteen in 5♣. Ik wil niet riskeren dat maat zijn prachtige ♡ nog eens gaat vermelden...

De van twee walletjes school:

Martin Bootsma: 4♦. Die drie kleine ruitjes staren me ominous aan en ik vind het ook apart dat partner geen hartens biedt. Of hij is te sterk voor 3 of 4 ♡ (*dan heeft hij wel erg veel, onwaarschijnlijk gezien jouw hand*) of West heeft een bakje hartens achter de hand. In het eerste geval moet ik rustig bieden om partner op laag niveau de kans te geven zijn hand te omschrijven (*in dat geval speel je gewoon 6 harten in de 7-0 fit en dat zal wel gemaakt worden*), in het tweede geval zal ik toch echt zelf de manche moeten forceren en dan is zowel 4♠ als 5♣ een optie. De vraag is echter of ik me ook 4♦ kan veroorloven nu ik voorgepast heb (*dat lijkt me juist een probleem als je niet voorgepast hebt*). Partner zal wel 4♡ bieden en nu kan ik met 4♠ hopelijk de overige kleuren aangeven met langere klavers dan schoppens (anders was ik wel met schoppens begonnen). Als partner echter geen 4♡ biedt maar 5 of 6 ♡ zitten we in de problemen aangezien ik met 4♦ toch wel sterk beide hoge kleuren suggereert. Ik denk dat dit risico klein genoeg is en dat partner als hij inderdaad die bak met hartens heeft wel kan zien dat ik niet beide hoge kleuren zal hebben. Kortom, een ietwat speculatieve 4♦ (nadat ik in mijn portemonnee heb gekeken of ik wel voldoende geld bij me heb om bier voor partner te halen als het mis gaat.)

KJ: 4♦. Lastig probleem. Hoe hoog wil ik het spel spelen en moet het klaveren of schoppen worden? Zo'n infodubbel op een preëmt hoeft lang geen tekstboekdubbel te zijn en er kan heel goed een korte kleur bijzitten (*dat is dan ook de reden dat we van twee walletjes willen eten*). Misschien moet ik volstaan met de manche en dus simpelweg 5♣ knallen (4♠ bieden is iets voor de parentijger en zoals ik bij spel I al duidelijk heb gemaakt ben ik dat niet). Ik vind mijn kaart echter toch net iets te mooi en ga een slemtikje geven met 4♦ (*maar helaas zijn twee walletjes weer veel te weinig voor KJ, hij wil er minstens 4*). Partner hoort hierop te reageren door zijn beste hoge kleur te bieden (met 4♦ vraag ik in eerste instantie hem te kiezen tussen

de hoge kleuren). Als partner 4♥ antwoordt (*in bijna alle gevallen dus*), bied ik 5♣. Hiermee heb ik een lichte slempoging met klaveren aangegeven (*maar als partner nu beide hoge kleuren heeft*) (5♣ is natuurlijk geen cue voor harten). Slempogingen voor harten verlopen via 4NT, 5♦ en 5♥). Op 4♠ van partner bied ik 5♠: slempoging zonder controle in ruiten (*dat is echter niet onredelijk*).

Tijntje: 4♦. Eerst aangeven dat ik twee plekken heb om te spelen (*inderdaad main issue*). Maat zal nu in principe kiezen uit de hoge kleuren, maar als ik vervolgens 4♥ corrigeer naar 4♠, weet-ie ook wel hoe laat het is. Direct 5♣ bieden kan natuurlijk ook goed zijn, maar in paren probeer ik eerst of 4♠ een optie is.

Hoek: 4♦. Ook al is de renonce harten nog van onduidelijke waarde, de hand is mooi genoeg dat ik in elk geval een manche wil spelen. Maat zal over 4♦ wel 4♥ bieden. Dat corrigeer ik naar 4♠. Na mijn eerdere pas is dat geen cuebid, maar echt, en vanwege de omslachtigheid ongeveer de hand die ik heb. Tegenover AVxx, Axxxx, x, Vxx wil ik 6♣ spelen, en anders de schoppenmanche. De kans op een klaverintroever of troefpromotie bij West is te groot om het schoppenslem te proberen (*ik zou niet zo bang zijn daarvoor, maar je hand is simpelweg niet echt sterk genoeg om dat voor te stellen*). Vooropgesteld al dat maat zo'n mooie hand heeft.

Commentaar: na een preëmt van de tegenpartij hoort er één ding voorop te staan, of het nu paren is of viertallen, we proberen een manche te vinden in de beste fit. Soms is het slem, maar dat onderzoeken we alleen als dat nog mogelijk is en als de fit is gevonden. Hier hebben we gelukkig de ruimte om aan partner duidelijk te maken dat we "two-places to play" hebben. Ik ben het met KJ eens om partner slem voor te stellen als hij een voorkeur voor schoppens heeft boven de hartens. In de praktijk wilde ik niet een debiel biedverloop riskeren via 4♦ en koos voor de waarschijnlijkste manche met 5♣. Partner had helaas een 5431 (ja, de tegenpartij had een 9 kaart fit in harten).

Forum: 4♦

Spel 5. Oost / Niemand, Paren

♠ 8
♥ AHVBT865
♦ A653
♣ -

West	Noord	Oost	Zuid
		3♠	???

Eigenlijk een non-probleem, maar ik vroeg me af of er toch mensen waren die meer dan 4♥ durfden te bieden.

Eerst de hazen:

Martin Bootsma: 4♥. In 4♥ gedubbeld 1 down gaan levert nog altijd meer op dan 3♠ gemaakt ☺. Ik kom er helaas toch niet achter of partner HVBx van ruiten heeft, dus bied ik lekker zakkerig 4 harten.

Hendrik Bijker: 4♥. Ik bied (gewoon) 4♥. Ik neig wel naar 5 of 6, maar maat moet dan ruiten HV hebben. Op klaver Aas kan namelijk alleen de 4e ruiten weg. Met xxx ruiten bij maat is vier al hoog genoeg.

Dennis Kruis: Ik volg gewoon 4♥, en ik bied nog 5♥ als dat moet. Er zit wel eens een keer slem in natuurlijk, maar ja, dat is nogal lastig uit te zoeken als we op 3♠ mogen beginnen met bieden.

Vincent van der Vliet: Ik kan tot negen tellen (*wie tot negen kan tellen kan nog niet de hele wereld bellen*). 4♥. 6♥ gaat gedoubleerd twee down (*orakelde Clausewitz*), dus zo ver wil ik nog wel gaan. Ik ga ervan uit dat 6♠ niet zit (*yoh*), want als de tegenstanders zo ver doorbieden dan gooi ik er een rood kaartje met een kruisje op (VWOKK).

KJ: 4♥. Weet ik veel!! Ik heb geen tools om partner's ruitenbezit op te vragen en tegelijkertijd aan te geven dat we harten moeten spelen. Ik ga deze keer maar eens niet voor slem. Biedt de tegenpartij 4♠ dan ga ik nog vrijwillig naar 5♥ (zelfs als partner 4♠ doubleert). Mijn kaart is vooral aanval en erg weinig verdediging.

Dan de obscure pogingen:

Lennart de Vos: Doublet. Ik ben te sterk voor direct 4♥. Ik kan wel wijsneuzerig 5♥ bieden, maar daar zal maat ook niet veel wijzer van worden. Ik doubleer, neem aan dat maat dit niet laat staan en biedt daarna mijn hartens. Desnoods op 5-niveau. Eigenlijk wil je ♦ HV bij maat weten, maar ik weet niet hoe je daar achter kunt komen. *(nee, hier wordt partner wijs van, eerst ziet hij een zweterig doublet, zo één van "pas alstjeblijft niet, partner" en dan een bod in harten)*

Jannes: 4♠. Argh! Je weet ze wel uit te zoeken, hoor. Wat een monster! Ik bied 4♠ en de lage kleur van maat corrigeer ik naar 5♥, dat is zo'n beetje mijn plan. Ik heb dan wel aangegeven dat ik een os met ♥'s heb. Maat heeft nu natuurlijk geen enkel idee wat te doen, dat begrijp ik zelf ook wel. Geef de preëmptor een punt of 8, dan zijn er nog 18 punten te verdelen. Heeft maar ♦ stuk en ♠ Aas, doe mij dan maar 13 fijne slagen. Geef 'm ♠ stuk en ♣ Aas en ik hoef niet eens meer in de manche te zitten. Dat kan ik vanaf deze kant van de tafel allemaal niet uitvinden, en maat kan niet bekijken welke van de twee handen nou juist waardevol is. Misschien moet dat nou wel de balans laten doorslaan naar gewoon 4♥, maar daar ben ik toch echt een tikkie te geil voor. *(Geile Jannes, bied dan gewoon 5♥, dan begrijpt partner ook wel dat je een os hebt.)*

De simpele ziel aggressor:

Tijntje: 5♥. Een simpele 4♥ is mij te laf. Probleem is wel dat maat niet kan zien dat ♦ HVxx en ♣ xxxx goud waard is, en ♦ xxxx en ♣ HVxx bepaald niet. Het wordt dus gokken, en ik kan echt niks intelligents verzinnen. Nou ja, een zoek-het-zelf-maar-uit-6♥ is ook een optie.

En de Papafan:

Hoek: 3NT. Met aardig wat punten en kort in schoppen moet ik bieden, want dat maat gaat openhouden is niet opgelegd. Er zijn meer handen bij maat te bedenken waarbij 3NT koud is, terwijl 4♥ down gaat. Vijf keer niets in schoppen en VBx in klaver en dergelijke zijn voldoende. Als de tegenstanders doubleren, dan is het handig om

partner bijvoorbeeld via een redoublet mee te laten denken over een 1-kleurens spel en twijfel.

Commentaar: iedereen die 4♥ biedt verontschuldigt zich voor zijn zakkerige bieden. Dat deed ik ook, maar ik denk dat je wel 5♥ kan bieden, natuurlijk zal partner je soms in slem gooien dat kansloos is, maar het omschrijft je kracht wel een stuk beter.

Forum: 4♥

Spel 6. Oost / NZ, Paren

♠ AV976

♥ HB952

♦ V8

♣ 9

West	Noord	Oost	Zuid
		3♣	???

Eentje uit de doos van Jannes. Doe je iets of laat je je wegblazen? Bijna iedereen gaat toch maar overbieden, als minste kwaad. Één uitzondering:

Vincent van der Vliet: Ik mag niet doubleren, want dan verwacht mijn maat een 16+'er bij me. Ik tel twee a drie slagen in schoppen, twee a drie in harten en verder niets, dus gezien de kwetsbaarheid houd ik netjes mijn mond. Pas.

Dan een obscuur doublet:

Hoek: Dbl. Met korte klaveren is het weer aan mij om ons bieden te starten, maar voor een forcing bod om een 2-kleuren spel aan te geven ben ik net te licht. Het gevaar dat we een 5-3 fit hoog missen is kleiner dan het lijkt. Over 3♦ bij maat bied ik 3♥. Dat is geen 16+ met 6-kaart ♥, want die bied je gelijk met 4♥ *(zo vind je inderdaad de 53 fit harten, maar partner weet nog steeds niet dat je ook een 5kaart schoppen hebt)*. Als maat 3NT uit de biedbak plukt missen we alleen extra controle in klaver, maar geen extra slagen. Alleen als maat past is het allemaal wellicht niet zo handig. Win some, lose some.

Eentje die alles op één paard zet

Tijntje: 3♠. Leuk, al die preëmpts! Overigens is dit de eerste en dus enige hand van deze set dat ik ♠ 8

niet heb... toeval? (Deze kwam van Jannes.) Hoe dan ook, ik heb te weinig voor een directe Wereldconventie 4♣ (of 4♦, als je die variant speelt), en voor een doublet vind ik mijn kaart ook niet geschikt. En passen kan ik toch echt niet... Misschien missen we nu 4♥ als maat gaat passen met xx, ATxx, Hxx, Vxxx, maar dat is een risico dat ik maar moet lopen (toch lijkt een wereldconventie minder risicovol dan één van de twee gokken).

De rest is het erover eens, overbieden maar wel goed beschrijven:

Martin Bootsma: 4♣. Tijd voor een leaping Michaels' om de hoge kleuren aan te geven. Ik ben weliswaar vrij minimaal, maar de meeste punten zijn goed geplaatst en op deze manier komen we i.i.g. in de beste hoge kleur.

Hendrik Bijker: 4♣. In paren doe ik niet al te moeilijk. Ik wil toch niet in 3NT eindigen en heb ook geen slem interesse. Mijn maat is vaak ook niet zo snel in paren. Ik bied 4♣, kies maar een major. Na een doublet bij mij zal hij snel met een 3 of 4 krt hoog op 3-niveau bieden. Ik heb niet veel nodig voor vier en kan niet onderzoeken of hij die (juiste) punten heeft.

Lennart de Vos: 4♣. Ja, ik weet het, het is wel erg agressief maar als maat een vlakke 9-10 punter heeft met een 4krt hoog en een 4krt ♣ dan biedt hij niet meer en is het wel 4M voor je. Bijvoorbeeld zoiets als Bxxx, Ax, Hxx, Vxxx. Lijkt me een aardige manche dan, maar maat gaat echt niet meer openhouden, hoor!

Jannes: 4♣. Wereldconventie (tenzij ik met Dennis mag spelen, want dan kan ik 4♦ bieden om beide majors aan te geven, daar hebben we 't pas nog over gehad (want dat was dezelfde avond dat je

dit probleem had)). Ik ben behoorlijk licht om met deze hand door te stoten naar de manche, bieden kan levensgevaarlijk zijn als West likkebaardend zit te wachten. Maar passen is ook gevaarlijk, maat zal met een random 10-punter fluks passen vanwege zijn lengte ♣, terwijl we koud voor 10 slagen in een willekeurige hoge kleur zijn. Met andere woorden, ik vind het veel vervelender om een manche te missen dan zo nu en dan voor 3 a 500 te gaan in een gedubbeld contract (dat is een statistiek kwestie, ikzelf vind het veel vervelender om in de helft van de gevallen voor een vermogen te gaan dan om 10% van de manches te missen).

Dennis Kruis: Als ik de wereldconventie speel, bied ik dat. Vervelend is dat sommige slimmeriken hebben bedacht dat het handiger is om 4♦ voor de hoge kleuren te spelen ipv 4♣ wat gebruikelijker lijkt. Het voordeel daarvan is natuurlijk dat je 4♣ voor ruiten en een hoge kleur hebt (maat kan dan met 4ru naar de hoge kleur vragen).

KJ: 4♣. Overbieden, daar ben ik het helemaal mee eens, maar de alternatieven hebben ook zo hun nadelen. 3♠ kan helemaal de verkeerde kleur zijn en als je past kan West met een hoge klaverknaal de bieding helemaal op slot gooien (dan ben je inderdaad weg) en als hij past moet je maar hopen dat maatje het openhoudt (ook onwaarschijnlijk). Dan maar te hoog. Voordeel is tenminste wel dat je klaar bent met je kaart omschrijven en kwetsbaar tegen niet is dat toch ook wel erg prettig.

Commentaar: eigenlijk is de interessantste vraag bij dit spel, hoe zwak kan je zijn voor de wereldconventie ?

Forum: 4♣



Tabel: Drankorgie Overschaduwte Maats Botte Opmerkingen

	1 (paren)	1 (4tallen)	2	3	4	5	6
Martin Bootsma	2♣	2♣	pas	4♠	4♦	4♥	4♣
Hendrik Bijker	pas	2♣	2NT	5♠	4♠	4♥	4♣
Jannes van 't Oever	2♣	2♣	2NT	5♠	4♠	4♠	4♣
Lennart de Vos	pas	pas	pas	dbl	5♣	dbl	4♣
Dennis Kruis	2♣	2♣	pas	5♠	5♣	4♥	4♣
Kees-Jan van Heusden	2♣	2♣	pas	5♠	4♦	4♥	4♣
Martijn Schoonderwoerd	pas	2♦	dbl	5♠	4♦	5♥	3♠
Vincent van der Vliet	2♣	2♣	pas	6NT	5♣	4♥	pas
Hoek	2♣	2♣	2NT	4NT	4♦	3NT	dbl
Consensus Forum	2♣	2♣	pas	5♠	4♦	4♥	4♣
Kees	2♣	2♣	2NT	5♠	4♦	5♥	4♣

Dreigementen Oorzaak Matige Biedbeslissingen Opponenten

Kees van Schenk Brill

Nieuwe problemen. Mail jullie antwoorden naar: keesvsb@gmail.com

1. West / Allen

♠ H7
♥ VB4
♦ AVBT82
♣ A5

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	pas	1♠	pas
3♦	pas	3♥	pas
???			

2. Noord / Allen, Paren

♠ H6
♥ B4
♦ A93
♣ VB7642

West	Noord	Oost	Zuid
	1♠	2♥	???

3. West / Allen, Viertallen

♠ VB984
♥ H9862
♦ 4
♣ V5

West	Noord	Oost	Zuid
5♣	dbl	pas	???

4. Zuid / OW, Paren

♠ AHV
♥ 42
♦ ABT8
♣ 6532

West	Noord	Oost	Zuid
	pas	pas	1♦
1♠	2♣	pas	???

5. West / OW, Paren

♠ VT854
♥ AHVB73
♦ T
♣ 9

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	dbl	pas	2♦
???			

6. West / Allen

♠ 753
♥ 4
♦ A96
♣ AHVT65

West	Noord	Oost	Zuid
2♠ ¹⁾	4♥	pas	???

¹⁾ zwakke twee