

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
21^e jaargang – nummer 4 – december 2007

Inleiding

De maand december is het walhalla voor de Bourgondisch ingestelde mens. Ik geniet dan ook altijd met volle teugen van de laatste maand van het jaar. En als sublieme afsluiter, als de kers op de taart, verschijnt dan aan het einde van al dit heerlijk ook nog eens een lekkere Dommy. Een extra vette Dommy, dus de kilootjes zullen er wel weer aanvliegen.

Toch raad ik jullie aan om nog niet te beginnen met de goede voornemens, maar eerst deze Dommy te lezen, want hij staat boordevol met heerlijke gerechten. Het voorgerecht bevat o.a. een drieluik bekerverhalen van Franse bodem. Het hoofdgerecht is klassiek, namelijk het forum. Kees heeft zich weer niet ingehouden, dus lees niet te snel, om last van maagzuur te voorkomen. Met het toetje van inzendingen van onder meer Maaïke, Erik en Lennard zul je meer dan voldaan deze Dommy uiteindelijk opzij leggen.

Wij wensen alle Dombo's een heel goed 2008!!!

Veel leesplezier,
Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy I 2008:
28 februari 2008**

Inhoudsopgave

Dombo Dies Kroegendrive	2
Mistig Bieden	3
Liever slecht winnen dan goed verliezen	4
Geen Koning voor de kroon	6
Groot slem dubbelen met een Aas in handen?	9
Wat kan bieden toch moeilijk zijn (deel 2)	10
Slechte contracten horen ook down te gaan	15
Grote Oren in Enkhuizen	18
Slems in Vianen	25
De Olijke Maat Biedt Optimistisch	27
Dwangmatig Openen Maakt	36
Biedverloop Onvoorspelbaar	37
Forum tabelletje + kleurplaat	37

Dombo Dies Kroegendrive

20 februari is het weer zover: Dombo wordt een jaartje ouder. Natuurlijk moet dat gevierd, dus ook dit jaar is hij er weer (*tromgeroffel*):

De Dombo Dies Kroegendrive

Net als ieder jaar strijden we om de 'Wim van de Fliert-bokaal' en zal de flexibelste Dombo'er winnen. Flexibelste? Ja, flexibelste! De DDKD is namelijk een individuele drive waarbij je na elke drie spellen van partner wisselt.

De DDKD zal dit jaar plaatsvinden op 16 februari. We verzamelen aan het begin van de middag in de binnenstad en trekken daarna van kroeg naar kroeg. Ook dit jaar zorgen we erweer voor dat de kroegen op loopafstand van elkaar liggen. Aan het begin van de avond kan er gegeten worden in het gebouw van de SVE aan de Loevenhoutse dijk. Ook na het eten liggen er nog een aantal spelletjes klaar.

In januari komen we bij jullie terug met meer informatie over lokatie en inschrijving. Voor nu: zet een groot kruis in je agenda op 16 februari zodat daar geen andere afspraken komen en we met zoveel mogelijk (ex-) Dombo'ers Dombo's 22^{ste} verjaardag kunnen vieren!

Vriendelijke groeten van de Dies commissie,

Eldert
Charlene
Nienke
Maaike



Mistig Bieden

Kees van Schenk Brill

De regionale finale voor de Coupe de France wordt op een dinsdagavond gespeeld. Mijn lenzen doen al een poos pijn en de dokter heeft er ook weinig goeds over te melden. Een verplichting de komende maanden per bril door het leven te gaan, maar helaas dateert mijn nieuwste bril nog uit de steentijd. Aanpassingen moeten wachten totdat mijn ogen weer wat hersteld zijn en ik arriveer derhalve op de bridgeclub met een stevige waas voor mijn ogen.

De loting (er zijn nog zes teams over) is wederom niet ongunstig te noemen: we zijn als vijfde geplaatst en loten de nummer zes. Als vijfmansteam moet iedereen een helft van een wedstrijd uitdraaien en ik ben deze keer aan de beurt. Ik kan dus rustig eten en nog een kopje koffie thuis nemen voordat ik me naar de wedstrijd begeef. Ik kom er vlak voordat de open tafel is uitgespeeld. Mijn teamgenoten begroeten me enthousiast, maar hun lijst is enigszins slaapverwekkend. Dat is normaal gesproken goed nieuws en we wachten gedrieën dan ook geduldig op onze teamgenoten.

De arbiter komt ons ondertussen een probleem voorleggen dat zich in de gesloten tafel heeft voorgedaan. Het is een probleem dat eigenlijk de moeite van het arbitreren niet waard is, maar het feit dat ons team er de arbiter voor inschakelt doet me vermoeden dat de wind niet echt gunstig staat in die zaal.

De gezichten die uit de gesloten kamer komen zijn niet strak maar verhullen weinig: de actie heeft daar plaatsgehad en de tegenpartij heeft haar deel van de taart opgeëist. Wanneer de stofwolken optrekken is de ruststand 27-30. Ik hoopte op een rustige tweede helft, maar we moeten vol aan de bak. Ik neem plaats tegenover mijn ex-vikingpartner en schud twee van de acht spellen die op tafel liggen. Het scherm gaat dicht en met moeite ontwaar ik mijn kaarten. Het eerste spel lijkt een saai manche biedverloop te worden, totdat links uitkomt en partner zijn kaarten in 3NT met een "sorry, slecht gesorteerd" vergezelt.

♠ Axx
♥ Hxxx
♦ AB
♣ HBxx

♠ VB9
♥ ABxx
♦ Tx
♣ AVxx

Links start ♦ Heer en ik zie dat dit niet het beste contract is. Mijn plan is te duiken, vier rondjes klaveren mee te nemen, de hartens te slaan en vervolgens de schoppen te snijden. Mevrouw links maakt dit idee academisch door in slag twee schoppen te switchen, die via de Tien voor mijn Vrouw is. Wanneer ook de hartensnit goed zit, maar de hartens 4-1 kan ik 11 slagen claimen. Vooralsnog staat de wind bij mij aan tafel nog vol in de zeilen.

Twee saaie manches volgen en daarna bieden we kwetsbaar tegen niet een scherpe 4♥. Het spel zit goed, maar het is vooral opvallend dat de tegenpartij er met negen schoppens nooit in is gekomen, 4♠ lijkt slechts één down te gaan. Het spel erop krijg ik net als in de vorige wedstrijd een onzin dubbele dwang voor een tweede overslag in een deelscore contract. Het zal wel een impje opleveren, maar waarom gebeuren dit soort dingen nu nooit in een slem?

Het spelen gaat in een traag tempo verder met een serie slaapverwekkende deelscores. Plots slaat echter de vlam in de pan wanneer mijn partner een Muiderberg opent die ik met een puntje of drie volgooi in de manche. Links kijkt nog even naar het bieden, maar heeft er niets aan toe te voegen. Ze zijn 50 per slag en partner verzamelt er vier van. De tegenpartij kan echter kwetsbaar alle slagen maken in zowel klaveren als harten en mijn gevoel zegt me dat dit de genadeslag is. De wedstrijd gaat verder als een nachtkaaars uit. Het nevenpaar wacht ons gespannen aan de bar, hun lijst is niet bijzonder maar ze hebben wel klein slem geboden (groot was ook een slecht contract, behalve dat het maakt). Verder hebben ze met hun schoppenfit de tegenpartij uit hun kwetsbare manche gedrukt. We

rapen ruim 30 impen op de tweede helft en leveren er nog geen tien in. De eerste helft was ongetwijfeld interessant, maar voor mij was dit een saaie en wazige wedstrijd.

Maar we mogen door naar de zonale finales, 15 teams en drie knockout rondes scheiden ons van de landelijke finale in Parijs, maar ik vermoed dat het geluk een keer op zal houden.

Liever slecht winnen dan goed verliezen

Kees van Schenk Brill

In het tweede weekend van november worden de regionale open viertallen kampioenschappen gespeeld. Viertallen is in Frankrijk opgesplitst in twee soorten: clubgebonden en niet-clubgebonden. In de clubcompetitie zijn vier divisies en kun je degraderen op regionaal niveau. In de open competitie zijn er drie landelijke divisies en verder districtscompetities die de winnaars door laten gaan naar interregionale en landelijke finales. Om naar een landelijke divisie te promoveren, moet je in de districtscompetitie op het hoogste niveau in de landelijke finale bij de eerste drie eindigen. Maar daar zijn we nog niet, we moeten regionaal beginnen. Ons viertal is eigenlijk een zestal dat één nieuw partnership kent (mijn partner en ik).

Zaterdagmiddag om kwart voor twee fiets ik rustig naar de bridgeruimte toe. We hebben om twee uur afgesproken en ik ben netjes op tijd. Hoewel, de twee uur afspraak was eerder een “de wedstrijden beginnen om twee uur”. Ik haast me naar de speelzaal en neem plaats aan mijn kant van het scherm. Er zijn in totaal elf teams ingeschreven en er wordt een volledige round-robin gespeeld met acht spellen per ronde. Ikzelf vind dit een onzinformat en heb veel liever meer spellen per ronde, maar die beslissing is niet aan mij. Op het allereerste spel mag ik meteen de wind testen door in de derde hand agressief met 4♠ te openen. De wind is matig in de rug: de dummy is dramatisch en ik hoor twee à drie down te gaan maar ontsnap voor één down en 50 weg. Er gebeurt echter niet veel goeds aan onze tafel. We laten een 3NT maken en hebben weinig positiefs op onze lijst. Enigszins bezorgd slaan we uit, maar het nevenpaar heeft een bijzonder goede lijst en we winnen de eerste ronde met 22-8.

In de volgende ronde spelen we tegen een oud echtpaar, waarvan ik elke keer verbaasd ben dat ze zo hoog spelen. Het is een wilde set spellen en ik raap de volgende hand op:

♠ A
♥ AT9xxx
♦ AHVx
♣ AV

Partner opent een Muiderberg 2♠ en met een beetje duwen en trekken eindigt het verhaal in 6♥. Ik krijg een ruiten uit en de dummy legt de volgende verzameling neer:

♠ Hxxxx
♥ Vx
♦ x
♣ Bxxxx

Veel keus heb ik niet, ik neem in de hand, cash ♠ Aas, troef een ruiten, cash ♠ Heer (klaveren weg) en speel ♥ Vrouw. Deze houdt en ik steek over in klaveren. Helaas, op ♥ Aas bekent links niet en ik ben één down. Nadat de tegenpartij een kwetsbare manche heeft gemist is het op het laatste spel weer raak:

♠ BTxx
♥ Axx
♦ Axxx
♣ Hx

♠ AHVxx
♥ B9x
♦ x
♣ ABxx

Ik bied met Noord te agressief door nadat ik er achter kom dat partner een singleton ruiten heeft en een goede schoppenopening. De troeven zitten 2-2, dus we hebben spel. De hartens bieden nauwelijks extra kansen (de intrasnit is onwaarschijnlijk geworden nu de tegenpartij geen harten is gestart) dus partner moet een klaverenslag versieren. Er zijn twee mogelijkheden: ofwel snijden in klaveren, ofwel klaveren troeven. De snit wint van de aftroever wanneer rechts

Vxxx(x) in klaveren heeft, de aftroever wint wanneer links Vx(x) heeft. De snit is dus beter, maar partner besluit voor de aftroever te gaan. Dat werkt helaas niet en helaas werkt de snit wel. Het is een slecht slem, maar als je er dan toch in zit... Deze wedstrijd is geen succes en we zijn blij dat de score tot 10-20 beperkt blijft. Aan de andere kant, als partner de klaveren goed doet winnen we met 17-13, en als de hartens ook nog eens 3-2 zitten winnen we zelfs dik.

Partner is nogal ondersteboven van zijn beslissing en ik denk dat onze captain een goede keus maakt door ons uit te laten draaien voor de derde wedstrijd. Ikzelf was graag doorgedaan, maar partner heeft even rust nodig. Die wedstrijd is tamelijk vlak, maar slaat net de kant uit van de tegenpartij (14-16).

De laatste ronde voor de avondpauze nemen mijn partner en ik weer plaats. Er is één woest spel waar we 6♦ moeten bieden, maar ik besluit 5♠ te doubleren omdat ik niets meer uit kan zoeken. Het "always take the money" motto valt een beetje tegen want het gaat slechts één down. De par is dus 6♠ gedoubleerd twee down, maar ik vraag me af wat er aan de andere tafel gebeurt. Het is allemaal net iets gunstiger voor de tegenpartij wanneer het laatste spel op tafel komt. Je zit na een appeltje-eitje biedverloop in 3NT en krijgt ♠8 uit.

♠ AVxx
♥ B9xx
♦ Ax
♣ 6xx

♠ HTx
♥ HV
♦ Vxx
♣ HB97x

De start loopt naar mijn Tien, en ik neem drie rondjes mee, eindigend in dummy en speel een klaveren op. Rechts de 8, ik toch maar de Boer en links de Vrouw. Ik krijg nu een kleine harten na die naar mijn hand wordt uitgedoken. Daar gaat mijn entree, en ik besluit maar een klaveren te duiken, de 8 kan best van A8 zijn. Ik speel mijn kleintje naar de dummy en tot mijn verbazing mag de 6 de slag maken terwijl rechts een ruiten weggooit. So much for the ♣ suit. Ik speel een ♥ naar de Heer (♠

cashen was beter geweest) maar rechts stapt op met het Aas (dat is dan wel weer vriendelijk) en krijg een schoppen na voor dummy. Op harten Boer wordt bekend, maar de Tien komt niet naar beneden. Ik weet redelijk zeker dat rechts ruiten Heer heeft en ik moet in de volgende positie beslissen wie harten Tien heeft:

♠ - ♥ T? ♦ x(x) ♣ AT	♠ - ♥ 9 ♦ Ax ♣ x	♠ - ♥ T? ♦ Hxx(x) ♣ -
	♠ - ♥ - ♦ Vx ♣ H9	

Als links harten Tien heeft dan kan ik ruiten Aas cashen, harten na spelen (♦ Vrouw weg) en ik krijg nog een klaveren. Als rechts harten Tien heeft, dan moet ik nu meteen harten naspelen. Ik kom er niet echt uit en besluit rechts in te gooien. Helaas, links heeft harten Tien en kan er nog uit met ruiten. Eén down en een ontevreden gevoel. De wedstrijd eindigt in 13-17, maar de tegenpartij slaagt er ook niet in 3NT te maken of 6♦ te bieden. Mijn partner is 's avonds verhinderd, maar ik kan één van de drie wedstrijden met een andere partner uit het zestal spelen. Ook in die wedstrijd speel ik voor mijn gevoel slecht, maar ons nevenpaar biedt een fraaie manche en we winnen uiteindelijk dik. De avond gaat sowieso erg goed en zondagochtend staan we tweede, zij het met ruime achterstand op plaats één, maar met een goede voorsprong op plek 5. De eerste vier plaatsen zich voor de interregionale finale.

Er zijn nog vier wedstrijden te spelen, maar we draaien één keer uit als team. De eerste ronde speel ik één keer matig tegen in een verder vlakke wedstrijd en dat betekent net 14-16. De wedstrijd erop draait om één spel. Onze speler start gewoon zijn vierde van boven in zijn beste kleur tegen 3NT. Dat was helaas dit keer niet de beste verdediging en wanneer de tegenpartij enigszins verrassend een vreemde start tevoorschijn tovert, zijn we 14 imp

kwijt. De wedstrijd eindigt in 13-17, maar we lijken inmiddels redelijk zeker van plaatsing.

De laatste wedstrijd is een aanfluiting, partner produceert zijn slechtste bridge tot nu toe en ik mis zelf een goede save. De tegenpartij aan de andere tafel doet het echter allemaal nog wat

slechter en we winnen deze wedstrijd met 16-14. We eindigen uiteindelijk derde, maar ik ben verre van tevreden over mijn vertoonde spel. Aan de andere kant, we zijn wel door naar de volgende ronde.

Geen Koning voor de kroon

Kees van Schenk Brill

Na ons succesvolle optreden in de regionale bekerwedstrijden mogen we in kroningsstad Reims verder bekeren. Er zijn nog 128 teams over en die zijn verdeeld over 8 zones van 16 teams. Drie knock-out wedstrijden over 32 spellen moeten bepalen welke teams in december in Parijs mogen aantreden. Zaterdag begint behoorlijk vroeg met een wekker om 7 uur. Het is fris buiten en wanneer ik naar de bakker loop om croissantjes voor het team te kopen (teamspirit!) mis ik mijn handschoenen die ik de dag ervoor op mijn werk heb laten liggen. De reis naar Reims verloopt voorspoedig en na een kleine maaltijd zijn we op tijd aanwezig voor de loting.

We zijn als 8^e geplaatst en willen graag de nummers 1 en 2 ontlopen, aangezien deze teams een maatje te groot voor de rest van het veld lijken. Ons schietgebedje wordt slechts half gehonoreerd : we loten de nummer 6 die ook dezelfde ochtend uit Strasbourg is vertrokken. Lachend mopperend over het feit dat we net zo goed thuis hadden kunnen blijven om te kaarten nemen mijn partner en ik plaats in de gesloten kamer. We hebben nog altijd weinig systeemaafspraken dus er zullen ongetwijfeld handen voorbijkomen waar we moeten 'gokken'.

Het eerste spel is meteen raak: partner opent INT en er wordt 2♠ tussengeboden. We spelen een Franse versie van Lebensohl, maar ongeacht de versie, mijn hand is een probleem: xx, Axx, HT9xx, xxx. Ik heb ongeveer een agressieve verhoging naar 2NT, maar die is niet meer beschikbaar. Ik vermoed dat doublet voor straf wordt opgevat (goede afspraken, niet waar) en we spelen geen Rubensohl. Ik kan dus kiezen tussen pas en 3NT, al dan niet via een weg om een stop te ontkennen. Ik ga voor de optimistische weg, maar er zijn slechts acht slagen te vinden. Aan mijn kant van het scherm zit een explosief baasje dat overal commentaar op

heeft, "foutloos" kaart en slecht tegen zijn verlies kan. Wanneer ik mijn kaarten op tafel leg zie ik hem hoofdschuddend kijken.

De wedstrijd kabbelt verder en er gebeurt niet zo veel totdat ik een fijne start vind tegen 3NT. Ik start de Vrouw van ♦ Vx in de vierde kleur en in dummy komt ♦ Bxx. De leider heeft ♦ Hx en hoort te duiken, maar neemt. Ik ben bij de les wanneer er een schopje richting de Heer in dummy wordt gespeeld en stap op en speel ruiten door. Partner heeft nog ♦ ATxxx en het contract hobbelt twee down.

Vlak voor de rust krijg ik de volgende hand xxx, Bxxx, VBxxx, x. Partner opent 1♦ en rechts past. Ik bied 1♥, en partner biedt uiteraard 2NT. De ruitenfit in gedachten nemend en tevens het bekende gezegde "when there are 8, there will be 9", leg ik aan in 3NT. Dit is op snit en die zit. Maar mijn bieden komt niet door mijn schermgenoots keuring. Belachelijk is het vriendelijkste van zijn commentaar.

We gaan uitslaan en ondanks een vlekje bij het nevenpaar (een veel te overmoedig slem) en wat deelscoreverliezen staan we na 16 spellen met 54-38 voor. Dat zijn redelijk veel IMPS per spel en het niveau was hier en daar dan ook niet grandioos. De tweede helft draait mijn partner uit en ik ga met mijn juniorenpartner in de open zaal zitten. Aan onze tafel gebeurt niet heel erg veel, maar de dingen die gebeuren zijn meestal positief. Ik start één keer ongelukkig tegen een kwetsbare manche, maar de tegenpartij doet een paar dingen vreemd. Ze gaan één keer vier down op een deelscore spelletje en één keer gaan ze down in een koude manche. Met verder wat lichte plusjes gaan we uitslaan. Het nevenpaar ziet er tevreden uit en al snel blijkt dat de winst binnen is. De teller blijft steken op 48-16 voor de tweede helft en 102-54 in

totaal. We gaan snel eten en zijn net op tijd terug voor de tweede ronde loting. Het lot is ons minder gunstig gezind: we loten de nummer 1, een team van meesterklassers/eerste divisie spelers rond oud-olympiade winnaar Pierre Adad. Ik ga met mijn partner van de eerste helft naar de gesloten kamer en neem plaats aan dezelfde kant van het scherm als Pierre. Mijn partner speelt geconcentreerd en we geven weinig weg. De tegenstanders missen een scherp, maar lastig te bieden slem in ruiten en dan komt de volgende hand voorbij:

	♠ x	
	♥ Tx	
	♦ VBxxxxx	
	♣ Vxx	
♠ VT8x		♠ Hxxxx
♥ Axxx		♥ Vx
♦ x		♦ xx
♣ Hxxx		♣ Axxx
	♠ ABx	
	♥ HBxxx	
	♦ AHx	
	♣ Bx	

Het bieden eindigt in 3NT na een 1♥ opening bij mij. Ik krijg ♠ 8 uit voor de Heer en het Aas en laat de ruitentrein voorbij razen. In de 9^e slag speel ik een klaveren richting de hand in deze positie.

	♠ -	
	♥ Tx	
	♦ -	
	♣ Vxx	
♠ VT		♠ x
♥ A		♥ Vx
♦ -		♦ -
♣ Hx		♣ Ax
	♠ Bx	
	♥ HB	
	♦ -	
	♣ B	

Rechts stapt op met het Aas en speelt verrassend harten door. Ik leg de Boer en links is nu aan slag en lijkt ingegooid. Ik heb echter een diabolisch probleem op de ♣ Heer die hij speelt. Ik weet dat hij nog twee schoppens heeft en het lijkt redelijk zeker dat deze schoppens VT zijn, maar dat is niet erg logisch, zijn partner kan ook tellen en weet dat hij schoppen moet doorspelen in plaats van harten

in dat geval (ik heb anders immers 9 slagen van top). Waarom doet hij dat niet? Ik kan geen andere reden verzinnen dan dat hij stiekem toch ♠ Vrouw heeft en een schoppenvervolg door zijn partner wilde ontmoedigen in de eerste slag. Als ik mijn schoppenlengte bewaar in dat geval ben ik down omdat ik ♥ Heer weg moet gooien. Ik besluit de tegenpartij te vertrouwen, maar dat was helaas niet de goede beslissing. Het uitslaan is echter prettig, we hebben nauwelijksimps afgestaan en ons nevenpaar heeft het moeilijke slem geboden. We staan bij de rust zowaar 18 IMPs voor. Ik wissel weer van partner en neem in de open kamer plaats voor weer 16 spellen. Er gaan een paar scherpe en lastige manches over en weer, waarbij we één keer wellicht iets beter hadden kunnen verdedigen, maar de leider lijkt met secuur afspel altijd te kunnen winnen. De eerste minscore op onze lijst komt als volgt tot stand:

♠ HVxxx
♥ V
♦ Vx
♣ BTxxx

Partner opent 1♦ en rechts volgt 1♥, ik bied 1♠ (4+) en links past. Partner 1NT en ik ben weer aan de beurt. Zonder tussenbieden spelen we een soort Franse versie van checkbackstayman, maar ik weet niet of dat nu ook van toepassing is. Ik kan slechts één forcing bod verzinnen zonder de boel meteen te laten ontsporen en ik leg 2♥ op tafel. Rechts doubleert (meestal niet handig om dit soort biedingen te doubleren, maar hier werkt het wonderwel) en partner past. Geen idee wat dat betekent, maar ik kan niet 3♣ bieden, want dat klinkt te forcing in mijn oren. Ik probeer 2♠ en iedereen vindt dat best. Ik krijg een harten uit en dummy is een tegenvaller:

♠ A
♥ BTxx
♦ Hxxx
♣ Axxx

De klaveren zitten 2-2 maar de schoppens zitten helaas 5-2 en ik ben totaal kansloos en mag blij zijn met één down. Dit voelt als 6 Imps weg, maar partner sleept vervolgens een kwetsbare 3NT binnen door een tegenspelfout en we bieden

daarna ook nog een enigszins aggresieve 6NT die eenvoudig maakt. Dan komt dit spel voorbij:

♠ xx
♥ Hxxx
♦ x
♣ BTxxxx

Partner opent in de eerste hand bij niemand kwetsbaar 3♥ en rechts past. Ik besluit de druk een weinig te verhogen en bied 5♥. De tegenpartij laat zich niet wegblazen maar mist de ruimte om iets uit te zoeken en maakt 6♦ met een overslag. Het spel erop is ook explosief:

♠ Axx
♥ AHVBTxxx
♦ Hx
♣ -

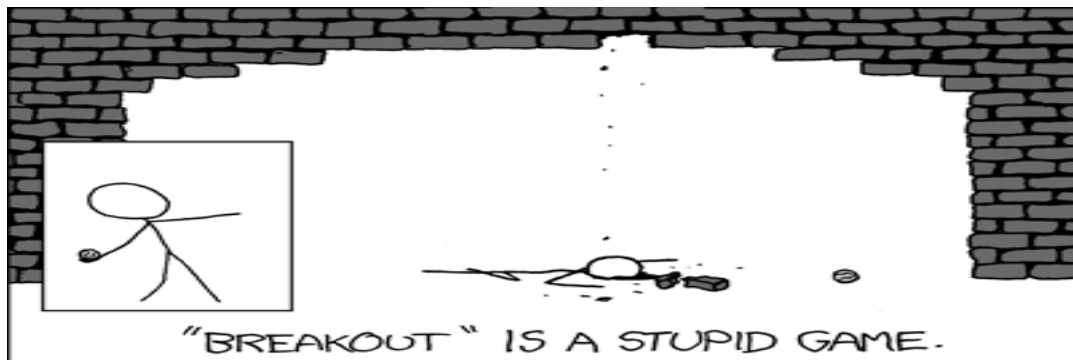
Ik open een mancheforcing 2♣ en partner biedt 2♦. Ik herbid 3♥, wat niet gedefinieerd is in ons systeem maar wat in standaard systemen de troefkleur vaststelt en om controles vraagt. Partner biedt 4♣, dat is niet wat ik wil horen en ik bied 4♥. Partner past, maar ik vermoed dat hij dat vooral doet omdat hij niet zeker is wat er in het bieden gebeurt. Ik krijg een troefstart en dummy komt neer met

♠ Bxx
♥ 8x
♦ Vxx
♣ AHxxxx

Ik ben verbaasd over het klaverenbezit, normaalgesproken biedt hij 3♣ met zo'n hand, maar zijn timing is uitstekend. Ik kan niet in dummy komen en lijk dus kansloos voor 12 slagen. Ik probeer echter toch maar ♥ 8 en die houdt. Nu

heb ik 12 slagen. Dit is een lastig te beoordelen hand, objectief gezien heb je geen slemkansen, maar het is lastig te verdedigen. We finishen echter minder goed: we onderbieden één keer naar een 3NT waar slem iets beter dan 50% is, ik bied niet door naar 4♠ dat down kan bij troefstart maar waarschijnlijk gemaakt wordt en de tegenpartij ontdekt netjes een schoppenlek zonder tussenbieden en vermijdt 3NT en speelt 5♣. Voor mijn gevoel hebben we de voorsprong aan onze tafel verdedigd, al is het mogelijk dat we er wat van zijn kwijt geraakt. De tegenstanders lijken niet erg enthousiast en hebben waarschijnlijk hetzelfde gevoel.

We wachten met een biertje en de vijfde man op het nevenpaar, maar de geluiden die uit de gesloten kamer binnen druppelen zijn ongunstig. Het nevenpaar komt hoofdschuddend aanzetten en het uitslaan is geen pretje. De tegenpartij mist beide slems, waardoor we zelfs even met 30 IMPS voorstaan, maar daarna is het éénrichtingsverkeer. De monsterhand met harten eindigt in 6♥ in de verkeerde hand en dan is iedere start behalve klaveren dodelijk. Er komt een ruitenstart maar ♦ Heer wordt om onbegrijpelijke redenen niet gedoken. Het nevenpaar vindt ook geen weg naar groot slem, met veel minder tussenbieden door de tegenpartij. Er wordt netjes 3NT vermeden, maar ze kiezen niet onredelijk voor de 4-3 harten fit. De hartens zitten dit keer echter 5-1, maar zelfs een 4-2 hartenzitsel was onoverkomelijk geweest. Verder gaat het nevenpaar een paar keer down in lastige manches en verzuimd een paar manches down te spelen. De teller eindigt bij 52-82 voor de tegenstanders. Uitgebekerd. De teleurstelling is groot, vooral bij mijn partner die een puike partij heeft gespeeld. We gaan zondag echter niet bij de pakken neer zitten maar herpakken ons in de troostgroep. Zo eindigen we uiteindelijk 5^e.



Groot slem dubbelen met een Aas in handen?

Lennart de Vos

Iedereen die bij Dombo wel eens met of tegen Kees-Jan speelt en in de slemzone belandt, zal het wel weten: volgens Kees-Jan is het 'laf' en zelfs 'verboden' om een groot slem te doubleren met een Aas in handen of een klein slem met twee Azen. Laat staan dat je ook nog met het Aas (of één van de twee Azen) start: zoiets doe je gewoon niet.

Ik was het hier altijd hartgrondig mee eens, onder het motto 'punten zijn punten'. Zelfs bij het meest onbelangrijke potje thuisbridgen, ook na vele flessen bier, ben ik nog zo horkerig om èn te doubleren èn mijn Aas/Azen op te rapen. Hup, +200 in de tas.

Bekijk in deze context het volgende fragment uit onze tweede viertallenwedstrijd van het seizoen: ik speel met Frank van der Loo en als nevenpaar Elske en Leonieke tegen BCO. Iedereen is kwetsbaar en ik heb iets als 7x, 9xxxx, Vxx, xxx. Rechts wordt INT geopend, de transfer 2♥ wordt door Frank gedoubleerd en rechts geeft een vierkaart ♠ aan met 3♠. Nu bieden de tegenstanders controles en de NT-openaar vraagt naar de Azen. Het antwoord is 5NT, na even denken wordt er groot slem geboden: 7♠. Het hele biedverloop:

BCO	Lennart	BCO	Frank
INT	pas	2♥	dbl
3♠	pas	4♣	pas
4♦	pas	4♥	pas
4NT	pas	5NT	pas
... 7♠	a.p.		

Ik mag starten. Nu schijnt er ergens in een boekje te staan dat je tegen groot slem altijd met troef uit moet komen, maar Frank heeft ook nog 2♥ gedubbeld. Mmm, maar gezien mijn vijfkaart harten en het antwoord 5NT zal er wel een renonce harten in de dummy verschijnen. Ik vraag naar de betekenis van 5NT, maar ik krijg iets te horen als "niet begrepen, waarschijnlijk twee Azen en troefvrouw". Mmm, ik kies toch maar voor een hartenstart. De dummy heeft inderdaad een renonce ♥, maar niet zoveel Azen:

♠ HVxxx
♥ -
♦ Hxxx
♣ HBxx

De leider kijkt verbaasd naar de dummy en ze beginnen te discussiëren over Blackwood en Azen: het lijkt erop dat ze te hoog zitten. Mijn start loopt via de Heer van Frank voor ♥ Aas en de leider speelt troef naar de Heer, voor het Aas van Frank! Frank heeft dus 7♠ niet gedubbeld met troefaas in handen! Verbaasde gezichten aan tafel. Heeft Frank nu geluisterd naar adviezen van KJ? Dat zal toch niet? Toen ik een paar dagen later aan dit moment terugdacht, begreep ik dat het psychologisch heel veel sterker is om niet te doubleren: zoiets van 'deze punten hebben we niet nodig' of 'op deze manier willen we niet winnen'. Zeker in het begin van een viertallenwedstrijd kan dit best een psychologisch effect hebben. Ik moest ook denken aan een fragment van de schaker J.H. Donner over zijn (korte) hockey-carrière:

"...Als halfback van het derde elftal van PUSH, de hockeyclub van het 's-Gravenhaags Christelijk Gymnasium, heb ik in de wedstrijd tegen VCL IV een subliem moment. In snelle solo doorgebroken kom ik met de bal aan de stick alleen tegenover de vijandelijke keeper te staan. Hij loopt uit, maar in zijn vertwijfeling struikelt hij en komt ten val, waardoor ik hem moeiteloos omspeel. Het doel ligt dan onverdedigd wijd open, een klein tikje is genoeg, maar een plotseling opkomende, onweerstaanbare opwelling doet mij de bal op de stick nemen en met een elegant boogje over het doel heen slaan. Een gebaar van voleindigde noblesse: zó kun je geen doelpunt willen maken. De toeschouwers langs de kant zijn even in verwarring, maar als zij begrijpen klatert het applaus door de droge winterlucht en de hand op mijn schouder even later van de leraar oude talen versterkt nog het besef van eigen ontzaglijke goedheid." (NRC Handelsblad, januari 1980, opgenomen in 'De Koning')

In diezelfde column heeft Donner het ook nog over een bridger die in de uitpas doubleert, zodat de tegenstanders (Belladonna-Pittala) de kans krijgen

om na een hopeloos biedmisverstand toch nog in het goede contract te komen. En hij stelt de vraag: is dit ethisch of juist onethisch?

In de tweede helft van diezelfde viertallenwedstrijd tegen BCO is er nog een erg interessant spel, iedereen is kwetsbaar:

Frank	Sytze	Lennart	Ig
1♥	1♠	3♥ ¹⁾	4♣ ²⁾
5♦ ³⁾	pas	5♥	5♠
pas	pas	?!	

1) zwak, met een vierkaart ♥

2) echt, maar ook schoppens mee

3) ?! ook echt, maar hier hebben we niet iets over afgesproken...

En nu mag ik beslissen wat ik doe over 5♠. Ik heb Hxxx, Bxxx, Vxx, xx. Gezien het hoge bieden van iedereen, is dit een erg distributioneel spel. Frank heeft waarschijnlijk een 6-5 rood en geen schoppens en Ig een 4-6 zwart. In de verdediging hebben we ♠ Heer en maximaal één hartenslag en misschien een ruitenslag. In een hartencontract zouden we twee klaverslagen en één of twee rode slagen verliezen... Ik besluit maar te passen en start met schoppen. Het hele spel:

♠ -	♠ ABTxx
♥ AVxxxx	♥ xx
♦ HT9xxx	♦ ABx
♣ x	♣ Hxx
♠ Vxxx	♠ Hxxx
♥ H	♥ Bxxx
♦ x	♦ Vxx
♣ AVBxxxx	♣ xx

We maakten ♥ Aas en ♠ Heer, dus dat betekent – 650. In 6♥ verliezen we één klaveren, ♦ Aas en een ♦-introevers, dus dat zou –500 zijn. Op de andere tafel gaat het bieden anders, de tweede kleuren worden hier verzwegen:

BCO	Elske	BCO	Leonieke
1♥	1♠	2♥	4♠
5♥	pas	pas	5♠
pas	pas	dbl	a.p.

Dit contract kan niet down: Leonieke en Elske noteren +850, dus we winnen nog 5 impen op dit spel. De wedstrijd winnen we uiteindelijk met 13 impen verschil: 17-13.

Wat kan bieden toch moeilijk zijn (Deel 2)

Erik Slump

In de klas bij Ed Hogenkamp

Brak als het zilte water op de laatste reisdag van een VOC schip trokken Hugo en ondergetekende op de zondag van het dombo weekeinde, iets voor tien, naar het bridgewalhalla voor dummies, oftewel het denksportcentrum bij den Hommel. Elk met een eigen auto zodat we elkaar niet van tevoren konden ophitsen (of gewoon omdat we niet gelijktijdig naar Austerlitz waren gekomen en daar een auto achterlaten net zo verkwistend was). Wij mochten het daar opnemen tegen de 9 andere winnaars van de bridge biedbeker van het afgelopen seizoen.

In de veronderstelling dat het evenement om 10:30 van start ging belde ik om 10:26 naar Hugo dat ik de verkeerde rijbaan op de A12 had gekozen waardoor ik wel om 10:30 naar het

denksportcentrum kon zwaaien, maar om er te komen toch even bij de DE fabriek langs moest. Enfin, dit bleek de opmaat voor een rampzalige ochtend. Gelukkig was om 10:30 alleen de ontvangst met koffie en zou het bieden pas om 11:00 beginnen. Ik kon dus de teller terug laten lopen naar een rustige 130 km/h in de wetenschap dat ik toch geen koffie lust.

Blijkbaar was ik de donderdag ervoor zo verschrikkelijk onder de invloed van chocomel dat ik Marijn de verkeerde tijd had doorgegeven, want "half elf" schrijf je als 11:30, toch? Marijn wilde namelijk wel bij ons de biedingen notuleren, iets waar wij hem erg dankbaar voor waren aangezien de bond dat niet ging regelen. Natuurlijk hadden we niet zijn telefoonnummer en de mensen die het wel wisten, hadden we zojuist halfdood (of erger) achtergelaten in de gsm-arme bossen van

Austerlitz. Via Jessica, die claimde dat ze wakker was, maar het zeker niet klonk, kwamen wij achter het felbegeerde nummer om te vernemen dat ik donderdag dus aan het prutsen was geweest.

Om 11:20 konden we dan beginnen. Elk paar had een afgesloten kamertje toegewezen gekregen op de hogere verdiepingen van het denksportcentrum en wij mochten het duplicceerkamertje van de bond gebruiken. En gelijk het eerste spel was het raak.

West (ikke)

♠ H873

♥ B7642

♦ 95

♣ HB

Huugie

Ikke

1♦

1♥

INT*

???

* wij spelen 12-14NT dus wordt er nu 15-17 beloofd

Blèèèh, wat een lelijke 8 punter. Inviteren kan nooit winnend zijn. Maat moet wel een supermooie 17 punter hebben wil dit een manche met kansen zijn. Passen voor de 10 volle punten. Nu heb ik aan de oplettende lezer al verklapt dat dit dus niet waar bleek te zijn. 4♥ leverde de 10 op en wij kregen twee schamele puntjes.

Oost (Huugie)

♠ A4

♥ VT3

♦ AH863

♣ A64

Alhoewel de verdediging dit down kan spelen door te beginnen met drie rondjes troef krijgt het toch de volle 10 punten.

Nadat we 10 spellen geboden hadden werden alle spellen in een grote zaal op de 1^e verdieping gezamenlijk bekeken en besproken door Ed Hogenkamp. Een leuke setting met 2 beamers en een overhead projector zodat alles met de computer gedaan kon worden. Ik raad mensen met enige ICT kennis toch af om dit soort evenementen bij te wonen, want de technische beheersing van al deze hoogstandjes bevindt zich exact op het niveau dat je mag verwachten van een club met 65 jaar als gemiddelde leeftijd. Zonder hiermee iets af te

willen doen aan het enthousiasme van de mensen die deze dag mogelijk maken, want men deed echt zijn best om er iets moois van te maken.

Natuurlijk opende iedereen INT kwam er een transfer naar harten en werd er met 2NT geïnviteerd waardoor iedereen in 4♥ terecht kwam. Zelfs de bieding:

INT 2♦

2♥ 4♥

leverde de volle 10 punten op. (gruwel, braak, griezel)

Toch leverde dit spel een zeer zinvolle tip op. Als je weet dat maat altijd inviteert met elke 8 punter dan kun je deze hand wel met INT openen, maar dan zul je regelmatig een 15 punter moeten af waarderen en als 12-14 verkopen, anders kom je veel te vaak te hoog. Biedt je partner wat degelijker dan heb je hier een 17 punter die zo mooi is dat je hem als 18-19 moet verkopen, anders mis je met deze hand te vaak een manche. Want tegenover een INT is deze westhand toch echt te slecht voor een invite. Leuk dat je me op de valreep toch nog gelijk geeft Ed, maar doe volgende keer toch liever de 10 punten.

Met deze hand halen we wel de volle score maar is er toch een leuk vraagstukje:

♠ AT8642

♥ A

♦ AV5

♣ AH3

Open je deze hand semi mancheforcing of niet? Ik vond van niet, Ed vond van wel, maar ik ben niet overtuigd. Ik wil wel 8 speelslagen tellen, maar wat zijn die ♠ slecht. Maat zal toch wat punten moeten hebben wil het 4♠ zijn. Zonder ♠ bij maat en zonder punten maak je echt geen 2NTals hij dat biedt en ook die 9^e slag ga je niet ontwikkelen als je hardnekkig 3♠ biedt. Nu moet ik wel zeggen dat het spelen van Bergen raises een extra argument is om 1 ♠ te openen omdat maat met een 0 punter en 4 schoppens mee naar 3♠ springt waarna je zeer redelijke kansen hebt in 4♠

Vinden jullie het nog leuk? Mooi zo, want ik heb nu al twee spellen gehad van de 20.

De Ice Tea had weinig effect om het slaapgebrek te compenseren terwijl de druk op de ketel hoog bleef.

West (Ikke weer)

♠ AV43

♥ BT982

♦ V52

♣ B

Ikke	Noord	Huugie	Zuid
			3♣
pas ???	pas	dbl	pas

Ik vond 4♣ zo grof, althans, toen ik aan tafel moest bieden. Ik hield wel rekening met het feit dat maat geen twee vierkaarten hoog hoefde te hebben, maar een 4-3 zal toch wel? Bij nader inzien inderdaad niet

Huugie zijn hand:

♠ HT96

♥ A4

♦ AHB6

♣ 872

Doublet is inderdaad het enige dat hij kan zeggen en ook moet zeggen. Als ik dan 4♣ bied dan kan hij veilig 4♠ inkoppen voor de 10, maar ja ik koos met mijn laffe kop toch voor 4♥ en dat kreeg nog net 6 puntjes.

In de zaal op VU graph verschenen de volgende biedverlopen van andere paren:

West	Noord	Oost	Zuid
			3♣
pas 4♠	pas	3♠	pas

West	Noord	Oost	Zuid
			3♣
3♥ 4♠	pas	3♠	pas

Ed noemde het in zijn commentaar heel subtiel het verkeerde bod op het juiste moment. Leuk, maar we staan nu wel al 12 punten achter op deze biedexperts.

Goed, inmiddels was duidelijk dat het een lange en vooral onplezierige dag ging worden. Als ik toch alcohol dronk had ik het om 11:30 uur al op een zuipen gezet, maar ja, er kwam ook al geen ober langs.

Spel 4 was één van die zeldzame gevallen dat de 12-14 NT iets kostte in plaats van opleverde

West	Oost
♠ AT3	♠ VB76
♥ H4	♥ A8653
♦ AT6	♦ V5
♣ V9753	♣ T8

INT	2♦
2♥	pas

Lijkt een normaal biedverloop, terwijl de meesten

1♣	1♥
INT	pas

bieden. Goed dan, daar kan ik niet mee zitten. Het kost 3 punten, maar die pakken we ergens anders vast wel terug. Niets om moeilijk over te doen.

De doodsteek voor ons kwam al op spel 6.

Huugie:

♠ -

♥ AV986

♦ V86543

♣ B6

En jawel natuurlijk zit de Muiderberg in ons systeem, zelfs met een antwoorden schema dat een 6kaart laag kan aangeven. Maar Hugo kreeg het toch een beetje benauwd door de schoonheid van de kaart. De regel van 20 deed hem besluiten deze te openen met 1♥!



Daarna ontspoon zich het volgende biedverloop:

Huugie	Ikke
1♥	1♠
2♦	3♣ ¹⁾
3♦ ²⁾	3♥ ³⁾
3♠ ⁴⁾	4♣ ⁴⁾
4♥ ⁵⁾	4NT ⁶⁾
5♣ ⁷⁾	5♥ ⁸⁾

1) 4^e kleur

2) 5krt ♦

3) te sterk om direct harten te steunen

4)Controle

5)Geen ruiten controle

6)Dat is een goede zaak, hoeveel Azen heb je

7)1 Aas

8)Hóóóó stop terug naar 4♥, scheids..... alsjeblijft...?

Eigenlijk had Hugo over 4NT 6♥ moeten bieden om een oneven aantal Azen met een renonce schoppen aan te geven, maar hij koos dit moment om toch maar even in herinnering te nemen dat hij deze 9 punter weliswaar te mooi vond voor een Muiderberg, maar dat we nu wel heel erg hoog gingen.

Ikke

♠ HVBT87

♥ HT5

♦ T

♣ A73

Slik, oeps, bibber. Iets te hoog, 4♥ zal wel een 10 zijn, maar 5♥ kan niet veel kosten. Ehhh, jawel, daarvoor kregen wij de zeer befaamde kogelronde nul. Ja maar, ho 's ff (ho eens even, voor de taal puristen) Het is rijkelijk hoog maar heeft toch zeker wel maakkansen? 4♠ lijkt mij kanslozer maar krijgt zelfs nog 4 punten | harten krijgt er 8. Later ben ik hier toch nog maar eens met de grootmeester over in discussie gegaan. 4♥ op spel | kan down, maar krijgt een 10 en dit heeft serieus maakkansen en krijgt een 0, weet je dat wel zeker? Tja beaamde hij, 0 is bij nader inzien wel te weinig, maar ze hebben er met 3 mensen naar gekeken en deze waardering is er uitgekomen. Aaaarghhh!!!

Inmiddels hebben we 25 van de 60 punten verspeeld en hiermee hebben wij ons zeer degelijk op de laatste plaats genesteld om daar voorlopig niet meer vanaf te komen.

Spel 7, here we come

Ikke	Huugie
♠ 952	♠ AVBT73
♥ 42	♥ T95
♦ AH97	♦ 82
♣ H854	♣ AB

Het biedverloop kan ik me niet meer helemaal voor de geest halen maar het begin was:

Ikke	Noord	Huugie	Zuid
			1♥
pas	pas	1♠	pas
2♥...			

om uiteindelijk in 3♠ te eindigen voor evenveel punten, want 4♠ was natuurlijk weer de 10.

Sommige kaarten liggen inmiddels weg te rotten in hun mapjes, nadat ik ze drijfmat van mijn tranen terug heb gestopt. De gescoorde 10 op spel 8 biedt weinig troost aangezien dit een "Van start tot finish" deel I biedverloop is, waarop toch één van de paren die hoog boven ons in de stand staan, de mist in weet te gaan.

Kansen op spel 9

Ikke (ja, ja, alweer)

♠ T85

♥ AT2

♦ AHV

♣ A976

Ikke	Noord	Huugie	Zuid
	3♠	4♥	pas
4NT ¹⁾	pas	5♠ ²⁾	pas
5NT ³⁾	pas	6♦ ⁴⁾	pas
???			

1) 4♠ kan ik niet bieden en 5♣ lijkt griezelig echt dus maar gewoon praktisch kijken of alle keycards binnen boord zijn

2) ja hoor we hebben ze allemaal

3) heb je er ook heren bij

4) jawel, één

Tja, dat kan gezien de preëmpt alleen maar ♣ Heer zijn. Dus ik weet nu 12 punten bij hem en kan evenzoveel slagen tellen. Maar hij bood toch vrijwillig, direct na de openaar? Dan kan dat toch niet alles zijn? Wat kan hij nog hebben? Eigenlijk alleen maar ♣ Vrouw en drie Boeren. Of hij moet met die 12 punten extreme distributie hebben. Hoe dan ook het moet toch haast wel 7 zijn. Dus ik leg vrolijk en vol overtuiging 7♥ neer. Dat puntje dat het kost als het ook 7NT is neem ik voor lief,

maar als Hugo extreme distributie heeft wil ik veilig in troef zitten om de 13^e slag te kunnen produceren. Huug, laat zien die kaart, wat heb je???

♠ A
♥ HV9865
♦ 765
♣ HT5

Meer tranen... 12 slagen en nooit of te nimmer eentje meer. Ja, mager inderdaad, maar toch wel een terecht 4♥ bod. Ik geef het op, ik kan het niet goed doen vandaag. Eén troost, we geven Sjoerd en Ed wel voldoende materiaal om een artikel in de Bridge te vullen.

De biedverlopen die wel tot 6♥ of 6NT hebben geleid voor een volle top waren in enkele gevallen zo tenenkrommend dat ik ze jullie wil besparen. Ik wil er niet meer aan denken. Van frustratie heb ik bij de lunch tijdens de bespreking meer kroketten gegeten dan goed voor me is, en ik hou helemaal niet van kroketten! Nog steeds brak, volkomen gedesillusionerd, met 58 van de 100 punten (nr 1 staat op 83) en met loden benen hijs ik mij te trap op naar ons kamertje voor deel twee van deze martelgang.

Voor de lezer met het mindere uithoudingsvermogen heb ik goed nieuws, die tweede helft was me een partij saai. Toch struikelen we nog twee keer flink, alhoewel we...?? Ikke dus.

Ikke
♠ AT72
♥ 8
♦ VT975
♣ A87

Huugie	Ikke
1♥	1♠
2♥	???

Ik was hier natuurlijk snel klaar mee. 2♥ moet een 6krt zijn 12-15 maar ik geloof niet in 3NT en ook niet in 4♥ als maat er toevallig 15 mocht hebben. Ik pas. Enkele opportunisten zullen er nog 2NT aan hangen, maar dat lijkt me minder goed dan 2♥ spelen. Volkomen logisch geredeneerd aldus mister Ed.

Eén van de koplopers produceerde dit biedverloop:

Oost	West
1♥	2♦
2♥	2♠
2NT	pas

Wederom in de categorie niet goed geboden, wel fantastisch gescoord. Enig idee van de scorestaat? Niet schrikken hoor:

1NT	10
2NT	9
1, 2♠	7
1, 2, 3♦	6
1♥, 3NT	5
3♠	4
4♦	3
2♥	2

Alles is beter dan 2♥!! Mochten mensen in het bondsgebouw een stoel vinden met vervormde armleuningen, dan zijn die het gevolg van mijn frustratie. Kroketten, ik wil meer kroketten. En dan zijn er mensen die klagen over zoveel onrecht in de wereld, kom hier eens kijken!

Voor de volledigheid het handje van Hugo:

♠ H85
♥ H97652
♦ B6
♣ HV

Kan iemand uitrekenen hoeveel procent van de 12, 13 en 14 punters aan dit biedverloop voldoen waarbij 2NT beter is dan 2♥ tegenover mijn hand? Gewoon in hele getallen, alleen als het getal kleiner is dan 1 zijn decimalen noodzakelijk.

Het laatste spel draait om een voor velen bekend fenomeen. Is Vrouw-derde een stop voor 3NT? Ik hoor altijd spelers bij Dombo zeggen: Neen. Heden heb ik geleerd, in 50% van de gevallen wel en in de praktijk ligt dat zelfs hoger omdat je de kleur vaak kunt laten blokkeren als de lengte rechts van je zit.

Ikke (wie anders?)

♠ 65
♥ VT8
♦ AHT853
♣ V4

Huugie

♠ AB82
♥ B2
♦ V64
♣ AHB8

Ikke	Noord	Huugie	Zuid
			3♥
pas	pas	dbl	pas
???			

Natuurlijk heb ik al verklapt dat ik aan tafel mijn hartenbezit onvoldoende vond voor 3NT en met een doublet in de uitpas moet je wat voorzichtiger zijn om te springen, dus koos ik voor 4♦. Jawel, zelfs het doublet laten staan leverde meer op. Want Hugo durfde met zijn 16-punter ook 5♦ niet vol te gooien

Pletterdode 3NT. Met 79 uit 100 klossen we nog naar een 8^e plaats in het klassement, maar dat bood weinig troost. Even bij Dombo I kijken dat op dezelfde verdieping aan het viertallen was bracht ook geen verandering dus maar gauw naar huis. Ik lig niet vaak om 6 uur al op bed, maar nu was het toch de beste remedie. Als ik niet beter wist ging ik misschien KJ maar om biedles vragen, maar gelukkig zijn er grenzen. Ik denk dat ik de komende bridge maar een paar bladzijden ga overslaan.

Slechte contracten horen ook down te gaan

Kees van Schenk Brill

Het is wederom akelig vroeg voor een zaterdagmorgen. Maar Dijon is een eind weg en de eerste wedstrijd van het interregionale viertallenkampioenschap begint om 13.00 uur. De reis verloopt voorspoedig en je neemt al snel plaats aan jouw kant van het scherm. Er gebeurt zoals wel vaker erg weinig aan jouw tafel, totdat je een lastige beslissing krijgt:

♠ Vxxx
♥ HT9x
♦ Ax
♣ AVx

Het bieden gaat 1♥ – pas – pas, je houdt open met doublet omdat je de hand een fractie te sterk vindt voor 1NT, en zo kan je nog een schoppenfit vinden. Partner biedt 2♠ hetgeen toch een Heer meer moet beloven dan na een direct doublet dus je wilt best naar de manche. Je zou graag de schoppens willen fitten en 3NT voorstellen, want de hartenstart door je heen is niet aangenaam. Maar aangezien je nauwelijks afspraken met je partner hebt, weet je niet hoe je dat kan bewerkstelligen. Je besluit tot een simpele 4♠, maar partner is kansloos na harten door je heen. Aan de andere kant, hij heeft een 5-2-6-0 verdeling dus het lijkt een normaal contract. Jammer dat je niet 4♠ in jouw hand kan krijgen.

Bij het uitslaan komt het nevenpaar met een paar verrassende resultaten. De tegenstanders hebben een scherp slem geboden, maar hadden niet de techniek om dat contract tot een juist einde te brengen. Verder heeft de tegenpartij een misverstand over tussenbieden na 1NT die in +500 voor ons eindigt. Enige vlek op de lijst is het feit dat de tegenpartij er op bovenstaande hand niet in slaagt de schoppenfit te ontrafelen en in 3NT eindigt dat toevallig onverbrandbaar is.

We staan licht voor bij rust en het nevenpaar draait uit. De tweede helft verloopt echter niet best. Ik besluit te unilateraal om 3NT voor te stellen met een 5-3 hartenfit. Partner kan niet zien wat hij moet doen en blijft zitten. De tegenpartij mist de manche echter zodat het “slechts” 8 impen kost in plaats van 13. We missen een scherpe manche, maar daar blijft de tegenpartij ook uit. Het nevenpaar verliest een paar deelscoregevechten en die tellen ook snel op. Uiteindelijk verliezen we met 13-17. We draaien de eerste helft van de tweede wedstrijd uit en mogen een één-imp voorsprong verdedigen in de tweede helft. Dat lijkt aardig te lukken, wanneer de tegenpartij een 3NT laat maken en we netjes uit een te hoge 3NT blijven en een Heer-Boer beslissing goed doen in 2NT. Nevenpaar geeft echter een kwetsbare manche weg en wanneer de tegenpartij uit een

scherpe manche blijft verliezen we ook deze wedstrijd, zij het met 14-16.

De derde ronde spelen we weer slechts één helft, en afgezien van een gemiste manche door de tegenpartij gebeurt er niet veel. De tweede helft biedt echter spektakel.

♠ x
♥ HVBT9xx
♦ xx
♣ Bxx

♠ AVxx
♥ xx
♦ AHBxx
♣ AH

Ons paar eindigt netjes in 6♥ en krijgt klaveren uit. Er zijn veel plannen te bedenken. Je kunt een klaveren troeven. Of je kunt de troeven trekken en proberen de ruitens vrij te troeven, en mocht dat falen, terugvallen op de schoppensnit. Plan B lijkt iets beter, maar indien de tegenpartij de eerste harten duikt en vervolgens met harten aan slag klaveren doorspeelt, kun je alleen winnen met ruitens 3-3 of de schoppensnit. Je kunt ook meteen ruitens beginnen, dan kan je alleen ruitens 5-1 niet aan. De leider besluit niet onredelijk een klaveren te troeven, maar die krenge zitten 6-2 en hij krijgt een overtroever voor één down. Dan komt de opmerking van het toernooi door één van de tegenstanders: "in slechte contracten hoor je ook down te gaan." Aan de andere tafel eindigt het bieden in 3NT. Klaverenstart, harten naar de Heer en ruitensnit, die mis zit. Nu klaveren na en de leider lijkt kansloos. Maar... de klaveren zitten 2-6, de ruitens 3-3 en ♥ Aas zit bij de korte klaveren die nu wordt ingegooid om van ♠ Heer af te spelen. Tuurlijk! Slechte contracten horen down te gaan. Waar we normaal gesproken 17 imp's moeten winnen op dit spel, verliezen we er twaalf. De klap mist zijn uitwerking niet en ons team speelt de rest van de wedstrijd niet op zijn normale niveau. Er gaan een paar contracten down die gemaakt horen te worden en uiteindelijk blijft de teller bij 8-22 staan.

Enigszins somber wordt er 's avonds gegeten. De wijn is echter goed en onbepaald beschikbaar en al snel wordt er niet meer over de wedstrijd

nagedacht. Zondagochtend mogen we als nummer voorlaatst tegen de nummer laatst aantreden. Het is een slechte wedstrijd, waarbij wij matig spelen maar de tegenpartij uitgesproken slecht. We winnen met 25-5 en stijgen weer naar een gemiddelde score. Met nog twee wedstrijden te gaan is de afstand tot nummer vier slechts elf VIPS. Ver, maar overbrugbaar. Een interessant moment uit deze wedstrijd is de volgende hand:

♠ xxx
♥ AHxx
♦ Axxx
♣ xx

Partner opent een multi 2♦ en ik bied enigszins passief 2♠. Links 3♣ en partner biedt nu 3♦. Rechts 4♣ en ik heb een klein probleem. Partner belooft een sterke 2 opening in ruiten en ik kan simpel 6♦ bieden, hij lijkt immers een singleton klaveren te hebben. Hij zal iets als de volgende hand moeten hebben voor zijn bieden:

♠ AHx
♥ VBx
♦ HVBTxxx
♣ x

En zelfs dan vind ik de hand nog te lelijk voor een sterke twee. 6 of 7? Ik besluit simpel de Azen te vragen, maar het bieden eindigt abrupt in 4NT. Dit minder fraaie contract gaat vijf down voor 250 weg. De burens hebben echter een kwetsbare manche en zijn terecht niet zo blij. De arbiter wordt ontboden maar die komt er ook niet echt uit en laat de score staan. Ik raad de tegenpartij aan in protest te gaan, maar ze geloven het wel. Voor mijn gevoel is partners actie vergelijkbaar met het psychen van een 2♣ opening. Aangezien het één niet mag, lijkt het ander ook niet te mogen, maar helaas wordt er verder geen aandacht aan dit probleem besteed.

We gaan met een tevreden gevoel lunchen en nemen tegen oude bekenden plaats in de vijfde ronde. Wij spelen tegen een paar dat bewust tijd rekt en treuzelt om de tegenpartij uit zijn concentratie te halen. Hoewel dat tegen ons dit keer niet werkt, vind ik het wel uiterst irritant. De eerste twee spellen zijn wild, maar ik kan de debiele contracten van de tegenpartij telkens niet

echt doubleren en moet de downslagen teleurgesteld onder de kolom gemiste kansen bijschrijven. Het enige andere interessante moment aan onze tafel is de volgende schoppenmanche:

♠ T9876
♥ HVxx
♦ xxx
♣ x

♠ ABxx
♥ A
♦ HBxxx
♣ xxx

Achttien punten, maar een redelijke manche nadat rechts heeft geopend. Het spel kan wellicht down bij scherp tegenspel, maar de tegenstanders lijken geen strobreed in de weg te liggen. Partner besluit echter een ruiten naar de Heer te spelen in één of ander ingooiplan en dat werkt niet. Bij het uitslaan blijkt dat de tegenpartij slechts 3♠ speelt. Verder gaat het nevenpaar down in een onverbrandbare manche en zo staan we direct bijna 20 achter.

De tweede helft draait mijn partner uit, maar ik blijf zitten. De tegenstanders doen weinig goed en gaan in twee manches down die gemaakt horen te worden. Maar de volgende hand maakt iedere hoop op recovery ongedaan.

♠ Hxxx
♥ xxx
♦ AHxxx
♣ x

♠ x
♥ AHVxxxx
♦ xxx
♣ xx

♠ AVxxx
♥ -
♦ VBxxx
♣ VBx

♠ Bxx
♥ BT9
♦ -
♣ AHxxxxx

Ik (Zuid) open rustig 1♠, en het gaat 3♥ - 4♠ - 5♥. Ik heb geen afspraken met partner hierover en dus

niet een reden om te bieden. Ik pas en partner doubleert. Het contract is onverwoestbaar en bovendien kunnen wij simpel 6♦ maken. De tegenstanders bieden slechts 4♠ maar collecteren toch 17 imps. Wanneer het nevenpaar ook in één van de twee manches down gaat is de 8-22 een feit en wordt de laatste ronde een formaliteit.

In de eerste helft van die ronde heeft het nevenpaar een dramatische sessie: drie manches worden weggegeven en we staan 32 achter bij rust. Wanneer partner in de tweede helft nog een kwetsbare manche laat maken dreigt een afstraffing. Het slot is echter voor ons: het nevenpaar biedt een slecht slem, maar dat wordt gelukkig nog slechter verdedigd. De tegenstanders gaan down door slecht afspel in een goede 3NT en we winnen een deelscoregevecht. En dan is er nog deze scherpe manche:

♠ Vxx
♥ xxx
♦ AHTxx
♣ xx

♠ Hxxxx
♥ x
♦ Bx
♣ AHxxx

Ik krijg een prettige troefstart in 4♠ voor het Aas en klaveren na. Ik laat ruiten Boer razen die rechts na lang denken toch maar neemt, maar er is geen houden aan en ik heb tien slagen. Na ruiten start, van een leesbare doubleton, moet ik op de klaveren spelen. Die zitten ook 3-3, dus 4♠ hoort altijd gemaakt te worden. De tegenstanders blijven echter in 2 hangen en zo lopen we nog bijna alles van onze 50-0 achterstand in. De wedstrijd eindigt in 14-16 en ik ben blij dat het toernooi ten einde is. Het vertoonde spel was matig tot slecht, en het resultaat was voor mijn gevoel consequent.

Hopelijk gaat het de volgende keer beter.

Grote Oren in Enkhuizen

Maike Hersevoort en Erik Slump

Een mooie en gezellige kroegentocht is de jaarlijkse Patton Viertallen Kroegentocht van Enkhuizen. Vier Domboteams besloten zich in te laten met deze West-Frieze Wedstrijd en togen op zaterdagochtend monter naar de thuisbasis van het Zuiderzeemuseum. Schrik niet. De culturele interesse van de Domboteams ging echt niet verder dan het smaakverschil tussen de Westmalle dubbel en tripel. Bijkomend voordeel voor de waard van Het Wapen van Enkhuizen was wel dat hij in één klap van zijn gehele oude voorraad af was.

Patton, een bijzondere viertallentelling. Voor hen die er niet mee bekend zijn even een korte uitleg. Er worden op twee manieren punten geteld. Net zoals bij gewoon viertallen worden de imps omgerekend in WP, maar voor elk spel zijn er twee extra WP beschikbaar. Je krijgt dus voor elk spel nog eens een 0-2, 1-1 of 2-0 bij je score. Soms telt 10 punten verschil als een gelijkspel, zoals ditmaal in Enkhuizen, maar normaal wint bij Patton 430 ook van 420. Overslagen zijn dus belangrijk. Stel, je maakt in 4 spellen 4 keer 3NT met een overslag terwijl je tegenstander aan de andere tafel 4 keer 4♠ contract speelt dan krijg je dus een uitslag van 8-0 (de parentelling) plus een uitslag van 4-4 (de viertallentelling) voor een totaalstand van 12-4.

Dat een score van +110 niet won van +100 kostte ons in de eerste ronde al meteen een punt. Niet dat dit erg was want wij konden vanaf ronde twee al de strijd aangaan om van de laatste plaats af te blijven.

Voor 12 Domboteams begon de dag al rond een uur of zeven met opstaan en worstelen richting het station om aldaar de trein van 8.25 uur te halen. Dit was krap gepland omdat de aankomst daarmee 10.15 uur zou zijn, het sluitingstijdstip van de inschrijving, maar het veilige alternatief van 7.25 uur deed toch besluiten het risico te aanvaarden. De overige vier, team Grote Oren, de auteurs van dit verhaal, zagen toch wel een voordeel in het vertrek per auto om 9.00 uur zodat de warme dekens zeker een uur langer voor het begeerde comfort konden blijven zorgen. Het risico voor de treinreizigers was inderdaad aanvaardbaar, want wij

konden bij aankomst op het station (de enige parkeerplaats in dit IJsselmeerstadje) vrolijk naar elkaar zwaaien terwijl beide voertuigen de laatste meters van de reis aflegden.

Erik had voor de zekerheid een sweater meegenomen, maar het weer aan de rand van de grote waterplas was heerlijk rustig en dit kledingstuk heeft dus ook de auto niet verlaten. Overigens tot grote ergernis van een aantal passerende deelnemers, die zich bij deze winterse omstandigheden van een graad of 14 boven nul, gehuld hadden in bontjassen, sjaals, mutsen en handschoenen. Dat menig truidrager zich vervolgens nog meer ergerde, lag in het feit dat de meeste kroegbazen met succes gepoogd hadden er een tropische kroegentocht van te maken. Dat had dan voor Erik weer tot gevolg, dat hij blij was wanneer hij buiten weer een beetje het zweet uit zijn shirt kon laten waaien.

Negen keer vier spellen voor de boeg. De autoriteit stond voor het grootste deel in het afstemmen van systemen. Afgesproken was om steeds na drie ronden te wisselen om aldus met iedereen te spelen. Nadat Nienke en Maike uitgelegd hadden hoe hun systeem in elkaar stak gingen Jop en Erik nog even een systeem voor de laatste drie ronden verzinnen. Erik en Nienke hadden er de eerste drie ronden veel zin in. Zodanig dat zij negen spellen achtereen de tegenstanders tot tegenspelen dwongen. Niet dat dit een bijzonder resultaat opleverde, maar Erik heeft toch weer kunnen excelleren in het dummy zijn. Meestal zijn sterkste optredens van de wedstrijd.



In het 't Ankertje, altijd originele namen bij de kroegen in vissersdorpjes, mochten wij de strijd aanbinden met VZN (jawel, viertal zonder naam)

Ronde 1, spel 4

W/O/W

♠ A		
♥ xxxx		
♦ xxxx		
♣ Vxxx		
♠ xxx		♠ Bxxx
♥ Tx		♥ VBx
♦ HTx		♦ AV9xx
♣ AHBxx		♣ x
	♠ HVxxx	
	♥ AHxx	
	♦ B	
	♣ xxx	

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	pas	1♠
2♣	pas	pas	pas

Achteraf had Erik (Oost) nog wel 2♦ mogen bieden, dat belooft een vijfkaart en 10 punten en was een maakbaar contract geweest. Gevaar is dan wel dat Zuid er dan wel een doubletje uit perst en 2♥ door NZ bereikt wordt. Met open kaarten kan dat weliswaar down, maar dan moet Oost na de derde klaver te hebben afgetroefd onder ♦ Aas vandaan spelen voor nog een ♣ aftroever waarna ♥ Tien van West de downslag wordt. Echter, vertrouwend op het kwetsbare volgbod van zijn maat paste hij, evenals de Oostspeler op de andere tafel. Nienke ging twee down na een ♠ overtroever en het verlies van ♣ Vrouw. Maaike en Jop weten echter heel mooi ook nog een ♦ introever in Zuid te versieren waardoor zij West drie down kregen, hetgeen de overwinning bracht: 9-7.

Weer terug naar de plaats van inschrijving om de tweede ronde te spelen tegen team Van Diepen. INT, 2NT en 3NT waren samen goed voor 4 downslagen. Het als vierde geboden kwetsbare 2NT was goed voor 2 overslagen en kostte dus ook een berg impen. Toch leverde INT -1 nog twee kostbare WP's op zodat de wedstrijd niet met 0-16, maar slechts met 2-14 verloren ging.

Deze Oosthand was daarin van belang:

♠ x
♥ Hxx
♦ HBTxx
♣ AHBT

Het bieden start aan beide tafels met:

Zuid	West	Noord	Oost
1♦	pas	1♥	??

Doe je nog iets, en zo ja, wat dan? De tegenstanders van Maaike en Jop vonden van niet, waarna Noord INT herbood en Jop zeven slagen bijeen mocht rapen. Erik redeneerde dat er mogelijk wel een 4-4 schoppenfit voor NZ aanwezig mocht zijn, maar dat ze die vast niet gingen vinden na een INT volgbod in de sandwich. Bovendien zouden ze nooit meer dan vier slagen in die kleur kunnen oprapen, dus leek dit veilig. De kwetsbare NZ zagen geen andere opties dan het neerleggen van paskaartjes en dus werd dit ook het eindcontract. Het hele spel:

	♠ AHx	
	♥ Txxx	
	♦ xx	
	♣ Vxxx	
♠ BTxx		♠ x
♥ Vxx		♥ Hxx
♦ xx		♦ HBTxx
♣ xxx		♣ AHBT
	♠ Vxxx	
	♥ ABx	
	♦ AVxx	
	♣ xx	

♠ Boer in de dummy zorgde ervoor dat de vierde ♠ niet opgeraapt kon worden en NZ bleven steken op zeven slagen. Dezelfde zeven die Jop had opgeraapt.

Ondertussen was er aan één van de naastgelegen tafels wat commotie ontstaan. Zoals altijd bij kroegentochten kwam er een viertal te laat aan voor de tweede ronde. Geheel in de geest van een kroegentocht begon een wat oudere heer al langzaam met het opdrijven van zijn bloeddruk. Nadat de tegenstanders een minuut of wat te laat waren gearriveerd, hielp het ook niet dat die daar wat laconiek over deden. Van frustratie legde hij op het eerste spel na het bekijken van zijn kaarten een

paskaart op tafel. Klein detail, hij was niet aan de beurt.

Hierop stelde de tegenstanders voor om de arbiter er maar bij te vragen. Dat was teveel voor de gemoedsrust van het "frustraasje". Luidkeels verkondigde hij zijn ongenoegen dat het onbeschoft was dat deze tegenstanders zelf te laat kwamen en dan ook nog om de arbiter vroegen. We hebben maar geen olie op het vuur gegooit door hem op de bridge etiquette te wijzen, maar we hopen van harte dat deze man, hij vond zichzelf heel sociaal en schappelijk, hier reden in ziet om nooit meer mee te doen.

Dritte Runde, neue Sprache. Pik (spreek uit als dat ding boven in de kerstboom), Coeur, Karo und Treff waren nu de vier kleuren tegen onze uit Düsseldorf afkomstige tegenstanders. Eigenlijk niet zo verwonderlijk aangezien we in "Die Port van Cleve" moesten spelen, of heet dit nu toeval? Veel impen gingen er niet over tafel, maar toch was de nederlaag groot. 2♦ contract tegen 2♦ +1 is duur. INT contract terwijl aan de andere tafel de opps maar eentje down gaan voor -50 is wederom duur. Slordig afspel van Erik en daardoor 1 down in 3♥ is heel erg duur omdat er nu ook een slordige vijf impen de deur uit gaan. Daarmee gaf hij de mooie verdiende punten op het 2e spel weer weg.

Oost
 ♠ xxxx
 ♥ Ax
 ♦ xxx
 ♣ Hxxx

Oost	Zuid	West	Noord
pas	pas	1♥	2♦
???			

Veel weldenkende mensen zouden nu denken, hou je mond, wees blij dat je niet hoeft te bieden. Erik haalt het echter in zijn hoofd om er nog een doubletje uit te persen. Hoe het bieden verder ging is onduidelijk, maar het bieden eindigt in 3♥ waar Nienke haar tanden in mag zetten.

♠ Ax
 ♥ xx
 ♦ HVxxx
 ♣ VBxx

♠ x
 ♥ HVBTx
 ♦ AB87
 ♣ Axx

♠ xxxx
 ♥ Ax
 ♦ Txx
 ♣ Hxxx

♠ HVBT9x
 ♥ xxxx
 ♦ 9
 ♣ xx

Omdat Noord met ♦ H begint en de middenkaarten gunstig zitten kan zij de troeven trekken en vervolgens ♦ V verdrijven voor negen slagen. De oplettende lezer telt nu echter tien slagen, maar in de spanning had ze ♦ 9 niet in de eerste slag omlaag zien komen.

In de vierde ronde gingen we het in De Admiraal opnemen tegen Lighthouse. Zoals de naam al doet vermoeden was dit een Duits team uit het Ruhrgebied. We hoefden dus nog even niet terug naar het Nederlands en mochten nog een beetje over de grens blijven kleppen. Nienke ging haar heil bij Jop zoeken en Maaïke ging kijken of zij met Erik misschien tot betere resultaten kon komen. Voor het spelen moest echter eerst de lunch besteld worden. Dit was wel het moment om dankbaar te zijn dat de vierde ronde door ons niet in een simpel kroegje gespeeld werd. Om jullie een beeld te geven, hebben we even wat gerechten van hun kaart op internet geplukt:

Gebonden soep van knolselderij en gerookte pijnboompitjes met een julienne van eendenborstfilet en kervel.

Carpaccio van langoustines geserveerd met een milkshake van lemoncress en atsinacress en een carré van in kruidenvenkel gepaneerde tonijn.

Laten we het zeer conservatief formuleren: het was geen straf om daar te eten en tot onze verrassing was de prijs lager dan de gerechten doen vermoeden.

In de categorie: “blijf laag als je geen fit hebt” slagen onze tegenstanders met vlag en wimpel.

♠ -
♥ Bx
♦ AHxxxx
♣ HVxxx

♠ AHVBx
♥ 9xxx
♦ xx
♣ xx

Noord	Zuid
1♦	1♠
2♣ ¹⁾	2♠
3♣	pas

1) Uitgelegd als mogelijk langer dan de ruitens.

Gelukkig verraadt het biedverloop dat de hartens opgeraapt moeten worden en blijft het bij contract. Jop en Nienke daarentegen pakken het wat voortvarender aan en eindigen in 5♦!... drie down. Dat kostte slechts 12 impen.

♠ AHx	
♥ Bxx	
♦ Hxxx	
♣ Vxx	
♠ BTxxx	♠ Vxxx
♥ V8x	♥ x
♦ B	♦ AVTxxx
♣ BTxx	♣ Ax
♠ x	
♥ AHT9xx	
♦ xx	
♣ Hxxx	

NZ komen eenvoudig in 4♥ terecht en Maaïke besluit met een vaste troefslag niet met haar singleton te starten maar een kleine schoppen op tafel te leggen. Zo kan de leider dus in slag twee al een ruiten uit haar hand doen verdwijnen. De derde schoppen wordt getroefd en nu is de leider zo vriendelijk om dan maar zelf een ruiten op te spelen naar de Heer. Erik speelde ruiten door in de hoop dat Maaïke kon overtroeven. Deze leider deed het echter perfect door met de Tien in te troeven. Maaïke kon weliswaar overtroeven met de Vrouw, maar na klaveren voor het Aas en wederom ruiten kon zij niet meer over de 9 van de leider heen.

Erik had het alsnog down kunnen spelen als hij geduldig de klaveren nakomst van Maaïke gedoken zou hebben. De leider verliest dan altijd twee klaveren, maar dit inzicht was aan hem niet besteed. Natuurlijk startte West aan de andere tafel wel met ♦ Boer en verdwenen er nog eens 11 impen in het laatje van de oosterburen. Dat we niet volledig worden afgeslacht ligt in het feit dat Jop en Nienke 4♠ maken, daar waar Lighthouse voor 3NT kiest maar geen overslag kan produceren.

Bij het serveren van de lunch wordt driftig, en soms ook met enige afgunst rondgekeken wie wat op zijn of haar bord heeft liggen. Maaïke probeert Jop nog een schuldgevoel aan te praten dat hij paling eet terwijl dit beestje op uitsterven staat (toch vreemd, je ligt op sterven, maar je staat op uitsterven. Fremde Jungs, die Holländer). Uiteindelijk sloeg de consensus toch om naar de stelling dat je maar beter paling kon eten terwijl ze er nog zijn zodat Jop met enige opluchting zijn lunch kon vervolgen. Het serveren van de lunch ging redelijk, en nadat alle kaarters zelf bestek van de bar geroofd hadden ging het eten ervan ook een stuk beter. Het afrekenen daarentegen was minder eenvoudig. Nienke heeft vier pogingen moeten doen om alles te mogen betalen. Erik claimde het na twee pogingen al te zullen opgeven en menig Nederlander zou zelfs die tweede poging niet gedaan hebben. Klasse, Nienke.

Het vervolg vond plaats in Het Kleine Café en nu mogen de lezers raden waar in Enkhuizen dit kroegje zich bevindt. We speelden daar tegen De Harde Kern. Met enig schrikbeeld van hooligans met rood-witte sjaaltjes wurmden wij ons op de barkrukken. Misschien dat TAFKADHK (The Artists Formerly Known As De Harde Kern) beter gekozen zou zijn, maar deze kern was duidelijk uitgedoofd. Maaïke wordt gedoubleerd in 4♠ maar verblijkt of verbloost niet en raapt haar tien slagen op. De winst verdampt echter direct op het volgende spel wanneer Maaïke en Erik besluiten tot de scherpe kwetsbare manche terwijl de tegenstanders met 24 punten netjes in 3 blijven zitten. Uiteraard zit het tegen en zijn er maar negen slagen.

Eén spel had het verschil kunnen maken. Oost opent 2NT en West maakt er 3NT van. Wat start je dan als Zuid met:

♠ xxx
 ♥ B98x
 ♦ xx
 ♣ ABxx

Beide Zuids begonnen met een kleine harten via de Vrouw van Noord voor het Aas van Oost. In beide gevallen kwam Noord aan slag in schoppen en speelden harten door voor contract. Zo lag het hele spel:

♠ HVx
 ♥ Vx
 ♦ xxxx
 ♣ Vxxx

♠ Txx
 ♥ xxxx
 ♦ HBx
 ♣ Txx

♠ ABxx
 ♥ AHT
 ♦ AVxx
 ♣ Hx

♠ xxx
 ♥ B98x
 ♦ xx
 ♣ ABxx

Wanneer Zuid met klaveren start is het contract gemaakt. De enige manier om het down te krijgen is als Noord aan slag met schoppen een kleine klaveren switcht. Waarschijnlijk alleen vindbaar wanneer je schoppen of ruiten start. Dan moet je ook nog eens beseffen dat het, vanwege de Tien-derde in de dummy, ook per sé een kleine klaveren moet zijn.

Ronde 6 was vuurwerk. Dat hoort natuurlijk ook bij een kermis. In De Nieuwe Doelen, een zalencentrum, was namelijk een kinderkermis gaande en wij mochten in de centrale ruimte kaarten.

Een lesje: “zo moet je het niet verdedigen.”

♠ AB4
 ♥ xxx
 ♦ VBxx
 ♣ xxx

♠ x
 ♥ Axxx
 ♦ xx
 ♣ AVTxx

♠ VTxx
 ♥ x
 ♦ AHTxxx
 ♣ Hx

♠ H9873
 ♥ HVBT
 ♦ x
 ♣ Bxx

Hoe weet ik niet meer maar Noord wordt leider in INT, door OW voorzien voor een lintje. Iedereen die hier naar kijkt zie acht topslagen voor OW, maar Erik valt nu eenmaal in de categorie “blind paard” en helpt de tegenstanders vrolijk aan zeven slagen. ♦ Aas uit en kleine ruiten na. Nog niets verloren maar de leider legt nu ♠ 4 op tafel. Zonder nadenken legt Erik ook klein en ♠ 7 wint de slag. ♥ Aas wordt verdreven en ook nu kan het nog goedkomen, maar Maaike durft (begrijpelijk) geen kleine klaver op tafel te leggen. Zeven slagen voor Noord. Aan de andere tafel wordt de ruiten deelscore geboden door OW en die maken eenvoudig negen slagen. Wij nemen met weemoed afscheid van de 7 impen die naar de burens gaan en willen niet denken aan de 9 impen die we hadden kunnen begroeten.

Op het tweede spel komen NZ in een koude 6NT terecht, tot ongenoegen van Noord die ziet dat het 7♣ of 7♦ moet zijn. Nu moest de zeurpiet het doen met een schamele 11 impen omdat Nienke en Jop 5♦ wel genoeg vinden.

Gelukkig doneren ze op het derde spel 12 impen onze kant op. Vergelijk beide biedseries eens:

Nienke	Jop
1♥	1♠
2NT	4♠

Zuid	Noord
1♥	1♠
3♦	4♠ ¹⁾
4NT ²⁾	5♣ ³⁾
5♦ ⁴⁾	5♥ ⁵⁾
5♠ ⁶⁾	

- 1) Weinig punten, 3♠ zou sterker zijn
- 2) Dat snapte Zuid niet, dus vroeg Azen
- 3) Eén
- 4) En troef Vrouw dan?
- 5) Neen
- 6) Oeps

Na dit kabaal gaan op het laatste spel beide Zuids kansloos één down in 4♥ voor een wash.

Tijd voor weer een wissel en de dames spelen de laatste drie ronden met elkaar en de heren dus ook. We hebben inmiddels 30 WVP bijeen gesprokkeld, daar waar 48 het gemiddelde is. In de Markerwaard (nee, niet het water, de kroeg) gaan

we hoopvol aan tafel zitten om het op te nemen tegen de Biertijgers. Dat klinkt gezellig. Wederom blijkt de naam niet geheel aan de verwachtingen te voldoen. Jop en Erik krijgen een soort Pa Tokkie met Ma Flodder aan tafel waarvan de laatste luidkeels loopt te tieren dat ze het belachelijk vindt dat ons team heeft aangegeven dat er aan tafel niet gerookt mag worden. Ineens komen dan de gedachten in je op dat je toch met klaverjassen gestopt was om dit soort taferelen te ontlopen.

De dames krijgen gelukkig wat beschaafdere tegenstanders. Aan de tafel van Jop en Erik wordt het er niet gezelliger op wanneer Pa Tokkie eist dat er opnieuw gegeven wordt omdat hij niet bij het schudden aanwezig was. Ma Flodder onderwerpt Jop aan een kruisverhoor of hij dan ook normaal nooit in een kroeg komt, want daar wordt dan toch wel gerookt. Het type logica en sociaal denken dat ervoor zorgt dat de overheid dus gedwongen wordt om het wettelijk dan maar volledig te verbieden.

Wij spelen inverted minors en na het bereiken van 3NT via 1♦ – 2♦ merkt Pa Tokkie op dat dit gealerteerd moet worden. De hele zaal wijst hem terecht, maar hij wil er met zijn partner wel een wedje op afsluiten. Hij wil er verder niet op ingaan maar... 2♦ ontkent namelijk een vierkaart hoog. Bovendien is hij geslaagd als clubleider dus hij kan het weten. Dat 2♦ altijd een vierkaart hoog ontkent was niet bij hem opgekomen.

Gezelliger ging het niet worden, wel leuker. Pa Tokkie gaat namelijk kansloos 2 down in 6♥ terwijl de Biertijgers aan de andere tafel door de dames vakkundig worden opgeknoopt als zij het wagen om tussen te bieden en voor een vrolijke 500 gaan. In 3♦ komt Pa niet verder dan negen slagen. Nienke en Maaïke komen ook maar tot negen slagen, maar dan in INT. Zeer tevreden met een 10-6 overwinning laten wij deze TOZ (Trots Op Zichzelf) figuren achter in het nieuwe rookgordijn dat zij aan het optrekken waren.

We mogen terug naar de Nieuwe Doelen en ter verhoging van de feestvreugde aldaar staat er een boeren-(of vissers?) blaaskapel te spelen zodat wij onder deuntjes met een hoog polonaisegehalte de 8^e ronde mogen afwerken. Het eerste spel maken Nienke en Maaïke een slag meer in een

klaverencontract dan de tegenstanders, wat in Patton dan toch 3 punten oplevert. Het tweede spel is interessanter. Je kijkt als West (allen kwets) aan tegen

♠ Vx
♥ x
♦ AVB9xxxx
♥ Bx

en hoort Zuid openen met 1♥. Nienke besluit 4♦ te bieden, waarna Noord een doublet loslaat. Zuid biedt 4♠ en daar blijft het bij. Na het opengaan van de dummy kijkt meneer Zuid erg chagrijnig en begint aan een lesje “het negatief doublet – wanneer wel, wanneer niet” aan zijn partner. Ondertussen hobbelt het contract vanzelf één down. Zijn stemming wordt niet beter bij het uitslaan: aan de andere tafel besluit West na de 1♥ opening meteen 5♦ te bieden, wat hij mag spelen en ook één down hobbelt. In totaal dus 5 impen naar de goeies. Het hele spel lag als volgt:

	♠ Txxx	
	♥ Bxx	
	♦ x	
	♥ HVTxx	
♠ Vx		♠ HBx
♥ x		♥ AVxx
♦ AVB9xxxx		♦ T
♣ Bx		♣ xxxxx
	♠ Axxx	
	♥ HTxx	
	♦ Hxx	
	♣ A	

Terwijl wij hossend de entourage vaarwel zeggen gaan we voor de laatste ronde naar restaurant Broekhuizen om het op te nemen tegen de Pleeboys. Ook hier voldeden de vier heren die aan tafel schoven niet geheel aan de door de naam opgeroepen verwachtingen, helaas voor Nienke en Maaïke. Jop en Erik produceerden hier wel de langste bidserie van de dag. Erik heeft als Zuid:

♠ xx
♥ H9x
♦ Axx
♣ B987x

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	pas
pas	1♥	pas	2♥
pas	pas	dbl	pas
2♠	dbl	pas	pas
2NT	dbl	pas	pas
3♣	pas	pas	dbl
3♦	pas	pas	dbl
pas	pas	pas	

Gezien het schoppenbezit van Erik kon Jop niet doubleren vanwege extreme lengte in schoppen, dus moest hij dat wel op punten gedaan hebben en was het bezit van ♦ Aas voldoende om ook 3♦ op te knopen. Nadat we dit éé down hadden gespeeld, keek Oost eens naar de kaart van Jop en merkte heel subtiel op dat doubleren met die hand toch niet vaak winnend zou zijn:

♠ ATxx
♥ ABTxx
♦ Bx
♣ Hx

Maar nu dus wel en we noteren wederom een overwinning van 3 impen; aan de andere tafel is het bieden na 2♥ afgelopen en dat wordt met twee overslagen gemaakt. De grootste klapper tegen de Pleeboys kwam een spel later. Je hebt als Zuid in handen

♠ AVxxx
♥ -
♦ Bxxxx
♣ Txx

en mag openen. Bij Maaike en Nienke aan tafel spelen de tegenstanders Muiderberg en opent Zuid 2♠ waarna het eindigt in 3♠. Door een kleine harten uitkomst van Maaike naar ♥ AHBx toe kunnen de drie klaverenverliezers direct weggewerkt worden en wordt het contract met twee overslagen gemaakt. Aan de andere tafel komen Jop en Erik met een in de vergetelheid verdwenen biedverloop in 3NT terecht, wat ze op

ook in de vergetelheid verdwenen miraculeuze wijze mogen maken. Het hele spel:

♠ Hxx	
♥ AHBx	
♦ Hx	
♣ B9xx	
♠ B9x	♠ xx
♥ Vxxx	♥ xxxxx
♦ Axx	♦ Vxx
♣ AVx	♣ Hxx
	♠ AVxxx
	♥ -
	♦ Bxxxx
	♣ Txx

Dat betekent 9 impen voor ons en een treurig gezicht bij de Pleeboys, die zich in de hoogste regionen van het speelveld bevonden, voordat ze tegen ons kwamen spelen... Nienke en Maaike lachen maar eens lief om te proberen nog wat goed te maken.

In de laatste drie ronden hebben we 30 punten gescoord en dus ons aantal WP verdubbeld. We komen totaal uit op 60, goed voor een 57^e plaats in het veld van 80.

Terug in Het Wapen van Enkhuizen ontmoeten we de andere twaalf Dombroers ook weer en uiteraard worden er heel erg veel spellen en absurditeiten besproken. Wanneer de andere teams hun verhalen ook op papier hebben gezet, dan moet dit een zeer dikke Dommy met zeer veel buitenissigheden zijn.

KJ en Wim verlieten na de prijsuitreiking het gezelschap toen de Westmalle op was en de rest ging op zoek naar een restaurant. Dat leidde ons naar een voortreffelijke Argentijn waar we tot iets voor elven hebben gebivakkeerd. De rest heeft vast nog veel plezier gehad in de trein, maar wij waren weer vlot in het Utrechtse om aldaar te constateren dat het een zeer plezierige dag was geweest.

Slems in Vianen

Lennart de Vos

Op een maandagavond in november stond voor Dombo 2 de laatste 'echte' uitwedstrijd van het seizoen op het programma: uit naar Vianen. Na deze wedstrijd kunnen we voortaan in Utrecht blijven voor al onze competitiewedstrijden. We speelden in onze meest mannelijke opstelling: Elske en Leonieke hoefden niet mee 'de provincie in'.

De eerste helft was op zijn minst 'nogal saai': een typisch voorbeeld van slecht geschud. De meeste consternatie kwam nog van een andere wedstrijd: aan een belerende tafel weigerde de tegenstander van Vianen te spelen in verband met een ongebruikelijk systeem (Crazy Diamond) en een niet-rondgemalde systeemkaart. Dit betrof een eerste-klasse-wedstrijd (!), de familie Van Erne was hierbij betrokken.

Frank en ik misten in de eerste helft een 5♣, die alleen maar down zou zijn bij een diabolische ruitenstart onder de Heer uit, terwijl je maat 3♠ heeft tussengeboden. Gelukkig was dit niet kwetsbaar en was de schade slechts zes impen. Daarna deed Vianen het heel erg goed, door na een 3♥-volg bod van Hansch (♥AHxxxx en een Aas) over INT niet in een kansloze manche te komen. Hoe? De INT-openaar paste gewoon op het 3♠-bijbod (op ♠ AHVx)!

Helaas nam Hansch een aantal spellen later niet zijn enige kans mee op een negende slag in een kwetsbare 3NT: de dubbele snit naar ♣ AHTxx toe zou gewerkt hebben. Vianen zat slechts in 2NT en raapte gewoon acht slagen op...

Al met al was er nog weinig aan de hand, de ruststand was 21-14 voor Vianen 2.

In de tweede helft direct meer vuurwerk: Het eerste spel is iedereen kwetsbaar, ik heb de volgende hand en het bieden gaat 1♣ – pas – pas:

♠ Axx
♥ ABTxxxx
♦ Bx
♣ H

Tja, wat nu? Ik vond mijn hartens niet goed genoeg om eerst te doubleren en dan mijn hartens te bieden. En ik vond dat ik te veel hartens had om slechts met 1♥ open te houden. Schieten met 4♥? Dat flitste wel door mijn hoofd, maar wanneer de 1♣-openaar een balanced 18-19 heeft, dan kan-ie niets anders doen dan doubleren en dan noteren we -300 of -500 tegen niets. Ik zat te twijfelen tussen 2♥ en 3♥ en besloot uiteindelijk tot 2♥. Frank bood direct 4♥ en dat maakte ik wel, met de volgende dummy:

♠ x
♥ Hxx
♦ AVxx
♣ AB9xxx

Omdat onder ♥ Heer rechts de Vrouw viel, moest gezien de 1♣-opening de ♦ Heer wel goed zitten. Ik haalde alle slagen, goed voor 710 punten. "Mmm, misschien moet ik wat meer doen?" vroeg Frank. "Mmm, misschien moet ik wat meer doen..." antwoordde ik. Dit deden we direct het volgende spel, we kwamen in 6♥ na het volgende biedverloop:

Frank	Lennart
1♣	1♥
3♥ ¹⁾	3♠ ²⁾
4♦ ²⁾	4NT
5♦ ³⁾	..6♥

1) vaak een 15-17 balanced, maar kan ook nog unbalanced met ♣-♥ zijn.

2) cue

3) 0-3 azen

Dit waren onze handen tegenover elkaar:

♠ Axx
♥ AT7x
♦ AHxx
♣ xx

♠ HBx
♥ HVB4
♦ 9x
♣ HV10x

Met twee gebalanceerde 15-punters in een 4-4 fit in slem. Het is dan ook geen fraai slem. Ik kreeg troefstart (de 6 of zoiets). Ik wilde op tafel zijn om direct ♣ naar HVTx te kunnen spelen. Ik legde dus ♥ Tien en een kleine klaver werd direct opgestapt met het Aas. Troef na voor mijn Heer, iedereen bekennt. Ik moet nog twee ruitens vertroeven en er zit nog één troef in. Ik besloot maar om nu de ruitens te vertroeven: ruiten naar de Aas, ruiten Heer en ruiten getroefd, naar tafel met ♠ Aas en weer ruiten getroefd. Nu heb ik het volgende over in beide handen:

♠ xx
♥ A7
♦ -
♣ x

♠ HB
♥ -
♦ -
♣ HVT

Mmm, nu moet ik nog naar tafel om de laatste troef te trekken. Helaas bezorgde deze speelwijze mij een auto-uppercut: onder ♣ Heer viel rechts de ♣ Boer en toen ik klaveren introefde, werd deze overgetroefd met ♥ 8... Zucht. Dat was dus niet handig, waarschijnlijk is het leggen van ♥ Tien in slag één niet goed. Ik ben nu down omdat de ♣ 5-2 zitten met de driekaart troef bij de korte ♣. (Ik zou ook down zijn als rechts meer klavers had en minder ruitens.)

Op de andere tafel zaten ze ook in 6♥. De troefstart werd daar genomen met ♥H en er werd direct ♦ Aas, ♦ Heer en ruiten laag getroefd, ♠ Aas en ♦ getroefd. Nu kon de leider nog oversteken met troef om nu pas klaveren naar HVTx te spelen. Als de ruitens 5-2 zitten, was-ie down geweest. Ik ben er nog niet uit wat de beste speelwijze is, waarschijnlijk moet ik toch maar gewoon op de ruitens 4-3 spelen en de eerste ruiten laag troeven...

Het derde spel na de rust missen we na een Muiderberg (2♠) nog een eenvoudige uitnemer (4♠) tegen een kwetsbare 4♥. Aangezien we in de verdediging drie slagen hebben, hadden we hier wel

kunnen scoren... Aan de andere tafel wordt deze uitnemer ook niet gevonden, omdat ze geen Muiderberg kunnen openen.

Een behoorlijk slecht begin van de tweede helft dus: slem gemist, slem down en een uitnemer gemist. Gelukkig gaat er bij Vianen daarna ook wat fout: zo gaan ze volledig onnodig down in een kwetsbare 4♥ door in een zijkleur AHx tegenover VBTx te laten blokkeren. Een paar spellen voor het einde horen Frank en ik het volgende biedverloop aan:

Vianen1	Vianen2
1♦	1♠
2♣	2♥ ¹⁾
3NT	...6♣

1) vierde kleur

De dummy is overweldigend: AHxxx, Hxx, -, AVxxx. Ik start nog wel troef, maar het slem is niet down te krijgen. De leider doet er nog heel lang over, en geeft uiteindelijk (onnodig) een slag aan Frank die een ruiten mag overtroeven.

Hans en Remco produceren een ander biedverloop:

Remco	Hans
1♦	1♠
2♣	2♥
2NT ¹⁾	3♣ ²⁾
3♦ ³⁾	3♥ ³⁾
3NT ⁴⁾	4♣
4♦ ³⁾	4NT ⁵⁾
5♦ ⁶⁾	7♣

1) vierde kleur is mancheforcing, dus 2NT geeft meer biedruimte

2) stelt troef vast

3) cue

4) serious NT

5) nu Remco twee keer ruiten heeft gecued (dus ♦A), kan Hans wel azen vragen met een renonce ruiten

6) 0-3 azen

We winnen met dit spel elf impen. Daarnaast vielen er nog een paar spellen goed, zodat we met 18-12 wonnen bij Vianen. We staan nu nog steeds bovenaan in onze hoofdklasse, maar nog steeds met een zeer kleine voorsprong, namelijk slechts vijf VP.

De Olijke Maat Biedt Optimistisch

Kees van Schenk Brill

Een nieuw forum, net voor de Kerst, maar waarschijnlijk pas na Oud en Nieuw in jullie bezit.

Een woord vooraf: de problemen van dit forum zijn niet van mijn hand. Ik heb in de zomer veel te weinig gespeeld om interessante problemen op te kunnen doen (en ik heb nooit problemen aan tafel uiteraard). Aangezien ik nooit problemen heb, maar wel de tijd om naar andere problemen te luisteren, raad ik een ieder van harte aan om zijn problemen op te sturen of direct aan een redactielid van de Dommy te geven. Wie weet zie je in de volgende uitgave van dit blad wel een forumprobleem van jouw hand! Ik wil zelfs zo ver gaan dat ik bereid ben (indien gewenst) om bij het probleem je naam te vermelden en (wederom indien gewenst) wat er zich aan tafel afspeelde tijdens de bespreking.

We gaan eerst een vraagje van Erik beantwoorden. *Who the F*** is Walter? /phoque is Frans voor zeehond, dus je zit er niet ver naast/* Ik vind het (nog) niet erg om voor Walter te worden uitgemaakt, maar dan wil ik wel weten welke onverlaat hier bedoeld wordt.

Goed dan, een lesje bridgecultuur. Vraag aan de Kerstman/Sinterklaas het boek "Bridge in the menagerie" van Victor Mollo, of een van de vervolgen. Je kunt het ook aan een clubgenoot te leen vragen (Martijn Schoonderwoerd heeft ze volgens mij zeker). Een van de helden in dit epos is een vriendelijke Walrus met de naam Walter. Hij beklagt zich na afloop van een avondje bridgen geregeld aan de bar dat hij toch moest bieden (nadat hij in een avontuurlijk contract voor 1100 is opgeraapt) omdat hij 18 punten had.

Verder heten we Tim van Zon van harte welkom in het forum. Hij is er meteen in geslaagd de mooiste opmerking van het forum te plaatsen: "O nee, het is een serieus forum."

Tot slot dank aan Jannes die door middel van gretig bierschenken de mening van Quintus Semper uit zijn hersenpan wist te ontfutselen.

Dan nu de spellen, door Jannes geselecteerd.

I. Zuid/Allen, viertallen

♠ B9

♥ HB742

♦ AB4

♣ A65

West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
1♠	2♠	pas	???

Dit lijkt op zich een simpel probleem, manche of niet. KJ gaat straks een heel verhaal ophangen over de bedoeling die ik heb met dit spel...

Jannes: 3♥

Ik heb een gebalanceerde hand met een doubleton ♠ en bloedarmoede in de troefkleur. Brrr. Qua highcard points zit het wel snor, die Azen glimmen mooi, maar maat moet echt een substantiele beuk meenemen om de manche te halen. *De volgende "beuk" lijkt mij genoeg xxx, AVx, Vxxx, Hx, maar daar gaat hij nu zeker de manche mee bieden nu je een minimum belooft.../* En met die hand verhoogt maat me wel naar de manche, daar hoef ik geen voorschot op te nemen. *Ije hebt natuurlijk wel een punt dat je niet EN licht kan inviteren EN licht aanneemt/*

Dennis: 4♥

De hand lijkt me mooi genoeg om direct de manche te bieden. Ik kan wel een of andere slimme pogingen doen, maar daarmee verraad ik alleen maar mijn kaart.

Frank: 2NT

Een onappetijtelijke verdeling om de invite zo maar aan te nemen, maar toch te veel voor slap 3♥. Misschien horen we wel in 3NT. Om die schoppenstop maak ik me niet zo'n zorgen nu rechts niet gedubbeld heeft. */toegegeven, als partner een stopper heeft dan speel je liever 3NT in jouw hand, als hij die niet heeft daarentegen...ik ben wel enigszins enthousiast over je bod. Als partner niets heeft dan gaat hij nu wel naar 3/4♥, maar je moet wel afspreken dat 3♠ bij partner checkt of je een stopper hebt of niet en dat direct 3NT bij hem dus echt een stopper belooft/* Beter is het in dit soort situaties je hand te omschrijven. 3♣ of 3♦ als tikkie terug kan

misschien ook nog wel, maar grote kans dat je niet meer in 3NT eindigt. Bovendien spelen we dat misschien wel als keihard mancheforcing met sleminteresse (die handen moet je tenslotte ook kunnen bieden).

Tim: 4♥

Ik heb dan een klein beetje over, maar lang niet genoeg om een slemponing te doen tegen een inviterende hand bij maat. *Idaar beginnen de slemponingen!*

Bas: 4♥

De invite neem ik wel aan, als maat iets meer wil dan hoor ik het wel.

KJ: 4♥

Een vrij eenvoudig eerste probleem (lekker binnenkomertje zogezegd). Tegenover een inviterende partner heb ik voldoende om de manche vol te gooien. Zeker in vergelijking met de rommel waarmee tegenwoordig al geopend wordt, is deze hand absoluut geen minimum. Welke diepere gronden zou onze alom geprezen forumleider in dit probleem zien? *Ija, hij zit echt in de redactie met Jannes en zou dus eigenlijk moeten weten wie het forum heeft samengesteld!* Zou hij echt willen dat we hier gaan nadenken over een slemponing? Onze forumleider mag dan wel altijd een beetje geilen op de 'ideale kaart' bij maat (en daar graag naar bieden) *als ik geil kan bieden dan doe ik dat inderdaad!*, maar hier kan maatje op 4♥ echt wel doorbieden mocht hij toevallig zo'n kaart in handen hebben (vooruit, misschien dat hij past met Axx, AVxx, HVxx, xx, maar dan ben ik zijn plaatjes ook wel echt aan het uitzoeken (en draai de ruiten en klaveren om en slem is al te prut voor woorden!)). *Ik denk dat de grote vraag is wat direct 3NT zou betekenen. Een voorstel of sterke sleminteresse die tot cueën verplicht. In het laatste geval zou je (let wel) een cuetje kunnen geven zonder veel extra's te beloven!*

Walter: 4♥

Minimaal 24 punten samen dus we spelen de manche, maar welke? Slechte afspraken met maat leiden hier tot problemen. Bij de voetnoot op het 2e spel is duidelijk vermeld dat de cue ook steun belooft, en aangezien dit op spel I ontbreekt in de toelichting zal ik blijkbaar moeten afleiden dat dit niet het geval hoeft te zijn. Pech voor maat, want in

mijn boek belooft het gewoon ♥-steun. *in mijn boek ook!* Dus 3♣/♦ zou een soort helpsuit trial zijn. *dat begint toch weer van de boeken af te hangen!* 3♥ toont een minimale hand. Dus 4♥ geeft aan dat ik de invite aanneem. Nou zou 4♣ als cue een optie zijn als maat sterker is, maar ik moet toch ook aan maat duidelijk maken dat ik verder niets over heb. Een cue lijkt mij pas een optie als ik duidelijke overwaarde heb. Als maat echt sterk is en verder wil kan hij gewoon 4♠ bieden. *4♠ kan denk ik alleen als je iets als de Italiaanse Turboconventie speelt of als je op kickback geilt!*

Abel: 3♥

Een soort gewetensvraag. Vroeger, het is al lang verleden tijd *ik kan het me niet herinneren!*, wilde ik nog wel eens het bovenste liftknopje indrukken en katapulteerde ik mezelf naar een torenhoog contract, tegenwoordig ben ik pessimistischer. De hand is niet bepaald mooi, wel twee Azen, maar de waarde van al die Boeren moet nog maar blijken. Mijn gebrek aan distributie laat me 3♥ bieden. Als partner echt maar een invite had missen we niet zo vaak een manche. (Daarnaast zijn invites ook al vaak aan inflatie onderhevig.)

Maaike: 4♥

Is er een ander bod? Ok, ♠ Boer tellen we niet meer mee, maar dan nog heb ik 14 punten en is het viertallen... Dus we gaan naar de manche.

Jop: 3♥

Zelfs met een maximale inviterende maat: ♥ Aas in vieren en twee Heren in de lage kleuren is het nog lang niet altijd 4♥.

Quintus: 4♥

Je hand heeft lelijke (♠ B9) en mooie kanten (Azen in de bijkleuren). Ik zie niet echt een goede manchepoging mogelijkheid en druk dus gewoon door (maat weet dat hij zich niet al teveel van je hand hoeft voor te stellen). In paren houd ik het bij 3♥, maar wij openen licht en inviteren zwaar.

Consensus: 4♥

Commentaar: Ik vind het idee van Frank zo slecht nog niet. Niet alleen laat dit de ruimte open voor 3NT, welke sowieso in jouw hand hoort te zitten, maar het geeft aan partner ook alle kans om onderscheid te maken tussen randinvites en

serieuze invites. En met sleminteresse zal hij ook dankbaar zijn dat hij dat vanaf 2NT mag proberen duidelijk te maken in plaats vanaf 4♥. Het overduidelijke nadeel is het feit dat partner op zijn hoede moet zijn bij het onderzoek naar een schoppenstop. Het is wel soort van vergeetbaar en van top af down in 3NT met een koude 4♥ in handen voelt een beetje dom aan. Als je toch de manche gaat bieden (wat voor mijn gevoel afhangt van het soort handen waarmee je hier kan inviteren of beteren) dan is het wellicht nuttig om een cue aan te kunnen geven zonder overwaarde te beloven, maar dan moet je weer een afspraak hebben over een 3NT bod in deze situatie.

2. West/OW, paren

♠ HV3

♥ HBT62

♦ V7

♣ AB8

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	1♦	1♥
1♠	2♦	3♦	???

Je hebt wel erg veel punten lijkt het. Wederom de vraag manche of niet, maar nu is het paren en wellicht heeft de tegenpartij haar nek al veel te ver uitgestoken...

Jannes: 3♥

Maat belooft een offensieve hand nu met 2♦ na een voorpas. Distributie verwacht ik nauwelijks aan de overkant (ik kijk ook even naar mijn eigen holding), dus maat zal wel een paar slagen meenemen in de vorm van Azen. Dat is mooi, maar ook op dit spel kijk ik meewarig naar mijn distributie en softe plaatjes. *De beroemde meewarige laffe teckelblik, wanneer hij zijn partner Bxx, Axxx, xx, Hxxx ziet etaleren/ Daarom ga ik voor +140 in 3♥, want we krijgen vast niet meer uit 3♦ geperst. /dat wil dus zeggen dat je 3♦ niet down ziet gaan, want gerost -1 is al 200 voor de goeden/*

Dennis: 4♥

Wat maakt mij het nou uit dat het paren is. Geef maat ♥ Aas en ♣ Heer en ik ben al een heel eind op weg om tien slagen te halen. En misschien is het wel een aardige uitnemer tegen 4♦...

Frank: 3♥

Nah, een gebalanceerde 7-loser hand, en ik moet nu tegenover een gepaste partner de manche volgooien? Als ♦ Vrouw enige offensieve waarde heeft zou dat een verrassing zijn. Een 'maximum-overcall-dubbel' vind ik hier ook niks, Oost moet voor zijn bieden toch ♦ AH-zevende met een Aas ernaast hebben, en ook West is niet helemaal poploos. In viertallen vind ik het probleem lastiger maar ook dan kies ik denk ik voor een, toegegeven, beetje wimpy 3♥. *♦ Vrouw is inderdaad lelijk, maar de rest van je hand is toch ruim een Aas meer dan beloofd en partner geeft aan dat hij serieuze steun heeft, juist voor het geval je zo'n sterke hand hebt. In paren zou ik eerder twijfelen tussen doublet en 4♥ dan tussen manche of niet. In de viertallen lijkt mij dit een non-probleem/*

Tim: 4♥

Maat heeft voorgest, dus dat is het contract dat ik wil spelen. Maat heeft 10-11 hcp en minimaal 4 hartens. *die vierkaart zou ik niet durven garanderen/ Als ze kwetsbaar nog uitnemen, dan grijp ik ze. /als ze je bier aan bieden dan wil ik er ook één/*

Bas: 4♥

Er zitten wel veel punten in dit spel. Waarschijnlijk heeft partner ♥ AV-vijfde. Hij kan niet meer dan een punt of 6 hebben, om toch inviterend of beter te kunnen bieden moet dat 2♦ bod een singleton/renonce in ruiten beloven, en dan heeft 4♥ wel een kans. *lik denk dat eerder de tegenpartij een beetje aan het liegen is: zo'n vijfkaartje schoppen is al snel verteld op 1-hoogte zonder veel punten en met een zevenkaart ruiten lijkt het me lastig passen/*

KJ: Doublet

Er worden weer eens veel meer punten geboden dan er in het spel zitten. Laat ik eerst maatje maar eens vertellen dat ik de meeste punten in handen heb van iedereen. Met dubbel geef ik overwaarde aan en een (redelijk) verdeelde hand. Mocht hij erop passen dan gaat 3♦ vast genoeg down tegen onze eventuele manche. Op 3♥ van partner pas ik (ik heb genoeg gedaan en het is paren, dus waarom een te scherpe manche bieden) en op andere biedingen van maatje ga ik dan weer verder nadenken. *het probleem is dat zonder conventies dit veel meer klinkt als keihard straf/*

Walter: 4♥

Ik heb 16 punten, Oost een opening en West minimaal 5 punten en een 5krt ♠. Voor maat blijven er dus maximaal 7 punten over. De reden voor de invite zal dus uit de distributie komen. Maat kon in twee kleuren een cue geven en koos voor ruiten. Dat zal dus een renonce zijn, misschien nog net een singleton. */als je dat zo wilt spelen, ik zou zelf de laagste cue reserveren als een goede verhoging naar 2♥ en de hoogste als een goede verhoging naar 3♥ die geen ander bod tot zijn beschikking heeft/ Omdat ik zelf de schoppenwaardes heb zullen de maximaal 7 punten van maat dus in ♥ en ♣ zitten. Het lijkt aannemelijk dat Oost een singleton schoppen heeft, maar als West al ♠ Aas en ♠ getroefd start zitten eventuele snits in ♥ of ♣ zeker goed en zijn er dus maximaal drie verliezers.*

Abel: Pas

Ik heb wel punten maar de manche is mijlenver weg. Ik zou niet weten wat ik anders moet bieden. */maar dat is dan ook logisch/ Dubbel om partner met een groot probleem op te zadelen?*

Maaïke: 4♥

Raar biedverloop. Oost heeft geopend, dus een punt of 13, West biedt 1♠, dus minimaal 6 punten en Noord vertelt mij ook 10+ punten te hebben (anders zou hij gewoon harten steunen)... samen met mijn 16 punten maakt dat 45 punten in het spel. Er zal dus wel veel op verdeling geboden zijn. Trust partner gaan we maar vanuit, dus wederom 4♥. Ok, doublet kan winnend zijn, maar Oost – West hebben zomaar een 10krt ruitenfit en dan is 3♦ nog niet zo snel twee down...

Jop: Doublet

Als 4♥ maakt, dan gaat 3♦ tenminste twee down. Ik start ♦ Vrouw. Als partner doorbiedt, dan doubleer ik hem ook.

Quintus: 4♥

Er zitten een hoop punten in dit spel. Een invite na alleen maar een volgbod ga ik met deze 16-punter (ook al tellen ze misschien niet allemaal mee) toch echt volgooien. Hoewel het spel niet echt gunstig voor je lijkt te zitten.

Consensus: 4♥

Commentaar: de meerderheid vindt dat partner voor zijn 2♦-bod toch wel ♥ Aas en ♣ Heer moet hebben. Sommigen vinden zelfs dat hij kort in ruiten hoort te zijn, maar dat lijkt me schromelijk overdreven. In mijn ogen geeft partner mij de kans om met een goede hand nu de manche te bieden. Die heb ik, maar ik heb ook de kans de tegenstanders op te rapen. Bijna niemand gaat echt serieus op die afweging in, maar als de leider iets als Ax, xx, AHxxxx, xxx heeft dan gaat hij toch echt voor 500 eraf. In de viertallen bied je gewoon de manche denk ik, maar in de paren is doublet wellicht het gokje waard.

3. Zuid/Allen, viertallen

♠ AHT

♥ AV9652

♦ 62

♣ HT

West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
pas	2♦	pas	???

Een 'hoe geef ik mijn overwaarde aan'-probleem. En ook: wat belooft een 3♥-rebid? In mijn boekje is dat een hartenkleur die tegenover een singleton in de helft van de gevallen slechts één verliezer oplevert. Iets als AVBTxx is overduidelijk goed genoeg, maar waar ligt de grens?

Jannes: 2♠

Even vastleggen dat ik overwaarde heb en ruimte besparen door niet 3♥ te bieden. Daar is de kleur toch net niet goed genoeg voor. */bij Jannes ben je de grens al voorbij/ Maat moet 't nu maar bekijken.*

Dennis: 2♠

Mijn hartens zijn niet goed genoeg om 3♥ te bieden, in mijn ogen. */bij Dennis ook/ Een ander voordeel is dat partner nu ook nog wat lucht heeft om verder te bieden, als ie heel sterk is. Mocht ie mijn schoppens gaan steunen (dan is ie dus heel sterk), dan herbied ik 3NT. In zo'n biedverloop snapt de overkant wel dat ik wel eens een driekaart schoppen bied om de boel gaande te houden.*

Frank: 2♥

Mooi dat we na een 2-over-1 alles tot 2NT forcing spelen. Doen we dat niet, dan gaan we eerst een

systeem afspreken waarin we dat wel doen. 3♥ belooft hier een kleur die speelbaar is tegenover een singleton, */bijna dezelfde definitie als boven/* en dat is deze bepaald niet */voor Frank is de grens al lang gepasseerd/*. Dan zou ik nog eerder lomp 3NT bieden.

Tim: 3♥

Ik bied 3♥, MF en slamvinterend. Een tikje licht, maar 2♥ is bij mij (denk ik) non-forcing. Als maat nu een controle in een lage kleur biedt, dan bied ik 4♥. Als maat overheeft, moet hij maar doorgaan.

Bas: 3♥

Risico is dat partner zonder hartens naar 4♣ gaat om beide lage kleuren aan te geven, waardoor we 3NT voorbij gaan, maar ik wil ook geen 6-2 fit missen. Dus laat ik toch maar mijn 6krt ♥ horen. */tja, als dit enkel een zeskaart en overwaarde belooft is het een goed bod, maar wil je echt dat partner je met ♥ xx mee in klein slem duwt?!*

KJ: 2♥

Had er bij dit probleem niet bij moeten staan dat 2♥ niet forcing is? */waarschijnlijk wel, maar de redactie liet dat na/* Want dan is deze hand een (overbekend) probleem. Ik speel 2 over 1 forcing tot 2NT en dan heb je totaal geen probleem. Met deze hand kan je dan namelijk heerlijk 2♥ bieden en eerst maar eens horen wat partner nog meer te vertellen heeft. */in mijn boekje belooft dat bod overigens geen zeskaart/* Als 2♥ niet forcing is, dan bied ik uit arrenmoede maar 3♥. Gelukkig speel ik dan wel dat 3♠ daarna bij partner een waitingbid is (waarop ik dan 3NT kan bieden), maar we komen dan nogal eens in een brakke 4♥, waar 3NT toch wat eenvoudiger blijkt.

Walter: 3♥

Is er een probleem? */ja, maar als je met iedere 6krt nu 3♥ biedt is er inderdaad geen probleem/* We gaan toch niet anticiperend bieden op uitzonderlijke situaties? Bovendien welke zou dat moeten zijn? Een ♦ slem? Dan laat maat zich echt niet door mijn sprongbodje van de kaart vegen en gaat hij toch lekker gewoon 3NT voorbij. Maat belooft 10+ hcp en een 5krt. Ik belooft nu (15)16-19 en een 6krt. Geen geneuzel verder.

Abel: 3♥

Toch maar 3♥, de kleur is wat mager, maar de alternatieven zijn minstens zo lelijk.

Maaike: 3♥

Vertel je hand. Partner mag niet passen en verzint iets slims als hij geen fit heeft, bijvoorbeeld 3♠ zodat we in 3NT eindigen met mijn mooie schoppenstop.

Jop: 3♥

Zonder harten steun zit partner nu in de knel, maar mijn partner verzint dan het listige 3♠ zodat we in 3 NT kunnen eindigen. */mijn partner verzint altijd het listige steunbod op een renoncel*

Quintus: 3♥

Simpel deze, MF (vanaf 15) met een goede 6krt met 2 van de 3 tophoneurs, wat anders? (Okay, hij is wat minder goed gevuld verder.) */ik denk dat dit een opmerking voor Jannes was om aan te geven dat zijn bier op was/*

Consensus: 3♥

Commentaar: voor mijn gevoel ontbreekt er één supportcard in de hartenkleur om hem goed te maken: ♥ AVT9xx is voor mij zeker goed genoeg en ♥ AV98xx is bij mij een grensgeval. De gegeven hand komt voor mij net tekort, maar bij sommige spelers lijkt er meer nodig te zijn voor een 3♥-rebid. Ik vind een 2♠-bod op een driekaart ook niet mooi, maar het geeft wel overwaarde aan en als partner 2NT biedt, dan weet je dat je ♣ Heer nuttig is. Voor de mensen die zonder nadenken 3♥ bieden met iedere 16-19 hand: troef Boer en troef Tien kun je niet opvragen met RKC.



4. Zuid/Allen, viertallen

♠ T
♥ AB63
♦ AVT82
♣ AB7

West	Noord	Oost	Zuid
I♥	dbl	pas	I♦ ???

Een misfit of niet, en hoe geef je de overwaarde aan?

Jannes: 2♣

Ik lieg een ♣'tje. Ik hoop dat ik nog een keertje aan de beurt kom om mijn overwaarde te vertellen, met 2NT bijvoorbeeld.

Dennis: 2♣

Een beetje kalm aan en maat weer wat ruimte geven om nog wat te bieden. Ik kom vast nog wel een keer aan de beurt - zo niet, dan lijkt het me sterk dat we een manche gemist hebben.

Frank: 2NT.

Ik denk dat dat bod binnen 0,2 seconden op tafel ligt. Sorry ik kan echt geen ander bod verzinnen, althans geen bod dat deze hand enigszins omschrijft.

Tim: 3NT

Toch maar 3NT. Maat heeft echt 8+ hcp /zelfs als je dat zo speelt dan lijkt 3NT me van den forse/ dus er moet maar wat goed gaan. Passen durf ik ook niet aan. /passen lijkt inderdaad matig, maar als partner een 4324 heeft is het waarschijnlijk niet eens zo slecht/ (een teruggekaatst redoublet is natuurlijk ook een poging waard ☺)

Bas: INT

Lastig spel. Wel veel punten, maar heeft geen enkele zin om hoger te gaan, communicatie met partner zal volledig ontbreken, ik zie weinig kansen voor manches. /lijkt me iets te pessimistisch, je bent nu toch een vol Aas aan het verbergen/

KJ: 2♣.

Tja, ook een bekend probleem. Toppers schijnen deze hand met INT te verkopen, omdat ze dit probleem al bij de opening zien aankomen. /knap toch, die toppers, een simpele ziel als ik zou de hand

met INT openen omdat hij bang is de bal op 3♠ terug te krijgen, maar nee, de toppers weten dat er in je vierkaart gevolgd gaat worden/ Ikzelf zie dat eigenlijk niet zo. Ik kom dan altijd in 2♠ in de 5-1 fit terecht en verder heb ik dit probleem in werkelijkheid nog nauwelijks voorgeschoteld gekregen. Maar goed, wat moeten we nu? Mijn hand zit tussen INT en 2NT in en heeft ook al niet de perfecte NT-verdeling. Ik denk dat rommelen met 2♣ in dit geval het beste uitpakt. Aangezien partner exact vier schoppens heeft /wellicht, ik weet niet wie de problemen heeft gemaakt/ (als hij niet heel sterk is), zal hij met een normale saaie kaart hierop 2♦ bieden, waarna ik met 2NT mijn overwaarde kan aangeven. Heeft partner een klaverfit, dan zal hij of passen (lijkt me dan een uitstekend contract) of 3♣ bieden. Op 3♣ ga ik 3NT proberen. Zo bekijkend lijkt 2♣ eigenlijk niet fout te kunnen gaan.

Walter: 2NT

Passen is veel te riskant. Maat heeft een 4krt ♠ en derhalve 7-9 kaarten in de lage kleuren waardoor de leider dus veel kans op introevers heeft. En als ik dat probeer te voorkomen door ♥ Aas en ♥ na te spelen geef ik mijn eigen kracht op. We moeten dus zelf spelen. Geef maat de meest walgelijke achtpunter, zoiets als HBxx, x, HBxxx, xxx en ik geeft toe dat de 8^e slag moeilijk te vinden zal zijn, maar met vrijwel elke andere achtpunter maakt het. En als maat iets meer heeft, dan maakt hij er 3NT van. Ik vind dat maat in dit biedverloop moet kunnen begrijpen dat je een rebid probleem kan hebben en dat een neutraal NT rebid dus kan afwijken. Hij zal zijn kaart dus goed moeten waarderen om naar 3NT te gaan. INT vind ik te passief en kan te veel kosten als daardoor een kwetsbare manche verloren gaat. Voor 3♦ wil ik een 6krt hebben want maat kan zomaar slemvisioenen krijgen in ruiten en dan zal mijn leuke 5krt toch een kleine deceptie betekenen. Met al die Azen krijg ik dan echt de kans niet meer om op de rem te trappen.

Abel: 2♣

Wat anders? West heeft mijn natuurlijke bod onmogelijk gemaakt, elk NT-bod, als je dat al zou willen, vertelt een andere range dan je hebt, ergo een mistig 2♣. In een ongestoord biedverloop heeft dit bod ook een vrij brede range. Maat zal dus niet zo snel passen (en indien toch, dan zal het wel goed zijn), en hopelijk weet ik zo beter wat ik moet

doen (misschien 2NT herbidden, daarmee 16-17 verkopend).

Maaïke: 2♣

Ik lieg een klaveren, maar hoop zo meer informatie van partner te krijgen, met name of we genoeg punten hebben om naar 3NT te gaan. 2♣ kan nog 17 punten beloven, dus partner zal alleen passen met een minimale hand.

Jop: 2NT.

Het liefst wil ik 1½ NT bieden, of met terugwerkende kracht INT openen. De ♥ Heer-start laat ik lopen om zo met een fraaie Bathcoup de 9^e slag binnen te halen.

Quintus: 2♣

Okay, nu heb ik ondertussen aardig wat biertjes op. */dank je wel, Jannes/* Je wil gewoon sans bieden echter INT is onderboden en 2NT overboden (?). De ♠ singleton in je maats kleur is niet mooi. Enfin, ik ben eruit, 2♣ en hierna bied je na 2♠ 2NT en na 3♣ 3NT.

Consensus: 2♣

Commentaar: De meerderheid kiest voor een 2♣ rebid op een driekaartje. Dat kan soms mis zijn als partner steun heeft, maar dan speel je meestal een wellicht wat scherpe 3NT. Passen lijkt niet in aanmerking te komen, maar kan in echte misfitsituaties zo maar de jackpot zijn. Het lijkt echter iets te veel van het goede om daar op te gaan gokken. De hand voelt niet echt aan als een sansopening (in mijn boekje heb je genoeg voor een 2♥ reverse) en voor een rebid is het toch iets te troeverig. 2NT lijkt qua punten wel het meest in de buurt te komen, want die vijfkaart is toch wel erg mooi.

5. Oost/Allen, viertallen

- ♠ T9
- ♥ AT6
- ♦ B63
- ♣ A9865

West	Noord	Oost	Zuid
		1♦	pas
1♥	1♠	2♣	pas
2♦	2♥	pas	???

Weer een spel waar te veel punten in lijken te zitten. Waarom wil partner überhaupt 2♥ voorstellen?

Jannes: 3♥

Invitje. Ik heb met twee Azen echt een turbo-charged powerbeul mee. Voor de manche ben ik net niet dapper genoeg */laffe teckell/*, maat zou immers echt een bloedlinke balance geproduceerd kunnen hebben, maar voor een pas ben ik toch echt te gei... eh hebberig. En het heeft als bonus dat het wel psych-ontmaskerend is, als West weer eens heeft lopen vogelen.

Dennis: 4♥

Ik heb wel twee hele mooie Azen zeg. En, gezien maats bieden heeft ie een aardige 5-5 (met een 6-4 zal ie toch wel doubleren ipv 2♥ bieden? Ik denk dat ik de manche in harten biedt. Hij zal toch wel iets als AHxxx, HBxxx, xx, x hebben?

Frank: Pas

Ik begrijp nu waarom er drie vraagtekens staan. De vraag is wat debieler is: dit probleem, mijn partner of ons systeem. Moet ik nog gezellig doorbieden met deze misfit (2♦ was natuurlijk alleen maar preferentie) */je lijkt een fit te hebben en zij ook/* tot er ergens een bijl valt?

Tim: 2♠

Ik denk dat niemand aan tafel het nog weet na 2♥ van maat. Ik bied 2♠ en hoop dat we dat gedoubleerd mogen maken of als de tegenpartij nog wat biedt, dan doubleer ik ze voor straf. */dat lijkt echter bloedlink, de openaar heeft volgens mij gewoon een 5-5 laag en ze kunnen zo maar een 5-4 fit of zelfs een 5-5 fit hebben/*

Bas: 2♠

Wat is precies het probleem? Partner wil graag deelscore spelen. Dan maar schoppen. */zijn de hartens 4-1 echt zo erg?/*

KJ: Pas

Grappig biedverloop. Partner heeft een extreme verdeling in de hoge kleuren (ongeveer een 6-5). Ik heb natuurlijk best een leuke kaart mee, maar nu de tegenpartij al verteld heeft dat de hartens scheef zitten, lijkt mij 2♥ hoog genoeg. Bedenk dat partner met een ruitenaanval al snel troefkort dreigt te worden. */dat kan inderdaad problemen opleveren/*

Misschien moet ik dus toch maar naar 2♠ toe, omdat als partner inderdaad een 6-5 heeft, hij in die kleur minder snel troefkort wordt. Tja, daarvoor zou ik moeten weten of partner nog een 5-5 hoog kan hebben. Hangt helemaal van mijn partner af. Als ik met mezelf zou spelen, zou ik denken dat een 5-5 nog wel mogelijk zou zijn, dus dan maar passen.

Walter: 4♠

Er zitten weer eens veel meer dan 40 punten in dit spel. Oost vertelt dat hij er toch minstens 15 heeft */dat lijkt me een misvatting/* (met minder past ie en biedt 2♣ alleen noodgedwongen na een heropeningsdoublet van maat) West biedt bescheiden zes puntjes */trust me, met een vierkaart hoog en een vierkaart ruiten biedt hij ook op vier punten/*, maar maat geeft nu toch wel een flinke os aan vanaf een punt of 18 */yeah, right, dan biedt hij wel 3♥/*. Met die 9 van mij toch minimaal 48??? Volgens de regel: "Always trust your partner" moet ik nu dus keihard een manche knallen. Ik heb echter het vermoeden dat partner meer op distributie aan het bieden is dan op kracht. Een 7-4-1-1 */lijkt een schoppenrebid/* of iets in die smaak met een punt of 12 lijkt nu wel reëel. Gezien zijn natuurlijke ♥ bod zitten veel van zijn punten in die kleur en blijven er dus niet zoveel over voor de ♠. Het moet wel heel beroerd zitten wil 4♠ down gaan, maar voor 6♠ moet hij precies AHxxxx, HVxx, -, xx hebben en moeten de troeven netjes 2-2 zitten, en vooral dat laatste geloof ik gezien de distributionele handen niet. *Ik vind 4♠ nogal lomp en woest, je besluit helemaal zelf dat partner 7411 is en dan begin je over slem na te denken en besluit dat ook maar uit te sluiten/*

Abel: 3♥

Een vrij zeldzaam biedverloop, ik heb nogal wat over voor mijn bieden (niet zo raar als je Abel Pasman heet), dus misschien moet ik toch maar een keer iets laten horen. Maat heeft vrijwel zeker een 5-5, dus ik hoog 2♥ eentje op.

Maaike: 2♠

Vingers gekruist en bidden. Partner heeft een 5-5 ♠♥, dus de vraag is, spelen we liever harten of schoppen op twee-niveau. De hartens zitten in ieder geval 4-1 en met enige regelmaat 5-0. De schoppens daarentegen zitten verdeeld, omdat Oost hooguit één harten heeft en dus tussen de

twee en vier schoppens. De 5-2 fit ♠ lijkt dan beter te spelen dan de 5-3 fit ♥... en anders haal ik snel een versterkend drankje voor mijn partner.

Jop: Pas

Partner moet maar een 5-5 hebben.

Quintus: 3♥

Weer veel punten maar ik vertrouw maat. Ik neem aan dat ie nu meer ♥ dan ♠ heeft, dit is gewoon een invite.

Consensus: Geen

Commentaar: Dit is een raar biedverloop, maar als we partner geloven dan heeft hij natuurlijk gewoon een 5-5 die hij niet direct kon vertellen. We hebben wel een soort van bijzonder goede hand mee, maar 4♥ lijkt gezien de troefkort problemen toch wel wat aggressief. Maar wie weet? Het lijkt me in ieder geval beter dan passen, want je zult niet al te vaak down gaan en doubleren lijkt erg lastig. Ik zou zelf liever gewoon een zetje geven zonder meteen de manche te schieten.

6. West/Niemand, viertallen

♠ VB4

♥ HB653

♦ -

♣ AH752

West	Noord	Oost	Zuid
3♦	pas	pas	???

Openhouden in de vierde hand na een preëempt. Verplichte kost en altijd goed voor forummateriaal.

Jannes: Doublet

Ik steek een ♣'tje bij de ♠'s en heb een echt info-dubbel. Ik voel ook wel veel voor een wereldconventie, maar daar zie ik al een schip stranden als maat bijvoorbeeld een 5-2-3-3 heeft. Enne, ik neem ook nog mee dat maat fors tegenzit in ♦. */dat zijn twee schepen/* Plunderen en platbranden die hap. Ik neem behoorlijk wat defense mee voor in de uitpas, dat zou ook zo maar een Aas minder kunnen zijn.

Dennis: Doublet

Als het niet fit, moeten we ze grijpen, fit het wel, dan hoor ik dat nu toch?

Frank: 4♣

Leaping Michaels (zoals de grote boze buitenwereld 'onze' wereldconventie noemt) mag in de uitpas wat lichter zijn, en dit vind ik nog niet eens een minimum. Het kan natuurlijk wel zijn dat we nu 4♥ moeten gaan afkaarten in de 5-2 fit terwijl er een 5-3 (6-3?) fit ♠ is. You can't have it all. Dubbelen doe ik gewoon nooit met een renonce, ook al is dat wel eens goed. *Maar dit lijkt me geen onredelijke situatie om te doubleren!*

Tim: 3♥

12-15 hcp en 5+krt ♥, niet forcing. Als maat schoppen introduceert dan zeg ik 4♠, op 3NT van maat ga ik passen. */dit lijkt me veel unilateraler dan een wereldconventie of een informatiedoublet/* 5♣ vind ik ver weg en als dat zit, dan komt 3NT of 4♥ ook een eind.

Bas: 3♥

Geen doublet, dat belooft 4-4 hoog */veel te rigide na zo'n preëempt/* en dan zouden we nu in een 4-3 ♠ fit kunnen belanden, waarbij Oost er erg veel tegen heeft. Gewoon mijn 5krt bieden, als partner wat mee heeft maakt hij er wel 4♥ van.

KJ: Doublet

Tja, je zou ook 4♣ wereldconventie kunnen bieden (om een tweekleurenspeel ♥♣ aan te geven). Je zou 3♥ kunnen bieden omdat je vindt dat je niet sterk genoeg bent voor 4♣. Ik ben echter van mening dat je in de uitpas na een preëempt van de tegenpartij moet dubbelen op elke kaart die enigszins op een info-dubbel lijkt. Met de gemiddelde preëempt van tegenwoordig, kan het oprapen van de tegenpartij een lucratieve bezigheid zijn (hangt wel een beetje van de soort tegenstanders af). Deze hand kan je ook wel als een driekleurenspeel zien, dus als partner op mijn doublet niet kan passen, komen we heus wel in een niet al te beroerd contract terecht. Op 3♠ ga ik dus passen. Wat ik op 3♥ ga doen weet ik nog niet. Beetje de vibes aan tafel voelen denk ik (lees: op de denkpauze van partner afgaan).

Walter: 3♥

Doublet kan ik hier niet uit mijn bak krijgen. *Maar waarom toch niet?/* Of maat biedt 3NT wat ongetwijfeld tot ernstige communicatie problemen gaat leiden, of nog erger, maat laat het in. */waarom zo bang om 3♦ gerost voor 1100 te laten gaan?/* De

hand heeft een hoog slagen potentieel als we zelf mogen spelen, in het tegenspel ben ik daar een stuk minder zeker van. */als maat dit inlaat dan gaat het zeker down, als we een manche hebben en hij laat het in dan gaat het zelfs veel down/* Wanneer maat over 3♥ naar 3NT gaat biedt ik gewoon 4♣ en als maat mij verblijdt met een 4♥ bod gooi ik er misschien wel eens een 5♣ cue tegenaan. Gezien de preëempt moet dat wel een klaveren en ruitencontrole beloven, want met kleine ruitjes is de kans op introevers bij Oost veel te groot. En als 3♥ uitgepast wordt en met overslagen gemaakt, feliciteer ik de opps met hun raak geschoten bod.

Abel: Doublet

Dat deed ik in de praktijk, je hebt immers een soort driekleurenspeel. Dit neemt de kans mee op een lekker hapje en voor 3♥ zijn je hartens vrij slecht en voor de wereldconventie heb je naar mijn mening te weinig. */voor mijn gevoel heb je alleen iets te weinig distributie voor de wereldconventie/*

Maaïke: Doublet

Met een zucht. Partner zal wel 3♠ bieden en dan pas ik. Maar doublet geeft meer mogelijkheden dan 3♥ (dan zal partner minder snel 3NT bieden met een ruitenstop) en 4♣ (5-5 ♥♣) betekent dat we een manche gaan spelen die er helemaal niet in hoeft te zitten. En wie weet maak ik partner nu heel gelukkig als hij met zijn 6krt ruiten het doublet in kan laten.

Jop: Doublet

Ieder antwoord van partner is goed en beantwoord ik met een tevreden glimlach.

Quintus: Doublet

Keus tussen 3♥ en doublet. Ben je blij als je maat past op je dbl? Och ja hoor. */en nog een biertje graag/*

Consensus: Doublet

Commentaar: Doubleren na een preëempt is een flexibel bod. Partner zal je niet zo maar ophangen omdat hij je op een specifieke kaart speelt. Soms pak je een smakelijk hapje mee en dat zou zo maar kunnen nu er niet een extra verhoging bij is gekomen.

Dwangmatig Openen Maakt Biedverloop Onvoorspelbaar

Kees van Schenk Brill

Jullie antwoorden weer graag naar: keesvsb@gmail.com

1) Niemand / West

♠ AH872

♥ A

♦ AH984

♣ H6

West	Noord	Oost	Zuid
3♥	pas	5♥	???

4) NZ / Noord

♠ 652

♥ A7

♦ HT954

♣ 854

West	Noord	Oost	Zuid
	INT	2♠	???

2) NZ / West

♠ H7

♥ AHV32

♦ 532

♣ HV4

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	2♦	2♠	???

5) Allen / Noord

♠ A

♥ 82

♦ AHBT5

♣ AB974

West	Noord	Oost	Zuid
	1♠	2♥	???

3) NZ / Noord

♠ 7

♥ H982

♦ B76

♣ AB954

West	Noord	Oost	Zuid
3♠	INT pas	pas pas	2♣ ???

6) NZ / West

♠ AH974

♥ HVB84

♦ A3

♣ 2

West	Noord	Oost	Zuid
3NT	pas	pas	???



	spel 1	Spel 2	Spel 3	Spel 4	Spel 5	Spel 6
Jannes van 't Oever	3♥	3♥	2♠	2♣	3♥	dbl
Dennis Kruis	4♥	4♥	2♠	2♣	4♥	dbl
Frank van der Loo	2NT	3♥	2♥	2NT	pas	4♣
Tim van Zon	4♥	4♥	3♥	3NT	2♠	3♥
Bas van der Meer	4♥	4♥	3♥	1NT	2♠	3♥
Kees-Jan van Heusden	4♥	dbl	2♥	2♣	pas	dbl
Erik Slump	4♥	4♥	3♥	2NT	4♠	3♥
Martin Bootsma	3♥	pas	3♥	2♣	3♥	dbl
Maaïke Hersevoort	4♥	4♥	3♥	2♣	2♠	dbl
Jop Schaap	3♥	dbl	3♥	2NT	pas	dbl
Wim de Rooy	4♥	4♥	3♥	2♣	3♥	dbl
Forum	4♥	4♥	3♥	2♣	- Geen -	dbl
Kees	4♥	4♥	2♠	2♣	3♥	dbl

