

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
22^e jaargang – nummer 1 – maart 2008

Inleiding

De eerste Dommy van 2008. Lekker dik, met kopij van o.a. Kees, Lennart en Remco.

Overigens is het verdacht stil uit de hoek onze individueel kampioen. Kom op, KJ! Waar blijft dat verslag?

Veel leesplezier,
Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy 2 2008:
8 mei 2008**

Inhoudsopgave

Goede spelers kunnen niet snijden	2
Een bekerweek in november	3
Biedtechniek: hoe verder na een reversebod?	6
Dombo 2 – Star 8	8
Schermen	11
Dwangmatig Openen Maakt Biedverloop Onvoorspelbaar	13
Doorgewinterde Omni-savanten Maken Biedproblementekort Onafwendbaar	23
Duidelijk Onverschrokken Meeluisteraars Beweren Onderstaande:	24

Goede spelers kunnen niet snijden

Kees van Schenk Brill

Afgelopen zaterdag was er een klein parentoernooi in Strasbourg. Georganiseerd door BC Strasbourg-West, met fors inschrijfgeld en weinig prijzen. Ik heb wel vaker het idee dat dit soort toernooien vooral worden gebruikt om de partijkas te spekken, maar hier was het toch echt onbehoorlijk. Twee sessies van 18 spellen in een zelig zaaltje met kromgetrokken biedkaartjes en oude speelkaarten. Inschrijfgeld 45 euro per paar voor een eerste prijs van €160,-. Geen lunch, geen koffie, geen spelverdelingen. Het is dat de gemiddelde Dombo'er niet direct in de buurt van Strasbourg woont, anders zou ik het toernooi echt moeten afraden.

Desalniettemin neem je iets voor twee uur 's middags plaats aan tafel. Je speelt met je vaste parenpartner met wie je een paar weekenden geleden een dramatisch kampioenschap hebt gespeeld (en er derhalve dan ook maar geen verslag van hebt gedaan). De spellen worden geschud en op het eerste spel heeft de tegenpartij een lastig parencontract in 3NT.

♠ Hx
♥ Ax
♦ Axx
♣ AHT9xx

♠ AB98xx
♥ xx
♦ Vxx
♣ Bx

♠ VTx
♥ HBTxx
♦ BTxx
♣ x

♠ xx
♥ V9xx
♦ H9x
♣ Vxxx

Partner (Noord) zit soort van ingegooid bij de start en legt een harten op tafel. De Tien in dummy houdt en de leider speelt een klaveren naar Tien en Boer. Partner vervolgt ruiten en ik besluit de Boer in dummy maar eens niet te dekken. De leider deblokkeert nu ♥ Aas en speelt de klaveren vrij. Ik moet iets nakomen en kan de hand van de leider wel ongeveer uittellen (mijn partner heeft 2♠ tussengeboden). De enige vraag is of partner ♠ Aas of ♠ Heer heeft. Hoe dan ook, als ik nu schoppen doorspeel kan partner altijd voorkomen dat de leider nog in dummy komt en in dat geval zijn er slechts 9 slagen. De leider speelt de Heer en helaas duikt partner niet. Dat is 3NT +1 en een gemiste

kans. Misschien moet ik toch maar de ♦ Boer dekken...

Op het volgende spel verloopt het tegenspel wel vlekkeloos wanneer de tegenpartij in een veel te hoge 3NT komt. Het spelen kabbelt verder en partner neemt af en toe vreemde beslissingen. Die pakken vaak wonderwel goed uit, dus er valt weinig te klagen. De tegenpartij doet afgezien daarvan ook flink haar best om ons goede scores te bezorgen: vijf down in 6♠, eentje down in 1NT met 8 koude slagen, enzovoort. Jammer genoeg komt er op de laatste tafel nog een vlekje voorbij waardoor we net onder de 60% eindigen na de eerste helft.

De tweede helft levert veel wilde spellen op. Op dit spel eindigt het bieden in 6♥. De klaveren worden vrijgetroefd en er zijn eenvoudig 12 slagen.

♠ Axxxx
♥ BTxx
♦ Vxx
♣ x

♠ Hxxx
♥ Vx
♦ Hxxx
♣ Vxx

♠ Vxx
♥ x
♦ ABxxx
♣ Bxxx

♠ x
♥ AHxxxx
♦ x
♣ AHxxx

Er was iemand die 13 slagen haalde, maar volgens mij ging de tegenpartij daar niet geheel vrijuit. Dit soort slems zijn natuurlijk altijd lekker en leveren redelijk onverdiend nog veel punten op.

Een paar spellen later mocht ik van het heerlijke Franse standaard systeem genieten:

♠ AHBxx
♥ HV
♦ HVx
♣ ABx

Ik besluit mijn 23 punter op te waarderen (mooie vijfkaart) naar een 24-25 sans en open 2♦, mancheforcing. Mijn partner verblijdt me met het antwoord van 3NT, hetgeen iets als twee Azen belooft. Leuk, zo'n systeem! Ik plemp maar 6NT, omdat ik dit toch niet kan uitzoeken en partner

past daar enigszins passief op (hij had immers een opening). Het spel is saaier dan saai, er zijn tien topslagen buiten de schoppens en er is geen enkele dreiging (partner heeft een 3334). Het draait dus om de schoppenkleur en iedere beginner neemt natuurlijk braaf de snit, wellicht na eerst ♠ Aas. Mijn partner (en met hem een andere hoofdklassespeler(!)) presteert het om de schoppen te slaan. Dat was niet goed, maar aangezien met 37 punten samen er nog altijd paren in 3NT weten te eindigen, is dit niet eens een nul. Toen wist ik eigenlijk wel genoeg.

De laatste tafel brengt ook enkel cadeautjes wanneer de tegenpartij kwetsbaar tegen niet een manche uitneemt en 2 down hobbelt en vervolgens een te agressieve manche biedt die gedubbeld één down hoort te gaan, maar door matig afspel nog eentje extra gaat.

Het wachten op de uitslag duurt niet lang. Mijn goede gevoel wordt bevestigd met 65% en een ruime eerste plaats. Tevreden keer ik huiswaarts.

Een bekerweek in november

Lennart de Vos

Een vrijdag in september 2007

Dennis en Lennart zijn als captain van het hoofdklassebekerteam en het Elffersbekerteam aan het overleggen wie er geselecteerd wordt voor welk team. Er blijken genoeg mensen te zijn voor een tweede Elffersbekerteam, gezien de elf viertallen die Dombo in de competitie heeft meespelen. We besluiten na overleg met het bestuur om dit seizoen voor het eerst twee Elffersbekerteam op te stellen.

Oktober 2007

De loting van de eerste ronde van de bekertoernooien is bekend: het hoofdklassteam mag thuis tegen Leidschenhage, de beide Elffersbekerteams moeten naar Amsterdam. Het eerste team speelt tegen het tweede team van BC Ruit; het tweede team heeft het heel zwaar getroffen: Himbuv ('Heel interessant, maar bridget u verder') komt al jaren erg ver in het bekertoernooi, vorig seizoen waren ze volgens mij finalist.

Maandag 19 november

Het hoofdklassebekerteam mag aan de slag tegen Leidschenhage. Dennis heeft de volgende viertallen de wei in gestuurd: Huis-Pruis & Wim-Remco; Leonieke-Elske & Frank-Lennart; Barteld-Roelf & Hans-Jeroen. Het paar Klarenbeek-Buunen wordt als gevaarlijk beschouwd, maar het is nog onduidelijk of dit gevaarlijk is voor Leidschenhage, of voor Dombo zelf...

Frank en ik beginnen de eerste ronde erg lekker: Frank vindt de downstart tegen 4♥, we blijven in 3♠ dat precies maakt omdat er een snit fout zit en de tegenstanders zitten in de verkeerde manche:

4♥ in de 4-3 fit is kansloos, ook al zitten de troeven 3-3. In 3NT halen Elske en Leonieke eenvoudig negen slagen. Dan bieden Frank en ik het volgende kwetsbare slem:

Frank	Lennart
♠ Ax	♠ HBxxx
♥ HVxxxx	♥ ABTx
♦ Vx	♦ AH
♣ Hxx	♣ xx

Frank	Lennart
-	1♠
2♥	3♥ ¹⁾
3♠ ²⁾	4♦ ²⁾
4NT	5♥ ³⁾
6♥	pas

1) forcing met hartenfit

2) cue

3) twee Azen zonder troefvrouw

Een goed slem: je maakt het als de schoppen 3-3 zitten, of 4-2 met de Vrouw in de dubbelton. En anders moet ♣ Aas maar goed zitten. De verdediging is echter ontluisterend: ♣-start voor het Aas en ♣ getroffen... De klaveren zitten 7-1 en er is niet tussengeboden... Zucht.

De volgende ronde had Frank voor zichzelf de volgende zeer fraaie hand geschud:

♠ AHVBTxx, ♥ -, ♦ -, ♣ AB9xxx. Iedereen is kwetsbaar en Frank zit in de eerste hand.

Gelukkig kunnen wij sterke tweekleurens spellen openen: 2♣. Er komt echter een volgbod van 3♥ dat door Lennart wordt gedubbeld voor straf. Wat bied je nu? Frank bood praktisch 6♠ en gelukkig had ik een doubleton ♠ en ♣ Heer sec. Omdat ♣

Vrouw in de doubleton zat, maakte Frank alle dertien slagen.

Dombo begon de bekerwedstrijd heel erg voortvarend: na drie ronden hadden we een voorsprong van 80 impen (!). Dat was voor veel Dombo-ers het sein om naar de bar te gaan en biertjes te kopen. Met nog wat lui achterover leunen werd een behoorlijk deel van de voorsprong weer ingeleverd. Maar Leidschenhage leek er nooit echt in te geloven en ondanks nog een -2000 van Barteld en Roelf (ze speelden 3♠! en de tegenstander had die 7-6 zwart die Frank had geschud...) en ondanks dat Frank en Lennart 5♣ laten maken en bij Elske en Leonieke 4♠ wordt gemaakt, houden we toch een redelijke voorsprong over: de eindstand is 187 – 154. Vooral Hansch en Jeroen waren helemaal 'los': ze haalden maar liefst +47 in de butler. Een voorbeeld: Jeroen heeft x, HBxxx, Axxx, xxx. Iedereen is kwetsbaar, hij past in de eerste hand en links wordt 2♠ (zwak) geopend. Na pas-pas mag hij weer. Zou je nog wat bieden? Jeroen doubleert, Hansch laat dit staan en de rechtertegenstander loopt weg naar 3♥. Dat kan Jeroen weer doubleren en dat betekent + 800 voor Dombo...

Dinsdag 20 november

Het eerste Elffersbekerteam treedt in Amsterdam aan tegen BC Ruit 2. Er wordt gespeeld in Het Witte Huis, waar US/Schoppen Uil de clubavond heeft. We komen veel bekende gezichten tegen, onder andere ook René Valkering. Lennart heeft de volgende viertallen opgesteld: BoB-Jop & Hubert-Nienke; Bas-Tim & Patrick-Sanne; Andre-Wim & Sjors-Marius. In de 1^e ronde kijk ik bij Bas en Tim mee en zij hebben direct al een geweldige score. Bas heeft de volgende hand kwets tegen niet:

♠ HTxxxx
♥ -
♦ VBx
♣ 9xxx

Tim opent met 2NT en er wordt 3♥ gevolgd. Bas besluit tot 4♥ (volgens mij hebben ze daar geen afspraken over) en links komt 5♥. Tim past en Bas kiest ervoor om zijn kleur te noemen: 5♠. Tim verhoogt dit naar 6♠ met de volgende hand:

♠ Axxx
♥ Hxx
♦ AHx
♣ HVB

Een goede beslissing: Tim kan zien dat Bas maximaal één harten heeft. De start is harten en Bas heeft eenvoudig 12 slagen. Maar 6♠ kon down! ♣A en ♣ getroefd: het 3♥-volgbod was namelijk op een 6-5 rood met twee zwarte singletons. 6♠ zit nu in de goede hand. Patrick en Sanne maken het succes compleet: Patrick volgt maar liefst 4♥ over 2NT. Met de hand van Bas wordt 4♠ geboden en het 5♥-bod van Sanne wordt gedoubleerd door de 2NT-openaar. Omdat ♥H goed zit, gaat dit slechts eentje down voor -100. Dit betekent in totaal +16 impen voor Dombo. Dit was eigenlijk één van de weinige goede scores voor Dombo in de eerste rondes, want we komen op een kleine achterstand (-20 impen à -30 impen) en we lijken dit niet weg te kunnen spelen.

Ondertussen word ik ook gebeld door Geert dat Jet ziek is en we een invaller nodig hebben voor het tweede Elffersbekerteam. Tussen de scores uitrekenen en bellen met Geert, vind ik ook nog tijd om het team gerust te stellen. De vijfde ronde gaan we in met een achterstand van 35 impen. Maar... Hubert is los! Hij staat aan de bar met Nienke (een bier en een witbier) en er staan dikke scores in de wij-kolom. Ook Jop en BoB zijn weer opgestaan en het team van Bas-Tim en Patrick-Sanne doet wat ze de hele avond al doen: punten pakken. De vijfde ronde winnen we met 55-6, waarmee we voor het eerst deze wedstrijd op voorsprong komen (+14). Maar, de tussenstand na de vijfde ronde wordt niet voorgelezen, dus de spelers weten niet dat de wedstrijd aan het kantelen is.

Ik kijk in de laatste ronde weer een spelletje mee bij Bas en Tim: Bas heeft xxx, Hxx, HB8xxx, x in de eerste hand en iedereen is kwetsbaar. Hij besluit om niet met 2♣ te openen (heel goed, want ik herinner mij een 2♦! -2 of -3 tijdens het invoeren van de scores). Achter hem wordt 1♣ geopend en Tim volgt 1♥. Ik zou zelf dit volgbod steunen met 2♥, maar Bas besluit andermaal een rondje te passen. Links houdt open met doublet en rechts biedt 2♦(!) Bas past en na lang nadenken past de openaar ook. Echter, Tim dubbelt dit nog en zo wordt 2♦ gedubbeld het eindcontract, maar dan door de tegenstanders te spelen. Het hele biedverloop:

Bas	Ruit	Tim	Ruit
pas	1♣	1♥	pas
pas	dbl	pas	2♦
pas	pas	dbl	a.p.

Het hele spel:

♠ AVBx
♥ Ax
♦ Vx
♣ VBTxx

♠ xxx
♥ Hxx
♦ HB8xxx
♣ 9

♠ Txxx
♥ VBxxx
♦ -
♣ AHxx

♠ Hx
♥ xxx
♦ AT7xx
♣ xxx

Omdat de Amsterdamse leider nogal onhandig ♦ Vrouw voorspeelt, gaan ze voor +500 down en het mooie is, is dat Patrick en Sanne met de NZ-handen ook nog 3NT mogen maken. Dat is in totaal +1100, dus 15 impen. Mooi, en zeker nadat ik hoor dat Sjors en Marius 6♠ één down hebben gespeeld (♣ Aas, ♣ getroefd). Als Wim en André heel goed uit 3NT blijven en bij Tim en Bas ook nog twee deelscores optellen, lijkt de buit binnen. En dat blijkt! De laatste ronde is met 46-9 gewonnen, zodat het verschil in totaal meer dan 50 impen is. Dankzij een imponerende eindsprint heeft het eerste Elffersbekerteam zich geplaatst voor de volgende ronde: 200-149 in impen. Vooral het viertal Bas-Tim, Patrick-Sanne hebben heel hard uitgehaald: 80-24 in impen.

Woensdag 21 november 2007

Het tweede Elffersbekerteam speelt tegen Himbuv ('Heel interessant, maar bekert u verder'). Annet is opgetrommeld als vervanger van Jet, zodat het volgende team aantreedt in het rokerige zaaltje boven het café 'East of Eden': Hugo-Erik & Tjebbe-Eelco; Jessica-Charlene & Michiel-Martijn; Vincent-Eldert & Geert-Annet. Voor velen is het de eerste bekerwedstrijd ooit, hopelijk kunnen we voor een stuntje zorgen. Tenslotte had Wit-Rusland die avond ook gewonnen van het Nederlands elftal, dus....

Ik kijk bij Hugo en Erik mee en het loopt niet echt lekker. Erik vergist zich in het tegenspel waardoor een kwetsbare 5♠ toch gemaakt wordt en in de tweede ronde krijgen ze 7♠ tegen, dat niet down kan:

♠ AVxx
♥ AVxxx
♦ -
♣ BTxx

♠ Hxxxx
♥ B
♦ AHVxxx
♣ A

De tegenstanders bieden 1♥-1♠, 4♣-4♠, 4NT-5♠ en 7♠. De ruitens kunnen eenvoudig vrijgetroefd worden, dus Erik en Hugo noteren -2210. Gelukkig bieden Tjebbe en Eelco dit groot slem ook, dus dit spel slaat uit. Maar veel andere spellen niet! Dombo komt geleidelijk op een achterstand, van -17 in de eerste ronde, via -29 en -54 naar een achterstand van 42 impen na vier ronden. Nu is deze achterstand vergelijkbaar met die van het eerste team gisteren, maar de spelers van Himbuv zitten er nog redelijk fris bij. Het lijkt er niet op dat Dombo het tij kan keren. Geert en Annet doen een zeer verwoede poging: Geert opent in de eerste hand met 1♦ op een 4441 met zes punten. Annet heeft er maar liefst 24 met heel goede klaveren, ze biedt 2♣. Na het 2NT-bod van Geert, weet Annet het niet meer precies. Ze hebben ook geen afspraken hierover. Ze besluit te schieten met 7NT. De tegenstanders zijn te verbouwereerd om te doubleren (eentje heeft er een Aas) en spelen het contract slechts drie down, -300 was niet de manier om terug te komen in de wedstrijd. Charlene en Jessica hadden nog een mooie opsteker in de laatste ronde. Ze hadden het die avond al twee keer voor elkaar gekregen dat de tegenstander zich naar een kansloos slem bood, maar dit sloeg alles:

♠ AVxx
♥ AVxxx
♦ -
♣ BTxx

♠ Hxxxx
♥ B
♦ AHVxxx
♣ A

Himbuv1	Himbuv2
1♥	2♦ ¹⁾
2♥	3♠ ²⁾
4♦ ³⁾	4NT
5♥	6♦ ⁴⁾
6♠ ⁵⁾	7♦ ⁶⁾

pas

1) Eerst bood de tegenstander 1♦, maar dat was niet genoeg. Dus voldoende gemaakt met 2♦. Op zich is er nog niets aan de hand.

2) Dit is niet zo handig. 2♠ zou echt en forcing zijn, maar dit is nogal een vaag bod.

3) ?? Eigenlijk is 3♠ helemaal geen vaag bod: dit is pas een vaag bod. Steunen op een renonce? Of is het een cue voor de schoppen? Maar is 3♠ wel schoppen?

4) Om te spelen, blijkbaar

5) Toch maar weglopen uit de renonce ♦ naar de schoppens.

6) ...

En tegen 7♦ hadden Charlene en Jessica echt een troefslag tegen. Omdat Michiel en Martijn heel netjes wel de schoppenfit vinden, levert dit spel 2210+100 = 2310 = 20 impen op. Ondanks deze

meevaller bleek Himbuv toch gewoon een maatje te groot. De voorsprong werd nog iets groter en de eindstand was 148 – 217 voor Himbuv. Helaas! Het viertal Jessica-Charlene en Michiel-Martijn had hun wedstrijd nog wel gewonnen met 83-41 impen. Ze hadden in de butler ook verdienstelijk gescoord: Jessica-Charlene met +30 en Michiel-Martijn +15. Daar stonden echter ook wat

Dombo-paren tegenover die negatief scoorden.... Alle Himbuv-paren hadden volgens mij positief gescoord in de butler.

In totaal zijn er dus twee van de drie beker teams door ('Two out of three ain't bad' toch?) en hebben veel Dombo-paren hun eerste beker-ervaring opgedaan.

Biedtechniek: hoe verder na een reversebod?

Kees van Schenk Brill

Ergens in de bridgecursus wordt ons het begrip "reverse bieden" bijgebracht. Meestal krijg je een hand te zien in de trant van:

a)	b)
♠ xx	♠ Ax
♥ AVxx	♥ AVxx
♦ xx	♦ xx
♣ AHxxx	♣ AHxxx

Je opent 1♣ en partner biedt 1♠. Met hand (a) moet je nu kiezen tussen 2♣ en 1NT. Met hand (b) bied je 2♥. Op de vraag waarom je met hand (a) niet 2♥ kan bieden, volgt meestal het volgende antwoord: als partner vier hartens heeft dan kan hij deze altijd nog aanbieden en als hij geen fit heeft dan zal hij vaak NT willen bieden. Maar, met een minimale hand (5-7 punten) tegenover een minimale opening (12-15 punten) zul je dan met 17-22 punten samen 2NT moeten spelen.

Dat is inderdaad niet zo handig en daarom is het handig om alleen met goede handen (16+ punten) zo'n 2♥ rebid te geven. Heel mooi allemaal, maar hoe ga je daarna verder? De antwoordende hand kan nog van alles hebben. Als hij zwak is met alleen maar een hoge kleur dan wil hij graag onder de manche kunnen eindigen. Soms heeft hij een fit maar eveneens nauwelijks punten, soms heeft hij zelf bijna een opening. Soms wil hij een stopper onderzoeken in de vierde kleur. Hoe maak je onderscheid tussen de volgende twee handen:

♠ Vxxx
♥ xx
♦ xx
♣ VBxxx

en

♠ Hxxx
♥ xx
♦ xx
♣ AVxxx

Als het bieden begint met 1♣ - 1♠ - 2♥?

De eerste hand wil eigenlijk alleen maar 3♣ spelen, de tweede hand heeft een goede fit en wil in eerste instantie onderzoeken of het juiste contract 3NT of 5♣ moet worden. En wat te doen met een hartenfit? Er is nogal een verschil tussen

♠ VBxxx
♥ Vxxx
♦ xxx
♣ x

en

♠ AHxxx
♥ Vxxx
♦ xxx
♣ x

na 1♣ - 1♠ - 2♥. Nu kun je natuurlijk lui met de eerste hand 3♥ zeggen en met de tweede 4♥, maar wat doe je dan als je nog meer punten hebt? Hoe kan je veilig de harten vaststellen als troefkleur? Hier is een oplossing voor te vinden die verdacht veel lijkt op de Lebensohlconventie en zijn derivaten. Met alle slechte handen die tegenover een minimale reverse (16-17) niet naar de manche willen en die bovendien geen vijfkaart in een hoge kleur hebben, bieden we 2NT. Dat is dus geen natuurlijk bod en belooft helemaal niets over stoppers in de vierde kleur, maar verplicht de openaar om met een minimale reverse zijn openingskleur te herbidden. Hierop kan de antwoordende hand dan passen. Zo kan het bieden met

♠ Hx
♥ AHxx
♦ xx
♣ AHxxx

♠ Vxxx
♥ xx
♦ xx
♣ VBxxx

bijvoorbeeld gaan:

1♣
2♥
3♣
1) Lebensohl

1♠
2NT¹⁾
pas

Met de sterkere hand

♠ Hx
♥ AHxx
♦ xx
♣ AHxxx

♠ Axxx
♥ xx
♦ Ax
♣ Vxxxx

begint het bieden met

1♣
2♥
1) mancheforcing, fit

1♠
3♣¹⁾

waarna slem wellicht bereikt kan worden, al is dat niet heel erg eenvoudig.

Met een hand die sowieso naar de manche wil herbidt de openaar natuurlijk iets anders dan zijn openingskleur:

♠ HBx
♥ AHVx
♦ x
♣ AHxxx

♠ Vxxx
♥ xx
♦ xx
♣ VBxxx

1♣
2♥
3♠²⁾
4♦³⁾

1♠
2NT¹⁾
4♣
5♣

1) Lebensohl
2) te sterk voor 3♣ en goede omschrijving van de hand
3) niet veel nodig voor slem

Met behulp van de 2NT gadget kun je onderscheid maken tussen nog veel meer soorten handen.

Wat te denken van:

- a) handen zonder stop/halve stop in de vierde kleur
- b) handen met een goede zeskaart hoog (HVBxxx)/slechte zeskaart hoog
- c) goede fit mee in de openingskleur/slechte fit

Er is een scala aan mogelijkheden, maar dat is aan een ieder om verder zelf in te vullen. Een voorbeeldschema na 1♣ - 1♠ - 2♥

2♠: 5+ schoppen, 6+ hcp
2NT: Lebensohl
3♣: goede fit, MF
3♦: geen ruitenstop (zelfs geen halve)
3♥: fit, MF
3♠: goede zeskaart, sleminteresse
3NT: om te spelen, ruitenstopper

en na 1♣ - 1♠ - 2♥ - 2NT - 3♣:

pas: afzwaaibod
3♦: matige klaverenfit, MF
3♥: fit, afzwaaibod
3♠: 6+ schoppen, zwak (als je geen zwakke sprongvolg biedingen speelt)
3NT: om te spelen, halve ruitenstop

Iedere conventie levert iets in en deze conventie is geen uitzondering. Je bent het natuurlijke 2NT bod kwijt, wat wellicht niet al te ernstig is, maar je duwt een mogelijk 3NT contract (indien openaar een zeer sterke reverse heeft) waarschijnlijk in de verkeerde hand. Afgezien hiervan zijn er nauwelijks belemmeringen te bedenken. Door één natuurlijk bod op te geven krijgen we bijna twee keer zo veel beschrijvende biedingen terug. Wat mij betreft is dat een goede deal.



Dombo 2 – Star 8

Remco van der Heijden

Na drie jaar met Rudi voor BCO in de tweede divisie te hebben gespeeld besloten Rudi en ik ons partnership op te breken. Al snel had ik alweer een nieuwe partner, "Hans Klarenbeek". Wij besloten om samen met Elske – Leonieke en Frank en Lennart (C) voor Dombo te gaan viertallen. Na de eerste wedstrijd die wij met 24-6 wonnen, is er in onze poel niks gebeurd. Iedereen scoorde nagenoeg een 15-15. En in ieder geval bij onze wedstrijden waren de spellen er ook naar om niet extremer te kunnen scoren dan 18. Ondertussen is het alweer de 6de wedstrijd van het seizoen. We staan nog steeds de paar vissen voor op de concurrentie, die we tijdens de eerste wedstrijd hebben gepakt. Deze wedstrijd bleek echter geheel anders dan de rest van de competitie. Dit keer mochten wij (Hans en ik) met de meisjes spelen. Het begon al meteen spannend op het eerste spel (board 7: allen). Hans heeft:

♠ AHxx
♥ VT9xxx
♦ xx
♣ x

En besluit hiermee te openen. Dat kan interessant worden....

West Hans	Noord	Oost Remco	Zuid
			pas
1♥	1♠	dbl	pas
2♥	3♦	dbl	3♠
dbl	a.p.		

Het hele spel:

♠ AHxx	♠ VBTxx	♠ xx
♥ VT9xxx	♥ x	♥ xx
♦ xx	♦ AHBxx	♦ VTxx
♣ x	♣ Hx	♣ AVBxx
	♠ 9x	
	♥ AHBx	
	♦ xx	
	♣ T9xxx	

♠ start voor de Heer. Klaveren na voor mij. Een tweede klaveren meegenomen. Schoppen na voor het Aas. Ruiten na voor de leider. Deze trekt nu de troeven. Gooit op de tweede harten een ruiten weg en gooit mij in met klaveren waardoor ik een ruiten moet komen brengen voor 1 down en 200 punten. Het nevenpaar mag 2♠ spelen met een overslag en dat waren de eerste 8 impen. Op spel 4 startte Hans onder zijn Aas vandaan dus dat kostte 1 slag. Gelukkig was het slechts een overslag waardoor het slechts 1 imp kostte.

Op het vijfde spel heb ik

♠ AVBxx
♥ T
♦ HV98xx
♣ 7

Een mooie kaart alleen het volgende biedverloop ontspint zich:

West Hans	Noord	Oost Remco	Zuid
			1♠
pas	2♣	3♦	3♥
pas	4♣	pas	4♥
pas	5♣	a.p.	

Tja, wat nu te starten. Ik besloot tot harten omdat Hans er daar zeker een boel van heeft en ruiten gevaarlijk kan zijn omdat en zeer goed een singleton in de dummy kan liggen waarna mijn andere honneur eruit getroefd kan worden. Helaas kwam er Aas klein in de dummy en Hans heeft een renonce in ruiten. Met harten start zijn alle hartens van de leider hoog voordat ♦ Aas eruit is wat de entree voor die hartens is. Dus was 5♣ gemaakt. Met ruiten start staat de leider niet meer op dat waren dus weer 10 impen buitenboord. Schoppen Aas als kijaas is ook niet verstandig want die wordt afgetroefd.

Ook het 7^e spel is een mooi spel. Ik vergiste me (2NT geopend terwijl dat 20-21 belooft. Tellen is ook een vak.) waardoor we slechts in 3NT kwamen, terwijl het een mooie 6♣ is. Helaas zitten de burens hierin maar gelukkig paste de verdeling van de tegenstanders niet helemaal bij het goede contract.

♠ ??
 ♥ ??
 ♦ x
 ♣ xxx

♠ xx
 ♥ xx
 ♦ Txx
 ♣ AHBxxx

♠ AHV
 ♥ AV
 ♦ HV98x
 ♣ Vx

♠ ??
 ♥ H??
 ♦ AB7x
 ♣ xx

Noord is leider en krijgt een ruiten start van Leonieke via de Heer en het Aas. Elske durft nu geen ruiten na te spelen en in principe moet je het nu kunnen maken. Je trekt de troeven, speelt ruiten op. Nu zie je de ruiten verdeling. Op schoppen AHV gooi je een ruiten weg en troeft de ruitens hoog waarna de hoge ruiten nog bereikbaar is met ♥ Aas waarop je de verliezende harten op weg kunt gooien. Helaas ben ik niet meer helemaal zeker of dat ruiten negen nu in de hand of in de dummy lag. Als die in de dummy lag dan is het contract volgens mij niet meer maakbaar omdat ♦ Vrouw niet op tijd meegenomen kan worden en je daarna in je hand geplakt zit. In ieder geval, Remco vergist zich => 10 impen winst voor Remco, dit keer zelfs 11.

Toen kwam het meest zielige spel van de dag:
(Zuid / -):

West Hans	Noord	Oost Remco	Zuid
			1♠
pas	2♥	pas	2♠
pas	4♥	a.p.	

♠ xx
 ♥ AB98xx
 ♦ ABx
 ♣ AV

♠ VTxx
 ♥ Vxx
 ♦ x
 ♣ HBT9x

♠ xx
 ♥ Txx
 ♦ VTxxxxx
 ♣ x

♠ AHBxx
 ♥ H
 ♦ Hx
 ♣ 87xxx

Ik startte met mijn singleton klaveren klein, klein, Vrouw. Derde man doet wat die kan zit er

tegenwoordig ook al niet meer in. Maar goed de leider dacht nu "gratis een ruiten introever in de dummy te kunnen maken zodat hij drie troefslagen mocht verliezen. Helaas werd de tweede ruiten vertroefd door Hans en ook ♣ Aas werd nu vertroefd. Een derde rondje ruiten troefde de leider maar uit arrenmoede in met troef Heer maar zat toen in de dummy. Hij probeerde drie maal schoppen getroefd met de 8 en overgetroefd met de Tien, weer ruiten en toen zat de leider in de hand en moest Hans nog ♥ Vrouw brengen. Zo hebben wij vier troefslagen weten te maken en was het één down. Ons nevenpaar zit in 4♠ waarin drie slagen verloren gaan. De andere spellen van de eerste helft waren interessant maar gebeurde aan beide tafels min of meer hetzelfde dus was de ruststand 33-12.

Nu hoopte ik deze stand een beetje te kunnen consolideren en lichtjes uit te bouwen zonder al te veel risico echter waren de spellen daar niet naar de tweede helft. Het begon al meteen met de volgende hand, allen kwets.

♠ xx
 ♥ HVT9xxx
 ♦ AVx
 ♣ B

Je opent maar 1♥ al ben je al bang dat je je hand niet helemaal zult kunnen vertellen. Links 1♠ maat dbl, rechts 2♠. Nu heb ik een probleem. Ik kan via 2NT een zwakke kaart met harten vertellen echter als er dan 3♠ komt komen wij nooit meer in het eventueel koude 4♥. Dus bood ik toch maar meteen 3♥. Zeer risicovol maar passen is ook gevaarlijk. Hans heeft het nu ook moeilijk met zijn 2 zwarte Azen en verders niets. Hij biedt toch maar door en zo komen wij in 4♥. Hans heeft:

♠ ATx
 ♥ xx
 ♦ T98x
 ♣ A7xx

De hartens moeten voor één verliezer gespeeld worden en een van beide ruitenplaten moet goed zitten of beide ruiten snits. Dus al met al een af en toe maakbare 4♥. Helaas zaten beide ruitenplaten fout, de hartens konden wel voor een verliezer gespeeld worden dus min 1. Aan de andere kant kwamen ze in 3♥ wat precies gemaakt werd.

Op spel 22 hadden de tegenstanders een probleempje.

♠ VBxxx
♥ -
♦ Hxxxx
♣ HTx

En nu mag je na 1♥ – 1♠ – 4♥. Deze tegenstander vroeg Azen en kreeg 0 of 3 Azen te horen. Hij gokte dat wij ♥ Aas wel zouden hebben en bood 6♠. Flux gedubbeld zodat Hans geen harten zou starten. Ik was bang dat er eventueel iets weg zou kunnen en ik had de 2 lage Azen. De klaveren start maakte nu niet uit omdat er nooit wat weg kon maar soms heb je dit soort afspraken nodig. Het nevenpaar wist dit slem te vermijden, sterker, ze werden gedubbeld in 5.

Daarna zaten Hans en ik in een 4♠ waarbij een van de twee rode Heren goed moest zitten maar helaas zaten ze beide fout dus min 1 en weer bleven de tegenstanders uit deze manche.

Spel 24 blijkt het moeilijkste spel waarbij ik het zelf niet helemaal handig aanpakte.

♠ Axxx
♥ Ax
♦ AHVxx
♣ xx

Maat opent 1♠. Ik wilde eerst wat meer weten van maats hand dus bood 2♦. Hans 2♥. Nu was ik niet helemaal zeker van 3♠ maar achteraf moet dat 'kanonne' forcing zijn. Maar ik bood 3♣. Doublet links (bah dat was onhandig). Hans 3♥ (5-5). 4♣ rechts. Oops, nu kan ik de schoppens niet meer vast stellen, dan maar 4♦. Hans biedt nu 5♦. Hij heeft dus een singleton of renonce in klaveren. Misschien dat 6♣ daarom vraagt maar ik bood 6♠. Hans heeft inderdaad de renonce en verder is alles dicht maar ik ben er nog steeds niet uit wat het beste biedverloop is. Onze tegenstanders deden een goede poging maar waren of bang of hadden geen afspraken. Er werd namelijk over 1♠ meteen Azen gevraagd. Nu kan de openaar een renonce klaveren vertellen en 1 keycard waarna 7 vlot geboden kan worden. Echter kon/durfde de openaar geen renonce aan te geven met zijn aasloze hand waarna de azenvrager bang was voor twee klaveren verliezers en 5♠ bood. Wat het eind contract werd.

Vervolgens gingen de burens down in een 4♠ waar Hans geuwend een overslag maakte na een klein

onhandigheidje van de tegenstanders. Hans moest daarvoor wel twee Vrouwen vinden maar dat kun je wel aan Hans overlaten.

Nog een paar spellen later probeerde de meisjes de tactiek van onze tegenstanders over te nemen door kansrijke manches niet te bieden. Helaas waren er hier koud 11 slagen. Daarna kwam het mooiste spel van de dag welke ons helaas wel 11 impen kostte.

Gever: West ♠ VTxx
OW kwets ♥ Bx
♦ Axxx
♣ Vxx

♠ 9xxxx
♥ AVxxx
♦ H
♣ xx

♠ x
♥ H9753
♦ x
♣ AHBxxx

♠ AHB
♥ T
♦ VBxxxxx
♣ xx

West Hans	Noord	Oost Remco	Zuid
2♥ ¹⁾	pas	4♥	5♦
pas	pas	5♥ ²⁾	pas
pas	6♦ ³⁾	dbl	a.p.

¹⁾ majors
²⁾ veels te snel geboden
³⁾ links bied het wel heel overtuigend dus dat zullen ze wel maken 6♦

Op de ♥ Aas start kon ik de hartens met alleen maar oneven kaarten. Zou het signaleer-systeem van KJ toch beter zijn? Hans speelde harten door voor 1 down. Als Hans het aan had gedurfd om klaveren te switchen dan was het 3 down gegaan. Helaas zou dat nog steeds impen hebben gekost want aan de andere tafel ging het bieden veel langzamer en dacht Elske dat 5♥ goede down kansen had met haar ♠ Aas en Heer. Helaas werd de tweede schoppen afgetroefd en was de overslag geboren.

De tweede helft waren er dus behoorlijk wat impen omgegaan maar de teller bleef staan op +23 voor ons (57-34) wat dus resulteerde in een eindstand van 90-46 en 23-7 voor de goeies. Onze voorsprong is hiermee met 5 vippen uitgebreid. Jan Timmer maakte aan het eind van de avond nog een positieve opmerking over Elske naar de divisie. Wat dus best wel eens zou kunnen gebeuren, maar het seizoen is nog lange niet voorbij.

Schermen

Kees van Schenk Brill

Het idee voor het volgende stukje is ontleend aan een artikel van Toine van Hoof (als ik het mij goed herinner?) uit zijn verzamelbundel "Het Proefdouplet" (wederom met vraagteken voor de juistheid van deze stelling).

De echtparen Bokma en van Plaggen speelden al jaren iedere vrijdagavond een robbertje bridge. Het liep tegen het eind van de avond toen de volgende hand op tafel kwam.

♠ 742	
♥ A865	
♦ V3	
♣ AV73	
♠ 53	♠ HBT86
♥ B93	♥ VT72
♦ H965	♦ A42
♣ B652	♣ 9
♠ AV9	
♥ H4	
♦ BT87	
♣ HT84	

Het bieden ging vlug naar 3NT, met een tussenbod van meneer Bokma in schoppen. Mevrouw Bokma moest uitkomen en dat vond ze altijd maar moeilijk. Uiteindelijk besloot ze om toch maar de vierde van boven in de beste kleur te starten en ze legde ♦ 5 op tafel. Meneer van Plaggen bekeek de dummy aandachtig en liet een kleintje bijspelen. Meneer Bokma legde het Aas en speelde ♠ Boer na voor de Vrouw van de leider. Met vier klaverslagen in de tas, want die zitten altijd rond, dacht meneer van Plaggen nog één ruitenslag nodig te hebben. Hij speelde een ruiten naar de Vrouw, maar mevrouw Bokma stapte op en speelde weer schoppen na. De klaveren werden gecashed, maar de Boer kwam niet naar beneden. Gelukkig waren de ruitens hoog en dus kon meneer van Plaggen 9 slagen halen. Dat was tevens het einde van de robber. Meneer Bokma, de enige die wel eens op een club speelde, oreerde nog wat naar zijn vrouw over het feit dat je altijd in partners geboden kleur moet starten en dat de leider dan vast down gaat.

De dinsdagochtend na het weekend nam meneer Bokma plaats aan tafel D3 bij bridgeclub "de vroege vogel". Zijn partner, meneer Gravink, speelde ook wel eens 's avonds, maar meneer Bokma speelde liever niet tegen dat soort fanatiekelingen. Hij

raapte de Zuidhand op en het biedverloop ging zoals de vrijdag ervoor. Er werd schoppen gestart en hij keek tevreden naar tafel en naar de tegenstanders. Kijk, dit soort spelers start ten minste de kleur van hun partner. De Heer werd vlug met het Aas genomen en aangezien er 8 slagen in zicht waren (vier klaveren en twee in harten en schoppen) besloot meneer Bokma de ruitens te ontwikkelen voor de negende slag. Een kleine ruiten was voor Vrouw en Aas en de nagespeelde schoppen was voor de Vrouw van meneer Bokma. Die kleur was nu zo lek als een mandje, maar hopelijk had Oost niet ook nog eens ruiten Heer. Met een klein schietgebedje speelde hij ruiten Boer en tot zijn grote opluchting nam West met de Heer. Bovendien had deze blijkbaar geen schoppens meer, want er werd harten nagespeeld. Meneer Bokma nam met de Heer en incasseerde klaveren Aas en Vrouw. Zo kon hij zelfs nog met Boer vierde voor de Heer tien 4 slagen halen. Helaas, de klaveren zaten niet rond en ♦ 9 kwam ook niet naar beneden. Jammer, maar 8 slagen was het maximaal haalbare, zie je wel dat zijn vrouw schoppen had moeten starten.

"Sorry, partner, maar dit is niet te maken, met alle kleuren die zo slecht zitten." Zijn partner, meneer Gravink, was het daar echter niet mee eens. Waarom doe je de klaveren zo? Oost heeft toch schoppens gevolgd, dus dan is hij korter in klaveren dan zijn partner. Nu de 9 valt kun je de Boer er ook bij West uitsnijden. Meneer Bokma, die de ♣ 9 niet eens had opgemerkt, probeerde zich nog te herstellen door te zeggen dat dit een falsecard had kunnen zijn, maar meneer Gravink had al genoeg gezien: het zou weer een lange ochtend worden. Waarom hij überhaupt nog bij deze club kwam was hem een raadsel, maar meneer Bokma was een goede vriend die graag een kaartje legde en meneer Gravink vond dat hij het niet kon maken om hem dat plezier af te nemen.

Woensdagavond nam meneer Gravink plaats in de B-lijn van bridgeclub "De Knip". Het was de laatste ronde van de tweede parensessie en zijn partner, mevrouw van Tilburg, was erop gebrand om naar de A-lijn terug te keren. Het spel van dinsdagochtend, met biedverloop, kwam weer op tafel en meneer Gravink startte braaf schoppen voor zijn partner. De leider nam en speelde ruiten naar de Vrouw. Meneer Gravink aarzelde, maar

legde toch maar klein, het oude "tweede hand laag" in gedachten houdend. Het spel verliep verder zoals dinsdagochtend, maar de leider merkte hier wel klaveren 9 op en besloot toch maar de tweede klaveren in de hand te nemen. De Boer van meneer Gravink werd nu op de toch gezet en de leider had negen slagen. Nog voordat de laatste kaart gespeeld was, barstte mevrouw van Tilburg uit: "ja, zo komen we natuurlijk nooit in de A. Als je nu gewoon ruiten opstapt en schoppen naspeelt, dan kan ik met ruiten aan slag de vrije schoppens incasseren.

Een paar weken later werd mevrouw van Tilburg gevraagd of ze voor haar andere club, "de Vechters", kon invallen in de viertallenpot tegen "het Slot". Eén speler was verhinderd en ze zouden haar versterking goed kunnen gebruiken. Vereerd en een beetje zenuwachtig, want het was toch maar het vlaggenschip, nam mevrouw van Tilburg op maandagavond plaats op de zuidstoel. Het spel kwam weer tevoorschijn en er werd uiteraard weer schoppen gestart. Mevrouw van Tilburg nam en probeerde de ruitens vrij te spelen. Dat werkte op zich wel, maar helaas werd hier wel goed verdedigd en werd er opgestapt met ruitenheer. De schoppens waren nu vrij. Niets aan te doen, dacht ze nog, maar bij het uitslaan kreeg ze de wind van voren. Aan de andere tafel had Zuid de eerste schoppenronde gedoken en toen kon West mooi opstappen met ruiten Heer, maar hij had geen schoppen meer om na te spelen. De teamleider, meneer Baas, zuchtte luidkeels. Die invallers, die kosten altijd bakken met punten.

Een seizoen later kwam meneer Baas voor een ander viertal uit. Een tweede divisie team had hem gevraagd en hij was daar natuurlijk gretig op ingegaan. De eerste wedstrijd kwam het gevreesde spel weer op tafel en dit keer zat meneer Baas op de Oostplaats. Hij legde ♠ Heer in de eerste slag en vervolgde rustig met schoppen nadat deze werd gedoken. De leider haalde zijn contract, maar dat leek gewoon op goed spel. Groot was zijn verbazing toen het nevenpaar down was gegaan in 3NT. Hebben jullie de start soms niet gedoken? Jawel, zei één van zijn teamgenoten, maar toen kreeg ik harten na en voordat ik een ruitenslag had ontwikkeld hadden zij één schoppen, twee hartens en twee ruitens in de tas. Hoe haalde de leider aan jouw tafel het dan? Meneer Baas kromp ineen en mompelde iets over dat hij met schoppen was verder gegaan. "Ja, dan heeft de leider natuurlijk geen problemen meer, maar op dit niveau

verwacht je toch eigenlijk wel wat beter tegenspel", sprak meneer de Wit, de ongelukkige leider.

Een paar weken later gooide meneer de Wit in een open viertallentoernooi met een sterk nevenpaar hoge ogen en in de laatste ronde, tegen een team met louter internationals, kwam wederom de gevreesde 3NT op tafel. De international op de zuidplaats ging diep in de tank na de schoppenstart van de Wit. Zijn gedachten gingen als volgt: ik heb acht slagen, als ik de klaveren zich enigszins gedragen en ruiten lijkt de aangewezen kleur voor de negende. Maar als ik nu neem, dan wordt de ruiten natuurlijk opgestapt door de korte schoppens. Als ik duik dan beseft Oost waarschijnlijk dat schoppen vervolgen geen zin heeft en dan is de opgelegde switch natuurlijk harten. Dan ben ik 5 slagen kwijt voordat ik aan de ruiten toekom. Heb ik dan eigenlijk wel een kans. Wacht even, als Oost 5 schoppens heeft en een vierkaart harten, dan moet hij natuurlijk wel die hartens vasthouden, anders kan ik simpel drie rondjes harten spelen en dan is er een harten vrij. En een schoppen mag hij ook niet weggooien want dan is dat geen dreiging meer. Maar dan kan hij op de klaveren alleen maar ruitens weggooien en dat betekent dat hij zijn honneur sec moet zetten in die kleur. Op dat moment kan ik natuurlijk weer op mijn oorspronkelijke plan overschakelen en ruiten spelen, want nu kan de korte schoppenkant niet meer opstappen, aangezien zijn partner een honneur sec heeft gezet.

Na deze trance van 5 minuten, nam de leider ♠ Aas, speelde ♣ Aas en Heer en speelde ♣ Tien voor, die de slag maakte. Oost zat ongemakkelijk en gooide inderdaad twee ruitens af. De leider vervolgde met ruiten en de verdediging was machteloos. Met groot vertoon legde de leider zijn plan uit aan de kibitzers, die erg onder de indruk waren.

Bij het uitslaan was meneer de Wit niet echt verbaasd dat dit spel kostte. Zijn nevenpaar was goed, maar dit was natuurlijk fantastisch afspel geweest. Hij legde aan zijn nevenpaar uit hoe ze 3NT hadden moeten maken, eraan toevoegend dat dit wellicht voor hun team te hoog was gegrepen. Het teamlid dat 3NT aan de andere tafel afspeelde, was het hier niet mee eens. Ik heb ook lang nagedacht en ik ben tot dezelfde conclusie gekomen. Alleen was de verdediging bij ons aan tafel wel van internationaal niveau. Toen ik ♣ Tien

voorspeelde werd die gedekt met de Boer. Ik nam in dummy, maar Oost gooide een harten weg. Nu kon ik de hartens wel vrij spelen, maar ik had geen entree meer om daarna in dummy te komen.

Een kibitzer liep mompelend voorbij, lispelde iets als Link Squeeze, Adventures in Cardplay en ook nog iets over ♣ 8 deblokkeren in de eerste slag. Toen de teams echter opkeken, was er niemand te bekennen.

Dwangmatig Openen Maakt Biedverloop Onvoorspelbaar

Kees van Schenk Brill

Een vrolijk voorjaarsforum, met dit keer maar liefst 11 deelnemers. Hoe meer zielen, hoe meer vreugd. Laat ik maar meteen profiteren van deze deelname om Dombo'ers te verzoeken ook zelf problemen te maken aan tafel. Vervolgens naar mij opsturen met een mooi verhaal erbij. Dat komt gegarandeerd in een volgende Dommy!

Dan nu de spellen.

Spel I
Niemand/W
♠ AH872
♥ A
♦ AH984
♣ H6

West	Noord	Oost	Zuid
3♥	pas	5♥	???

Tja, laten we maar met het hooggebergte beginnen. Je voelt op je klompen aan dat de tegenpartij bang is dat jullie iets kunnen maken. Maar zijn ze jouw ongeboden manche aan het uitnemen of proberen ze je uit slem te praten? Eén ding is duidelijk met de gegeven hand: je moet iets positiefs doen, maar wat? We laten eerst het woord aan de doubleerders.

KJ: Dbl

Beetje nonprobleem. */Dat begrijp ik dus niet, je zit inderdaad klem, maar je hebt toch echt een probleem./* Het is meer een gevalletje klemzitten voor gevorderden. Kees zal wel weer gaan propageren dat bieden beter is */no really/*, want misschien gaat 5♥ wel helemaal niet down */volgens mij kaart jij te vaak met Karapet/* en misschien zit er slem in, maar ten eerste gaat 5♥ wel down en ten tweede zit slem er niet in */orakelde hij/*. Okay, laten we dan toch even serieus op het probleem ingaan. Eerst het 5♠ bod maar even affakkelen. Daar heb je toch echt schoppenfit voor nodig en je hebt echt geen idee of je die hebt, dus 5♠ bieden is gewoon een blinde gok. */Daar ben ik het in ieder geval wel mee*

eens./ Dan 5NT. Dat is een bod dat ik kan begrijpen. Ik vind het te agressief, want het is lang niet zeker dat een contract op 6-niveau maakbaar is, maar het zorgt er in ieder geval voor dat je een kans krijgt om in de goede kleur terecht te komen. Helaas zal je op 6♣ wel 6♦ gaan bieden en dat is natuurlijk mis als maat iets als ♣ VBTxxxx heeft, maar ja, hoe moet je dat nou weer weten? */Toegegeven, dat is inderdaad een hand waarbij doublet beter werkt./* Daarnaast is gaan voor slem dus gewoon te agressief. Zelfs als maat een wereldhand heeft als xxx, xx, xxx, AVBxx is slem kansloos. Maatje moet minimaal Vxx mee hebben in een gepunte kleur, ♣ Aas is ook wel zeer gewenst en dan ben je er nog lang niet, want de kleurtjes zullen echt niet allemaal meer netjes rond zitten. Dus gewoon knopen die hap en een simpele +300 oprapen. *Ik vind dit toch pessimistisch, de tegenpartij lijkt toch minstens een tienkaart fit te hebben en volgens mij heeft partner na doublet zelden een hand om door te bieden. Op doublet past partner altijd en als hij biedt, weet je niet wat je moet doen. Ik denk dat je moet doorbijten en moet accepteren dat je af en toe down gaat in slem./* Heb ik je overtuigd, Kees? */Nee, maar goed, dat had je denk ik ook niet verwacht./*

Abel: Dbl

Brr, waarom ben ik niet 40 jaar eerder geboren, zodat ik rustig op 1-niveau kon beginnen met het vertellen van mijn kaart. */Volgens mij zijn de forcing 1-Openingen of heel modern of heel ouderwets, maar dan wel ouderwets dan 40 jaar terug. En als een 1-Opening niet forcing zou zijn dan zou ik dat niet overwegen, deze hand voldoet aan mijn eisen voor een mancheforcing opening./* Ik kan nu een aantal biedingen bedenken, waarvan pas er helaas geen is */het spijt me, Abel/*: doublet, 5♠, 5NT en 6♥. 6♥ is goed als het groot slem is, maar zet partner voor mijn gevoel te veel onder druk. 5♠ is te unilateraal, dus ik twijfel voornamelijk tussen doublet en 5NT. Beide zijn redelijk flexibel. Als ik 5NT bied, zal partner wel 6♣ bieden en dan zal 6♦ wel een tweekleurenspeel ♠/♦ beloven. Dat kan fout zijn als

het geen slem is, maar je komt wel in het beste slem. Dan doublet: het voordeel is dat partner dat in kan laten (zal wel down gaan ☺), maar wat doe je na 5♠? 5NT als groot-slempoging lijkt me overboden en 6♦ vind ik toch wel erg klinken als erg goede ruitens. *Ik denk eigenlijk dat 6♦ eerder een groot-slempoging is voor de schoppens, zonder klaveren Aas!* Kortom, je moet besluiten of je past of 6♠ biedt. Ik denk dat het dan 6♠ wordt. Met een drol zal partner wel passen op het doublet, dus 5♠ belooft wel een kaart waarmee spelen niet heel erg is. Je zult misschien het betere 6♦ missen, maar dat lijkt me niet het grootste risico. Ik ben banger dat het allemaal erg mistig wordt als partner 6♣ biedt. Dan zal ik wel 6♦ bieden, maar dat geeft toch veel minder mijn tweekleurenspeel aan dan een direct 5NT bod. Echter, dat hoeft nog steeds niet slecht uit te pakken. Kortom, ik denk dat doublet het kleinste kwaad is, dus bied ik dat maar. *Als boven bij KJ, hoe verder na een bod van partner op doublet is inderdaad een probleem, maar wel een luxeprobleem, want partner heeft zelden een bod!*

Jannes: Dbl

Ik heb wel een beul in handen, maar het spel staat of valt met de fit met partner. *Nee, die heb je vast niet, een fit, mister teckel!* Ik verwacht dat maat past met een balanced frothand, en dat ie biedt met een offensieve hand. *Maar dat wil je juist niet, partner gaat inderdaad nu ras passen met Vxxx, xx, Vxx, Axxx maar dan wil je juist dat hij biedt. En als hij gaat bieden, dan is dat omdat hij een klaverenkleur heeft en dan ben je juist niet blij!* Overigens settle ik wel voor klein slem *Inee, je settelt voor 5♥ gerost!*, ik heb wel groot slem visioenen, maar de tools en ruimte niet om dat uit te zoeken.

Dennis: Dbl

Op een Dombos clubavond bied ik stoer 5NT om in slem te komen – als je dat een beetje overtuigend biedt, wordt het misschien nog wel uitgenomen. Maar, als het om het echie is doubleer ik maar. Slem is waarschijnlijk te hoog – ik heb wel een paar goede plaatjes en wat fit nodig. Zelfs met ♠ Vxxx, een doubleton ♦ en ♣ Vrouw aan de overkant is slem nog lang niet dicht. *Slem begint dan toch wel behaaglijk te worden. Om na dit biedverloop nu alleen slem te willen spelen als je twaalf slagen ziet is ook zoiets!*

Dan de 5NT-bieders:

Jop: 5NT

Ik wil wel 6♦ of 6♠ spelen. Als partner 6♣ biedt, bied ik 6♦. Dat maakt het tweekleurenspeel wel duidelijk.

Roelf: 5NT.

Ik probeer mijn tweekleurenspeel in beeld te brengen en neem als consequentie dat we in elk geval slem gaan spelen. Bieden van opps wijst op ca. elf hartens. Maat dus ook een singleton, zodat we zeker ergens een 8- en waarschijnlijk een 9-fit hebben. *Dit is natuurlijk niet echt een schokkende constatering!* Van de 27 niet-♥ buiten mijn hand heeft maat er dan twaalf, dat is bijna de helft. Hievan zijn vier kaarten relevant: ♣ AV, ♠ Vrouw, ♦ Vrouw. Het bieden lijkt nauwelijks een aanwijzing over de locatie hiervan te geven dus puur op basis van kansrekening: de kans dat hij hier minstens twee van heeft, is op basis van deze 12/27 verhouding 65%; ook met maar één van deze kaarten (nog eens 30%) zijn er allerlei kansen in een klein slem, bv. zelfs xx, x, xxxx, Vxxxxx. *Ik stel voor dat je over dit soort ideeën maar eens een duidelijk stukje voor de Dommy schrijft, want die percentages lijken me een beetje wazig!* Het alternatief, doublet, zal meestal worden ingelaten als maat niet heel distributioneel is, en dan niet meer dan 300-500 opleveren. Het verschil in verwachting is zo ruim *dit is precies mijn punt!* dat ik met maar tien ♥'s bij opps ook nog wel aan de goede kant zit. Ik ga dus voor de +920 of +980 in klein slem met als extra bonuskans dat we met alle vier genoemde kaarten bij partner misschien het groot slem kunnen bereiken.

Tijntje: 5NT

5♥ gaat vast wel down, maar ik ben er niet van overtuigd dat het genoeg down gaat. Ik begin maar eens met aan te geven dat ik twee plekken om te spelen heb. Uiteraard corrigeer ik maats 6♣ naar 6♦. Hierdoor komt een eventuele 6♠ wel in de verkeerde hand wegens ♣ door mijn Heer heen, maar ach, ze starten toch wel met ♥. Toch?

Hansch: 5NT

Mijns inziens geeft dat nu een tweekleurens spel aan. Doublet lijkt ook aantrekkelijk met zoveel topslagen maar ik ben bang dat zij een dubbele fit hebben en daarom weinig down gaan. Of het 7 is, kunnen we niet uitzoeken, waarschijnlijk gok ik daar wel op. Eerst afwachten wat maat /die gaat kiezen uit ♣ of ♦/ (en de tegenstanders) /die hebben hun werk wel gedaan/ doen.

Nijntje: 5NT

Laat ik gelijk maar lollig doen. Over 6♣ bij maat bied ik 6♦ en dan zal-ie wel geloven dat ik een tweekleurens spel heb. Zal wel te hoog zijn, trouwens.

Hendrik: 5NT

Dat hebben ze goed getimed! Maar uit klein slem ben ik niet te houden. Maat zal toch wel een vierkaartje hebben in ♦ of ♠. Doe er een Vrouw bij en het is zo goed als gemaakt. Zelfs met een driekaart fit zijn er kansen zat. Met ♣ Aas erbij is het snel zeven, maar het missen van groot slem is de verdienste van de tegenpartij. Het lijkt me dat 5NT twee kleuren aangeeft. Na 6♣ bied ik dan 6♦.

Sjoerd: 5NT

Pick a slem. Na 6♣ bied ik 6♦ (♦ + ♠) en op 6♦ en 6♠ pas ik. Ik weet dat het wel eens te hoog kan zijn maar alles beter dan straks in de 5-1 fit ♠ te zitten terwijl 7♦ down is. /Ehh, wellicht bedoel je koud i.p.v. down./

Consensus: 5NT

Commentaar: dit spel komt uit een viertallenpot. Het was niet mijn probleem, maar dat van mijn linkertegenstander. Deze bood 5NT en toen zijn partner voor de ♦ koos, besloot hij te passen. Er waren veertien koude slagen, maar het was onduidelijk wie meer had moeten doen. Het nevenpaar had de eerste biedronde opvallend genoeg voor zichzelf en kreeg na een mancheforcing 2♣ opening de bieding slechts terug op 4♥. Helaas konden zij ook geen weg naar groot slem vinden. Men zegt wel eens dat je voor een mancheforcing opening een hand moet hebben die tegenover twee willekeurige vrouwen goede kansen heeft in de manche. Dit principe zou je hier natuurlijk door kunnen trekken.

Spel 2

NZ/W

♠ H7

♥ AHV32

♦ 532

♣ HV4

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	2♦	2♠	???

Nog zo'n spel waar het biedverloop veel te hard gaat voor jouw hand.

We laten eerst maar weer het woord aan de 3♥ bidders.

KJ: 3♥

TUUUTT!!! Zit er weer een stapel mongoolbidders aan tafel of zo? Hoe kan ik dit nou weer in handen hebben met dit biedverloop voor m'n snufferd? Nou ja, boeit allemaal niet zo heel erg op dit moment, ik doe gewoon 3♥: fitbid en forcing. /Fitbid? Dit vind ik in ieder geval verrassend, maar als het een fitbid is, dan begrijp ik tenminste dat het forcing is./ Mijn ♦fit is weliswaar niet zo groot /gezien het biedverloop zal partner er wel zes hebben/, maar mijn puntenkracht compenseert dat meer dan voldoende.

Roelf: 3♥

Weer typisch zo'n spel met veel te veel punten erin. Zal dus wel distributioneel zitten. Hoe dan ook, ik vertrouw mijn partner en tegenover een 2-over-1 volgbod wil ik natuurlijk naar de manche. Ik bied 3♥, echt en forcing /ah, maar is dit forcing/, en mocht partner vinden dat dit ook ruitensteun belooft (fitbid) dan is dat ook okay. Maat kan eventueel nog met 3♠ om mijn stopje vragen zodat 3NT in de goede (mijn) hand komt en ook als links 3♠ biedt zeg ik na pas, pas: 3NT. /Optimist./

Tijntje: 3♥

Wat is het probleem? Nieuwe kleur forcing en zo /niet in ieders boekje/. Maat zal niet snel 3NT voorbij gaan zonder goede reden. Zonder hartenfit en met niet supermooie ruitens zal hij snel 3♠ bieden zonder stop en 3NT met stop. In beide gevallen heb ik het makkelijk, denk ik. Alleen na 4♦ heb ik het lastig.

Nijntje: 3♥

Euh? Moet ik nou bang zijn dat dat niet forcing is of zo? */Het zou natuurlijk verrassend zijn als na dit begin het biedverloop op die manier eindigt, maar in mijn boek is het echt non-forcing./* Als ik hem terugkrijg voor 3♠ bied ik 3NT/

Hendrik: 3♥

Mogelijk zie ik dingen over het hoofd, maar ik bied 3♥ zonder al te veel na te denken. Na 3♠ bij maat heb ik nog 3NT tot mijn beschikking. Daar zit ik liever in dan 5♦. Zonder ♣ en ♠ Aas moeten de ruiten toch dicht zijn in 5♦. En met ♣ Aas zouden de hartens kunnen lopen in 3NT.

Dennis: 3♥

Hm, ziet er weer uit als een theoretisch biedverloop. */Dit keer geen goede news./* Iedereen heeft al zo'n beetje 26 punten weggeboden, maar ik heb er toch echt 17... Ik bied rustig 3♥. 3NT lijkt me niets met dit magere stopje, al kan dat met ♠ xxx, ♥ Bx, ♦ HBTxxx, ♣ Ax aan de overkant zomaar een koude manche zijn...

Sjoerd: 3♥

Is forcing en wie weet heeft partner nog wel wat ♥ mee en gaan we 4/5/6♥ spelen. Als opps 4♠ gaan bieden, kan ik nog steeds 5♦ bieden als partner geen doublet of 5♥ kan bieden. Het liefst speel ik natuurlijk het spel zelf om ♠ Heer te beschermen.

Dan één excentriek bod:

Jop: 3♠

Ik heb niet veel nodig bij partner voor 4♥. Als partner een extra schoppenstop meebrengt is het zomaar 3NT. Op 3♠ zal partner 3NT bieden met ♠ Aas, of VBx. Dan hebben we twee schoppenlagen en voldoende mogelijkheden op negen slagen in totaal. Als partner iets anders biedt dan 3NT, ontkent hij schoppenpunten en bied ik 4♥. */Volgens mij gaat partner hier niet veel van begrijpen, maar je weet tenminste een forcing bod te vinden./*

Dan eindelijk iemand die dezelfde boekjes als de forumleider leest:

Abel: Dbl

Wie is het grootste liegebeest aan tafel? Met tien punten openen, met tien punten volgen met en met drie punten steunen zou allemaal net kunnen, maar dan nog is het erg moeilijk om er handen bij te bedenken. Hoe dan ook, ik stop niet onder de manche. De vraag is alleen of partner daar ook zo

over denkt. Ik moet dus iets forcings bieden (of ineens de manche gokken). In mijn boek is 3♥ echt, inviterend naar niet 100% forcing. */Dit klinkt als mijn boek, dat bekende groene boek van Mike Lawrence./* Dat mag ik dus niet bieden. Vandaar dat ik begin met dubbel. Als West 3♠ biedt en dat wordt naar me uitgepast probeer ik 3NT.

Dan twee mensen die bieden wat ze denken te kunnen maken:

Hansch: 4♥

3NT is alleen goed als maat vijf ruitenslagen heeft (of vier ruitenslagen en een schoppenstop), wat in 4♥ ook van pas komt.

Jannes: 4♥

Er lijken wel een paar extra plaatjes in dit spel te zitten. Misschien moet ik preëemptief de arbiter hierop attenderen? 3♥ klinkt me niet forcing */ah, nog iemand met hetzelfde boek/* in de oren en doublet legt alleen maar druk op partner als-ie een mager volgbod heeft gedaan. Bovendien is dat alleen maar uitstel van het probleem, want veel anders dan 3♦ (misschien 3♣) ga ik echt niet terugkrijgen. */Nooit een groot profet, maar nu kun je forcing 3♥ bieden./* In 3NT heb ik geen vertrouwen meer nu de tegenstanders de schoppenstart hebben vastgelegd. Dus ik kwak een grof 4♥ op tafel, dat moet maar binnenkomen op het surplus in punten en de zijfit in ♦.

Consensus: 3♥

Commentaar: dit gebeurde ook in een viertallenpot en dit keer zat ik wel op de probleemstoel. 3♥ klonk mij niet forcing in de oren, maar na afloop wist de hele club mij wijs te maken dat dit toch 100% forcing was. Niet overtuigd vond ik dit biedverloop terug in Mike Lawrence's Volgbiedingen boek, waar hij propageert dat 3♥ niet forcing is. Dat leek me een goed moment om te kijken hoe er bij Dombo over gedacht wordt, maar het is akelig stil in de 3♥-is-niet-forcing hoek met een passende Abel en een zachtjes blaffende teckel. Ik besloot te doubleren om na een te verwachten 3♦ bod bij partner nu wel forcing de hartens aan te kunnen bieden. Mocht de eerste biedronde vreemd lijken, de tweede ronde was buitenaards: links produceerde 4♠, partner 5♦ en rechts 5♠. Uiteraard had ik nu slem moeten bieden, maar ik legde verbouwereerd een doubletkaartje op tafel. Dit contract ging precies één down, maar het was wel 6♦ voor ons.

Spel 3
NZ / N
♠ 7
♥ H982
♦ B76
♣ AB954

West	Noord	Oost	Zuid
-	INT	pas	2♣
3♠	pas	pas	???

Dit is natuurlijk een situatie die je niet hebt afgesproken, maar bij de meeste spelers is doublet negatief na een directe preëempt. Zou dit hier ook gelden?

Eerst maar de dubbelaars:

Abel: Dbl

Ik ben vrij eenvoudig, de pas van maat belooft en ontkent niets. Ik ben dus op mezelf aangewezen. Het lijkt me dat dubbel nu nog steeds negatief is, aangezien ik voor de schoppens zit. Dat lijkt me een redelijk accurate beschrijving van mijn hand. Op 4♦ ga ik passen, zo niet dan spelen we de manche (of verdedigen we 3♠).

Roelf: Dbl

Als je speelt dat Stayman vanaf nul punten kan met een 4-4-4-1, betekent dit dat de pas van partner op 3♠ bijna verplicht is. Ik neem nu de kansen mee om:

- 4♥ te bereiken als hij een 4♣ heeft;
- 3♠ op te knopen als hij daarin tegen zit;
- 3NT te bereiken met iets als AV sec bij partner;
- 4♦ te bereiken als hij a), b), c) niet heeft en wel een vijfkaart ♦;
- 5♣ te bereiken als hij a), b), c), d) niet heeft en wel een vierkaart ♣.

Kortom: wat wil je nog meer? Ik zou me bijna bezondigen aan het voorspellen van een unaniem panel. */Gelukkig doe je dat niet./*

Tijntje: Dbl

Dit is natuurlijk eigenlijk een keiharde VWOKK, maar partner kan hopelijk wel zien dat dat nu even niet het geval is. Nou nog hopen dat-ie de goede beslissing kan nemen... en dat kan-ie, daarom speel ik ook met hem!

Hansch: Dbl

Negatief. Je moet iets...

Hendrik: Dbl

Wederom zonder al teveel contemplatie bied ik doublet. Doublet is toch negatief? Zelfs al is het niet negatief vanwege afspraken dan toch wel vanuit kwetsbaarheid en positie? Met een strafdoublet bied ik 3NT. Hmm, ik begin steeds meer op mijn maat te lijken. Okay Martin, bij dezen wint de logica. Maar verder blijven we autistisch ons systeem volgen – waar overigens doubletten negatief zijn ;-).

Jannes: Dbl

What else? De tegenstanders zijn vast niet gek, maar zelfs zonder de INT opening van maat had ik beschermd met doublet. */Dat mag de teckel me nog een keertje uitleggen met een biertje erbij, je hebt er toch echt maar negen./* Blijven we zitten in 3♠-krak, prima, ik haal mijn bijl vast uit het vet. Besluit maat tot iets anders, ook best, dan doen we er zonedig eentje bij, want ik heb voldoende voor de manche als maat geen verspilde schoppenpunten heeft.

Dennis: Dbl

Hier heb ik heel duidelijke afspraken over met mijn partner – doubletten zijn negatief. Dus, dat bied ik dan ook... Als mijn maat een lage kleur biedt, ben ik tevreden met de deelscore.

Dan zijn er de mensen die strafdubbels spelen en die nu dus vast zitten, en verleggen om een bod:

KJ: 4♣

Leuk probleem. Spelen we hier nog negatieve dubbels of niet? Ik speel zelf dat doublet bij partner schoppens zou beloven. Dus hij heeft in ieder geval geen stevige vierkaart tegen. Ik denk verder dat nu een doublet bij mij ook schoppens moet beloven en dat iets anders bieden dus (vrijwel zeker) een vierkaart harten belooft (je zou natuurlijk nog een inviterende hand zonder hoge kleuren gehad kunnen hebben). Maar wat moet ik nu dan bieden? Tja, partner kan best alleen maar passen omdat hij bang was dat ik niet zo sterk was. Maar als hij redelijk wat in schoppen heeft, kan hij afleiden dat ik in ieder geval niet zwak met beide hoge kleuren geweest kan zijn (dan zitten er wel heel veel schoppens in het spel). Dus met een stevige schoppenstop (HBx of zoiets) zal maatje al gauw 3NT bieden. Dus met die singleton schoppen laat ik 3NT maar waaien en ga ik voor een klaver- of hartenmanche. */Ik vind dit, zonder negatief doublet een uitstekende oplossing. Met negatief doublet doubleer ik liever./*

Jop: 4♣ forcing

Na 2♣ kan partner bedenken dat ik ook een vierkaart ♡ moet hebben gehad. Ik breng nu harten en klaveren in beeld. Ik ben onzeker van de betekenis van doublet door partner op 3♠ (vierkaart schoppen, negatief, maximum?) *liets wat je af moet spreken/* en doublet in de huidige positie (straf? negatief? optioneel?).

Sjoerd: 4♣

Als partner 3♠ niet kan dubbelen, geloof ik hier ook niet in en is 3NT wat mij betreft ook uitgesloten. 4♣ lijkt me nu minimaal een vijfkaart ♣ en een vierkaart ♡ aangeven en forcing. Met een vierkaart ♠ zou ik uiteraard voor straf dubbelen.

En een papa-fan, maar hij staat straks toch niet alleen met zijn bod:

Nijntje: 3NT

Als maat vier hartens heeft, zitten ze toch 4-1 (of erger) tegen en dan zullen er maar negen slagen in omloop zijn. Het zal ook niet zo snel gedoubleerd worden, denk ik, wegens gans-aan-touwtje. *Moet je dat nu nog gans-aan-touwtje noemen./*

Consensus: Dbl

Commentaar: dit overkwam mijn partner in een parenpotje. Ik zat zelf nietsvermoedend op de INT-stoel en 2♣ belooft in Frankrijk een positieve hand, want met zwakke handen kunnen ze in Frankrijk niet bieden. Uiteraard was doublet aan beide kanten straf geweest, hoewel ik dat zelf ook veel liever als negatief speel. Partner dacht dat ik vast wel een schoppenstopje zou hebben en besloot tot 3NT. (Een Nijn in de dop.) Dit was niet het optimale contract met Vx tegenover x in schoppen.

Spel 4
NZ / N
652
A7
HT954
854

West	Noord	Oost	Zuid
-	INT	2♠	???

Wat had je gedaan zonder 2♠ en wat doe je dus nu? Zo zag ik dit spel een beetje voor me. In de paren heb je denk ik een eenvoudige pas, maar in de viertallen kietelt die kwetsbare manche wel.

Dan heeft partner wel ruitenaansluiting nodig en daar kan je vast wel om vragen.

Eerst maar de voorzichtigten, en dat zijn er gelukkig een hoop.

KJ: Pas

Tja, randgevalletje. Ik speel in deze situatie negatieve doubletten en Rubensohl. Ik zou met deze hand dus 3♣ kunnen bieden om een inviterende hand met ruitens aan te geven. Ik vind vandaag dat ik daar toch niet sterk genoeg voor ben. Ik wacht op een eventuele negatieve dubbel van maat, waarna ik 3♦ ga bieden. Maar morgen heb ik misschien mijn roze bril wel op en ga ik voor de invite.

Abel: Pas

Die drie kleine schoppentjes staren me omineus aan. Snel passen dus.

Roelf: Pas

Te weinig voor een invite en ook als het systeem de mogelijkheid heeft om de ruitens te introduceren zonder te inviteren, lijkt me dit daar niet de hand voor. In paren met kwetsbare opps zou ik eventueel aan doublet gaan denken voor de +200, afhankelijk van wie Oost is. Mijn start is ♡ Aas.

Tijntje: Pas

Waarom zou ik me nu met het bieden willen bemoeien? Als maat een doubletonnetje schoppen heeft, houdt-ie wel open met een doublet en dan ga ik alsnog beslissen of ik Lebensohl uit het vet ga halen of dat ik direct 3♦ bied. *Ik denk dat ik direct zou bieden, maar ik vraag me af of dit een Lebensohl-situatie is, aangezien je na een INT opening bij partner en een doublet, hetgeen naast de doubleton schoppen toch ook niet met een mottige vijftienpunter gedaan wordt, duidelijk captain bent geworden. Waarom zou je de tegenpartij wijzer maken dan ze al zijn?!*

Nijntje: Pas

Geen zin om in een vaag fitje op 3-niveau te hengelen, met wat voor Sohl dan ook. Ik mag zelf starten, en ruik wel wat ♡ introevers, maar nog niet overtuigend genoeg om te dubbelen. In paren misschien, in viertallen zeker niet.

Hendrik: Pas

Tsja, een gewetensvraag. Nu ik er over na moet denken, pas ik. Het is de vraag of ik altijd zal nadenken in paren... Maar ik denk dat het feit dat

Lebensohl 2NT uiteindelijk 3♦ in mijn hand oplevert – met ♠ start door Noord (en wij kwetsbaar) – de doorslag geeft om te passen.

Jannes: Pas

Met een driekaart ♠ heb ik weinig haast, maat houd echt wel open met een geschikte kaart. En om nou op avontuur te gaan op zoek naar een ♦-fit... Ik stel me maat zomaar een 3-3-2-5 voor met een kleine doubleton ♦. Brrr. Soms doen de tegenstanders het goed, daar moet je het dan maar mee doen.

Dennis: Pas

Mag ik passen met deze veel-loser hand?? Of word ik dan voor Dombo-fossiel uitgemaakt?

Dan zijn er toch twee spelers die graag de ruitens aanbieden:

Jop: 2NT

Lebensohl. Daarna 3♦ om te spelen, of de tegenstanders te liften naar 3♠. 3♠ wil ik wel tegenspelen, en afhankelijk van de vibes aan tafel en de spelvorm wil ik het nog wel doubleren ook. Ik start speculatief met ♥ Aas en ♥ na.

Hansch: 2NT

Lebensohl, we gaan 3♦ spelen.

Sjoerd: 2NT

Zie hier het probleem niet zo. Moet ik passen of zo omdat als ik ga bieden we misschien in de 5-2 fit terecht kunnen komen en partner vier ♠ zou kunnen hebben? Bied altijd 2NT, Lebensohl, en na het verplichte 3♣ bied ik gewoon 3♦, partner kan nog zelfs vrij ruiten *toevallig had partner er inderdaad vijf!* hebben en ook al heeft hij er twee hoeft dit nog steeds geen probleem te zijn. Doublet negatief of punten kan natuurlijk niet omdat je niet op 3♥ zit te wachten.

Consensus: Pas

Commentaar: dit was mijn hand in een viertallenpot, waarbij ik Lebensohl speelde met mijn partner en vrij zeker wist dat partner nooit zou openhouden. Ik had het liefst de ruitens inviterend aangeboden, maar dat kon ik niet en dus besloot ik maar naar de manche te gaan. Mijn bril was die dag inderdaad felroze en ik denk dat ik een volgende keer maar weer pas. Ik ben wel verbaasd dat niemand behalve KJ (maar die doet het uiteindelijk ook niet) de ruitens inviterend wil aanbieden met een Rubensohl transfer. Overigens

ben je na pas en een doublet bij partner ook niet zonder problemen. Bied je nu 3♦ of probeer je nog wat met 3♠?

Spel 5

Allen / N

♠ A

♥ 82

♦ AHBT5

♣ AB974

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♠	2♥	???

Dit is een klassieker, het is natuurlijk de vraag hoe je hier het best je hand omschrijft. Doubleren of kleurtjes bieden? We bekijken eerst maar de argumenten van de doubleerders:

Abel: Dbl

Ik geloof dat ik de overige kleuren wel heb 😊. Op een andere manier krijg ik nooit onder 3NT mijn beide kleuren geïntroduceerd. Ik verwacht dat maat 2♠ zal herbidden. Daarna kan ik nog steeds 3♦ bieden waarmee ik naast goede ♦ ook ♣ kan aangeven.

Tijntje: Dbl

Hee, een negatief doublet! Ik beloof de lage kleuren en die heb ik geloof ik ook. Bovendien heb ik dermate veel overwaarde dat ik voor geen enkele bieding van maat bang hoeft te zijn. Over 2♠ bied ik 3♥, over 3♠ plak ik er nog eentje aan en als-ie een minor prikt, gooi ik die manche vol. *Als dat niet wat weinig?!*

Nijntje: Dbl

Cue in harten belooft schoppensteun, doublet geeft de andere kleuren aan. Of speel ik met Wilders, die andere kleuren abject vindt? *Hij doubleert de andere kleuren derhalve graag./*

Jannes: Dbl

Ook met veul kun je eerst beginnen met een negatief doublet. Dat is lekker flexibel en de snelste manier om de fit te vinden. Over 2♠ (of 2NT) herbid ik 3♦ en later (over 3NT) doe ik nog een poginkje met 4♣.

Dennis: Dbl

Hm, ik moet kiezen of ik mijn beide lage kleuren goed uit de verf wil laten komen via 3♦ - iets – 4♣, of dat ik nog in 3NT wil eindigen. Het nadeel van plan I is dat een eventueel slem ook nog in de

verkeerde hand gaat zitten... Ik bewandel weer het laffe pad en begin met doublet. */Toch verrassend dat de bergheld en de teckel hier van rol verwisselen./* Op 2♠ bied ik 3♥, dan pas ik daarna op 3NT of verhoog 3♠ naar 4♠ of vier laag naar vijf laag.

Dan de kleurtjesaanbieders:

KJ: 3♦

Ik zou natuurlijk een negatief dubbel kunnen geven, maar hier bied ik toch het liefst mijn beide kleuren. Ik ga toch niet passen op 3NT van partner en als partner op mijn negatief dubbel schoppens herhaalt, weet ik niet wat ik moet bieden.

Daarnaast kan West een irritante hartenverhoging in huis hebben */niet erg waarschijnlijk/*, waarna mijn hand (na een negatief doublet) ook weer niet goed uit de verf komt. Nu de ruitens bieden, als ik weer aan de beurt ben de klavers en mijn kaart moet toch redelijk overgekomen zijn. Gaat het bieden als volgt: 1♠ - 2♥ - 3♦ - pas; 3NT - pas - 4♣ - pas, dan speel ik dat 4NT bij maatje nu om te spelen is. Wat dan, wat mij betreft ook einde biedverloop is.

Jop: 3♦

Als de hartens worden gesteund, bied ik vervolgens 6♣. */Doe maar stoer, zou je niet willen checken of iemand die hartjes dan ook stopt?/* Als de hartens niet worden gesteund, probeer ik een hartencontrole te ontdekken en bied ik 4♣ forcing. */Ik mis de logica, of moet de tegenpartij een tienkaart fit hebben om nogmaals de harten te kunnen bieden?/*

Roelf: 3♦

Deze hand is mijns inziens te distributioneel voor een negatief doublet, dat suggereert in mijn beleving ook een doubleton ♠ steun. */wel erg veel eisen./* Als partner de ruiten niet steunt bied ik nog een keer klaver. Het 3♦ bod door doublet vooraf laten gaan is niet gratis, er kan links zomaar 4♥ komen */op dat moment begint Jops argument dat partner een hartensingleton heeft wel geloofwaardig te worden en dan wil ik wel naar slem/*, dan heb je toch liever 3♦ gezegd dan doublet. */Maar inderdaad, in dat onwaarschijnlijke geval bied je nu gewoon 6♣ en dan heb je je hand wel verteld./*

Hansch: 3♦

Forcing. */Ja, hier is dat forcing./* Maat zal 3♠ bieden, waarna ik 4♣ bied en vervolgens 5♣. Ik verwacht dat we precies twee hartenslagen afgeven in 5♣ of 5♦.

Sjoerd: 3♦

Meest flexibele bod. Als links zijn mond houdt, kan partner zijn hand omschrijven. Na 3♠/NT bied ik 4♣ wat nu mijn 5-5 aangeeft. Heb ook even gedacht aan doublet (beide minors) alleen heb je dan het probleem als partner 2♠/NT biedt, 3♣/♦ niet forcing is want wat moet je bieden als je hebt: ♠ x, ♥ xx, ♦ AVI0xxx, ♣ Hx? Direct op 3-niveau bieden is mancheforcing en passen doe je ook niet omdat partner met 3♥ ook zal passen.

Eén vreemde eend in de bijt:

Hendrik: 3♣

Doublet ligt voor de hand, maar geeft slechts minimaal een 4-4 laag aan. Met een hartenslag bij maat is een 5-3 fit laag zomaar slem. Ik vraag me alleen af of ik met 3♦ daarna 4♣ als echte klaver kan bieden. Na 3♠ bij maat is het cue lijkt me, na 3NT is het echt en na 3♥...? Misschien is daarom 3♣ wel een mooi bod. Zo heb je de meeste kans om een lage kleur te horen */volgens mij is dat eerder bij doublet het geval/* en een fit vast te stellen. Een extra kans hiervoor is dat maat 3♦ kan bieden. En biedt hij iets anders (behalve 3♠), dan is 4♦ nog een optie. Ik ga voor 3♣. */In feite vind je 3♣ flexibeler dan 3♦, maar zelfs als dat zo zou zijn en ik heb daar mijn twijfels over, want een 4♦ bod doet straks ook wel vreemd aan. Dan lijkt doublet nog flexibeler./*

Consensus: Doublet

Commentaar: dit gebeurde ook bij mij aan tafel, maar ik herinner me het vervolg niet erg goed meer. Ik zou hoe dan ook doubleren, soms heeft partner een 5-5 hoog. Hoe verder na het te verwachten 2♠ bod van partner? Moeilijk, het is wel erg makkelijk om de handdoek maar in de ring te gooien met een 3♥ en een pas op 3NT. Ik denk dat ik 3NT toch nog wel naar 4NT ophoog. Maar ik ga dan ook graag down.



Spel 6
NZ / W
♠ AH974
♥ HVB84
♦ A3
♣ 2

West	Noord	Oost	Zuid
3NT	pas	pas	???

Hoe verder als de tegenpartij een Gambling opent?
Geen standaard materie, maar wel iets wat je met je vaste partner hoort af te spreken.

Eerst maar de mensen zonder afspraak:

Jop: Dbl

Als Oost stops heeft in beide hoge kleuren heeft Oost ♠ VB en ♥ Aas. *Ik zou Oost hier niet erg geloven.* Met hartenstart of schoppenstart en harten na rapen OW maximall acht slagen op: zeven klaverenslagen en ♥ Aas. 3NT is één down. Bovendien: als Oost inderdaad deze hand heeft, lijkt het erop dat we 4♥/♠ niet kunnen maken: we verliezen in elke kleur één slag. Als Oost geen stops heeft in beide hoge kleuren zal hij wel redoublet bieden om te vluchten. *4♣ is gebruikelijker.* Dan bied ik 4♥, dat geef ik nu wel een goede kans.

Abel: Dbl

Ik neem aan dat we geen trucs spelen zoals a) dat 4♣/♦ partner vraagt zijn beste major te bieden en je je beste minor biedt, *volgens mij heet dat Ripstral* dan zou 4♦ leuk zijn of b) dat 4♣ een driekleurens spel belooft en 4♦ beide majors of c) dat elk bod op 4-niveau een tweekleurens spel belooft en dubbel een zeskaart hoog. Dat betekent dat ik of 4 hoog moet gokken, of moet dubbelen. Dat laatste lijkt me vaker winnend.

Nijntje: Dbl

Gevolgd door 5 in de wegloupskleur. Mocht dat te hoog zijn: wel, gefeliciteerd! *Dit is wel een poging tot een unluckyexpertachtige -3400.*

Hendrik: Dbl

Zelfs al kan ik geen bod verzinnen waarmee ik een 5-5 hoog kan aangeven, de vraag is of ik een dergelijk bod zou gebruiken. Ik dubbel ze kwetsbaar – waag de gereede gok. Alleen een hartenstart lijkt me een (klein) risico dat ik graag neem. En mochten ze vluchten naar 4♣ dan val ik mogelijk voor de tweede keer door de mand in dit

forum. Ik durf te wedden dat Martin het logisch vindt dat 4♦ nu voor de beide hoges is. Dubbel is nu straf. *Moelijke materie.*

Dan de mensen die wel een afspraak hebben en dat is dan altijd de volgende:

KJ: 4♣

Een goede afspraak is om over de 3NT gambling multi-Landy te spelen. 4♣ belooft dan beide hoge kleuren. Met deze afspraak ga ik nu niet dubbelen om daarna (na pas-pas-4♣) klem te zitten.

Roelf: 4♣

Multi-Landy over de gambling. Zowel 3NT van hen als 4 hoog van ons heeft kansen dus ik moet iets bieden. Mocht ik geen multi-Landy hebben afgesproken dan bied ik 4♥. Als dat met overtuiging gebeld wordt kan ik nog met 4♠ in de herkansing. *Hmm, dan zul je altijd zien dat partner je terugzet in 5♥ voor één down.*

Tijntje: 4♣

Hoge kleuren. Makkie.

Jannes: 4♣

Wat speelt Oost voor spelletjes? Of hij/zij heeft een stapel plaatjes naast ♥ Aas vast en verwacht dat dat wel gemaakt kan worden. Of hij/zij denkt dat wegrennen altijd nog wel kan. *Goh, wat zou het zijn?* Ik weet het niet. Maar geef maat alleen een vierkaart ♠ in een 4-3-3-3 en 4♠ is al erg dichtbij. Ik ga bieden, ik geloof niet in een grote bonus in 3NT of gedubbeld ♣-contract. Ik bied 4♣ en maat legt vervolgens ijskoud uit dat we ook op dit niveau Landy spelen (hoop ik).

Dennis: 4♣

Tja, moet je ook hebben afgesproken, maar het is vrij gebruikelijk om tegen een Gambling 3NT multi-Landy te spelen... Ik bied dus 4♣ met deze hand. Als ik dat niet in mijn bagage heb, wordt het een beetje gokken, maar dan begin ik met doublet. Als de tegenpartij nu wegloupt naar een minor, doubleer ik nogmaals. *Is pas nu forcing?!*

Sjoerd: 4♣

Belooft bij mij altijd de majors. Als je dit niet speelt dan doublet. Als het goed is, loopt rechts er nu altijd uit! Heeft deze 2-3 laag en ♥ Aas dan hoop ik dat partner met ♠ of ♦ uit zal komen (maar ik denk dat rechts toch echt 4♣ zal bieden...) Als rechts alle overige punten heeft dan hoop ik dat partner ♥ of ♠ start waarnaar het contract ééntje down zal

gaan met twee schoppen-, twee harten- en één ruitenslag voor ons.

Eén optimist:

Hansch: 4NT

Wederom een tweekleurenspeel en slemambities.

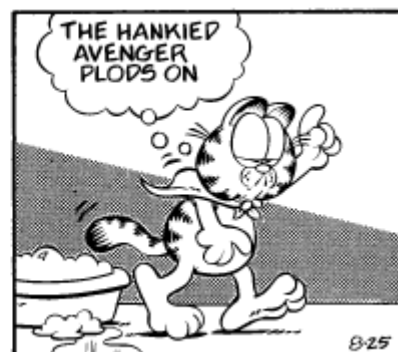
Consensus: 4♣ (hoge kleuren)

Commentaar: ik bood ook 4♣ (en wist vrij zeker dat ik geen afspraken hierover had met gelegenheidspartner), geen alert te zien (en die zijn in Frankrijk op 4 hoogte nog toegestaan/verplicht), partner 5♣ (hmm, wat zou hij daar mee bedoelen?), toch maar 5♥, hetgeen partner ophoogde naar slem. Er was helaas een

onontkoombare schoppenverliezer naast ♣ Aas. Hoewel iedereen hier multi-Landy voorstelt, speel ik toch veel liever een wereldconventievariant na 3NT. Hierbij is 4♣ een 5-5 hoog-laag en 4♦ de hoges. 4 hoog is echt (ik neem aan dat in de multi-Landy variant hiermee een hoog-laag wordt aangegeven). Een obscuur voordeel is dat partner na 4♣ met 4♦ kan vragen om de hoge kleur en zelf een hoge kleur kan aanbieden met 4 hoog. Of dit nuttig is? Het is in ieder geval nuttig om het vervolg na een strafdouplet goed door te spreken. Het lijkt verstandig dat dit een forcing pas creëert, maar hoe verder? Is een doublet take-out en stelt pas een strafdouplet voor of juist omgekeerd? Bovendien, hoe maak je onderscheid tussen evenwichte handen en driekleurenspeellen? Moeilijk allemaal.

Tabel Dwangmatig Openen Maakt Biedverloop Onvoorspelbaar

	Spel 1	Spel 2	Spel 3	Spel 4	Spel 5	Spel 6
Kees-Jan van Heusden	DbI	3♥	4♣	Pas	3♦	4♣
Jop Schaap	5NT	3♠	4♣	2NT	3♦	DbI
Martin Bootsma	DbI	DbI	DbI	Pas	DbI	DbI
Roelf Dijkhuis	5NT	3♥	DbI	Pas	3♦	4♣ (4♥)
Martijn Schoonderwoerd	5NT	3♥	DbI	Pas	DbI	4♣
HansKlarenbeek	5NT	4♥	DbI	2NT	3♦	4NT
Hubert Bogerd	5NT	3♥	3NT	Pas	DbI	DbI
Hendrik Bijker	5NT	3♥	DbI	Pas	3♣	DbI
Jannes van 't Oever	DbI	4♥	DbI	Pas	DbI	4♣
Dennis Kruis	DbI	3♥	DbI	Pas	DbI	4♣
Sjoerd Wartena	5NT	3♥	4♣	2NT	3♦	4♣
Forum	5NT	3♥	DbI	Pas	DbI	4♣
Kees	5NT	DbI	DbI	Pas	DbI	4♦



Doorgewinterde Omni-savanten Maken Biedproblementekort Onafwendbaar

Kees van Schenk Brill

Versche problemen zijn ook welkom, mail naar keesvsb@gmail.com.

Spel 1
 Viertallen, Z/niemand
 ♠ A76
 ♥ 5
 ♦ AHV762
 ♣ A53

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	3♥	pas	1♦ ???

Spel 4
 Viertallen, N/OW
 ♠ H6
 ♥ AVB92
 ♦ H6
 ♣ H943

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas dbl	pas 3♠	1♥ ???

Spel 2
 Viertallen, W/NZ
 ♠ AHV
 ♥ VT742
 ♦ B65
 ♣ A3

West	Noord	Oost	Zuid
3♠	dbl	pas	???

Spel 5
 Viertallen, N/NZ
 ♠ 853
 ♥ A
 ♦ AVBT8
 ♣ AHB9

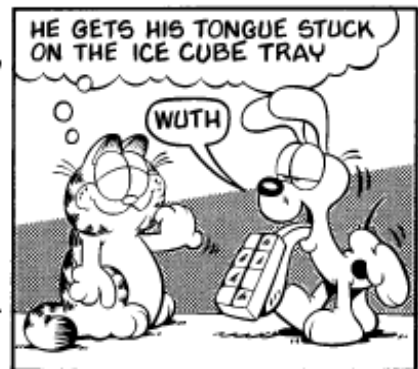
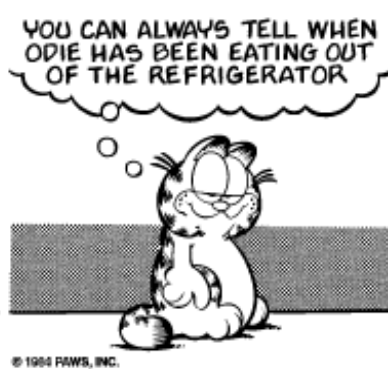
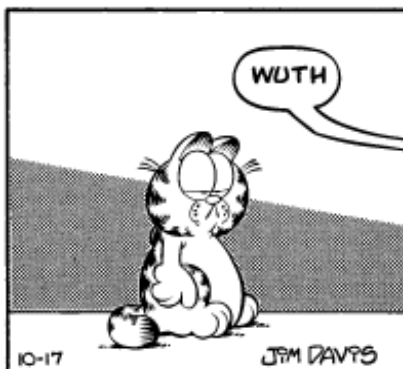
West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	3♠	???

Spel 3
 Paren, N/NZ
 ♠ 9743
 ♥ AHB
 ♦ V7
 ♣ A642

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas 1♥	pas pas	1♣ ???

Spel 6
 Paren, Z/Niemand
 ♠ 8
 ♥ HBT
 ♦ AB73
 ♣ BT865

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦ (3+)	2♠ (zwak)	pas ???



Duidelijk Onverschrokken Meeluisteraars Beweren Onderstaande:

- dat BoB tegenwoordig bij het alerteren 'paling-peulvrucht' zegt...
- dat Hendrik fan is van Boer Zoekt Vrouw...
- ...hij daarbij vooral gecharmeerd is van Siepie...
- dat Frank Jordan op zijn eigen tafel placht te dansen...
- Michiel en Jessica daarop prompt het pand ontvluchtten...
- dat Nienke L nog steeds geen antwoord heeft van Wibi...
- dat Eldert en Charlene elkaar kenden voor Dombo...
- ...Eldert nu Maaïke regelmatig treft op de dansvloer...
- ...zij daar verwoede pogingen doen om Marcel S. de kroon af te steken...
- ...maar dat Eldert moeite heeft met verliefd kijken...
- dat het Duits van Wim W. met sprongen vooruit gaat...
- dat hij dit ook in Duitsland uit gaat testen...
- en hij je hier graag zelf meer over vertelt...
- dat het stopwoordje van Tommy "Poeh hee" is...
- dat Sanne Caltech te min vindt...
- dat Jannes het verschil niet weet tussen een visum en een greencard...
- dat Dombo volgend jaar misschien geen tweede-divisie team heeft...
- dat Dombo 2 die nog kan redden door 6 WP's in te halen in drie wedstrijden...
- maar dat het ons niet zou verbazen als de bovenstaande wist-je-datjes eruit geedit worden...
- dat Dombo 9 wel boven aan staat...
- dat Remco vd H. meer zaalpresence heeft dan tablepresence...
- dat Els een koning in huis heeft...
- dat het paard van Pippi Langkous "Witje" heet...
- dat Patrick op ski's een snelheidsduivel is...
- dat Peter Huizen zich al heeft ingeschreven voor de DIES van volgend jaar...
- dat Hans en Trudy burens gaan worden...
- dat de gans van Nils Holgersson "Maarten" heet...
- dat Remco V. niet zo stoer is als hij eruit ziet...
- dat hij namelijk een fan is van slush-puppy...
- dat Sjors zijn opleiding tot zendeling onlangs heeft aangevangen...
- dat Michiel C. slaap belangrijker vindt dan de Elffersberker...
- dat Meike(I) goede afleiding biedt voor omaatjes uit Groningen...
- dat zij op deze wijze nu al haar stempel op bridgewedstrijden drukt...
- dat Dennis meer groente consumeert de laatste tijd...
- dat hij hierdoor een stuk beter ziet...
- dat Wouter naar de kapper is geweest...
- maar dat dat nog niemand opgevallen was...
- dat Els regelmatig op relatieplanet rond hangt...
- en dat zij Martin hierin adviseert...
- dat de hond van Dorothy de naam Toto draagt...
- dat we niks (nieuws) te melden hebben over KJ...
- maar dat dat al vijf jaar geen nieuws meer is...
- dat Frank S. een lelijke-skibroeken-fetisj heeft...
- dat Wim de Rooij een te kleine, overactieve blaas heeft...
- dat er foto's zijn om dit feit aan te tonen...
- dat Jannes nachtelijk verrast werd door Marion Michielsen...
- dat hij hierbij zijn Adamskostuum droeg...
- dat er van dit weetje dan weer geen foto's zijn...
- dat BoB EN Els geïnteresseerd zijn in de diensten van Vincent...
- dat ook hiervan foto's ontbreken...
- dat deze wist-je-datjes door vele personen is samengesteld...
- dat de verantwoording hiervoor bij alle bovenstaanden ligt...
- dat ze desgewenst door diezelfde personen van details voorzien kunnen worden...