

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
22^e jaargang - nummer 3 - december 2008

Inleiding

Lieve leden,

De kerstman heeft inmiddels stuivertje gewisseld met Sinterklaas. Al heb ik van die laatste niet heel veel vernomen, zo aan de andere kant van de oceaan.

Op de drempel van 2008 heeft de redactie er toch nog een Dommy uit weten te persen. Wederom hebben Kees en Lennart het leeuwendeel aan kopij verzorgd. Dank. En ook Vincent verdient een schouderklop, hij heeft de grenzen van zijn grafisch designer pakket opgezocht om deze Dommy qua lay-out zo aantrekkelijk en leesbaar mogelijk te maken. Moge het aantal downloads maar spoedig in de duizendtallen lopen.

Fijne kerst, en voor de mensen die gaan skiën, "break a leg!".

Kees-Jan, Vincent & Jannes

**Kopijsluiting Dommy I 2009:
donderdag 5 maart**

Inhoudsopgave

Een slecht begin is het halve werk	2
Hoofdklasseslems	3
Schone Schepen	4
Dombo I wint van de koploper	9
Waddinxveen heeft maar één spoor	12
Dreigende Overhoring Meester Bewust Ontlopen	16
Doortastend Optreden Maat Bitter Ontvangen	26
Kleurplaat	27



Een slecht begin is het halve werk

Kees van Schenk Brill

In een parentoernooi met een voorzichtige partner schuif je aan tegen twee jonge honden. Je raapt de volgende hand op:

♠ AT632
♥ A87
♦ HT3
♣ 64

Rechts past en je besluit kwets tegen niet in de tweede hand deze minimale hand ook maar te verpassen. Links gooit er een 2♥ in, door links gealtereerd. Muiderberg, zeer brede range. Dit komt terug en je biedt nu toch maar 2♠. Dit wordt rondgepast en links komt uit met een kleine ruiten.

♠ 8
♥ H4
♦ VB9875
♣ HVT7

♠ AT632
♥ A87
♦ HT3
♣ 64

Niet echt de dummy die je wilde zien. Je vraagt je af waarom partner niet 3♦ bood na 2♠, maar begrijpt de onduidelijkheid over forcing of non-forcing in deze situatie.

De start belooft weinig goeds. Je legt klein in dummy, rechts het Aas en je gooit de Heer eronder. Wellicht kan hij de start niet lezen. Niets van dat alles, er komt een kleine ruiten na, getroefd met ♠ 9 en een klaveren voor Heer en Aas. Weer een ruiten, dit keer getroefd met de Boer en klaveren na die je neemt met de Vrouw. Je bent al vier slagen kwijt en je gaat sowieso nog een troefslag verliezen. Aangezien rechts heeft voorgedast heeft hij niet ♠ HV, hij heeft immers al twee Azen laten zien. Dat betekent dat links een 3514 verdeling heeft gehad en dat hij nog een secce honneur over heeft.

Je werkt toe naar een fraaie eindpositie. Je troeft een klaveren in de hand en speelt drie rondjes harten, de derde op tafel getroefd. Je

speelt nu de vierde klaveren, rechts troeft voor, je troeft over en links deponeert de Boer. Nu een schoppen gedoken voor de secce Heer links. Met ♠ AT maak je de laatste twee slagen. Zonder de ♠ 6 was je down geweest, dan had rechts kunnen voortroeven met de 6 en had zo de snitpositie ongedaan kunnen maken. Het hele spel:

♠ 8	♠ V754
♥ H4	♥ B65
♦ VB9875	♦ A62
♣ HVT7	♣ A52
♠ HB9	
♥ VT932	
♦ 4	
♣ B983	
♠ AT632	
♥ A87	
♦ HT3	
♣ 64	

De tegenpartij merkt minzaam op dat het 3NT voor ons is. Gewoon de harten een rondje duiken en dan heb je vijf ruitenslagen, één schoppen, één klaveren en twee harten. Je countert door te wijzen op de schoppenswitch wanneer er een harten wordt gedoken. Je voegt eraan toe dat 5♦ wel koud is met een klaverenaftroever in dummy. Links zegt dat je met troefstart 5♦ ook niet haalt, naast beide minor Azen ga je nog een extra ♣ verliezen.

Maar misschien is er een speelplan dat hiermee overweg kan... Stel dat er ♦ Aas en ruiten na wordt gestart. Je neemt en speelt ♠ Aas en schoppen getroefd, gevolgd door ♣ Heer. Rechts kan kiezen, als hij neemt kan je later nog snijden in klaveren, maar als hij duikt kan je een kleine klaveren naspelen. In dat geval kan hij niet duiken omdat zijn partner geen troef meer heeft.

De liefhebber kan uitzoeken of het contract überhaupt haalbaar is, maar ik denk dat je uiteindelijk te weinig communicatie hebt om een dwangpositie en/of snitpositie die tot elf slagen leidt, te bewerkstelligen.

Hoofdklasseslems

Lennart de Vos

Na een veel te korte zomer, mochten wij half september weer van start in de hoofdklasse voor de viertallencompetitie. In de eerste ronde troffen we een bekende tegenstander: BCO 7. Bestaande uit Sytze en Ig met als nevenpaar Martijn Schoonderwoerd en Gérold. We speelden in de opstelling Hansch en Remco met als nevenpaar Frank en ik.

Vorig seizoen had Ig ons nog ongeveer 40 impen geschonken en dankzij die gulle gift (23-7 voor ons) dachten we toen nog kans te kunnen maken op de eerste plaats. Een 5-25 en 8-22 later stonden we weer met beide beentjes op de grond. We konden nog ternauwernood de tweede plaats veiligstellen...

Afijn, een nieuw seizoen, nieuwe kansen! Ik had bij mijn voorbeschouwing nog aan mijn team doorgegeven dat Ig misschien nog een keer zou willen sponsoren, maar jullie weten: "In het verleden behaalde impen bieden geen garantie voor de toekomst...".

In de eerste helft krijgt Hansch AHVxx, HBxxx, -, Hxx en Remco opent met 1♣. Let op, hoe Hans dit spel aanpakt:

Remco	Gérold	Hansch	Martijn
1♣	pas	1♥ ¹⁾	3♦
3♥	pas	3♠ ²⁾	pas
4♣ ²⁾	pas	4♦ ²⁾	pas
4♥	5♦	5♠ ³⁾	pas
6♥	pas	7♥	a.p.

¹⁾ Normaal zou je met 1♠ beginnen, maar Hans zei achteraf: "We hebben toch een ♥-fit!?" Tja, never argue with success, of zoiets...

²⁾ Cue

³⁾ Iets forcings, Hans had nog wel zin in iets groots...

Tja, mede ingegeven door het 5♦ bod van de tegenstanders, vertrouwde Hans erop dat Remco iets had als xx, AVxx, ???, AVxx. Nou, dat was niet helemaal zo. Remco miste troefvrouw, maar gelukkig zaten de hartens 2-2, dus 13 slagen waren binnen (+2210). Bij Ig en Sytze ging het bieden anders:

Ig	Sytze
1♣	1♠
2♣	3♥
4♥	5♦ ¹⁾
5♥	pas

¹⁾ Bedoeld als een controle (lijkt me een renonce, anders kan Sytze wel Azen vragen).

Ig vatte het echter op als het ontkennen van een ♦-controle. Met xx, ATxx, Vx, AVBxx zwaaide hij af, met -710 kwamen er een boel impen naar Dombo.

Dan een paar spellen later: Hansch heeft kwetsbaar VBTxx, HVxx, T, Txx en verkoopt dit als een maximale preëempt met de Majors. Maar dan:

Hans	Remco
2♥	2NT ¹⁾
3♣ ²⁾	3♦ ³⁾
3♥ ⁴⁾	3♠ ⁵⁾
4♦ ⁶⁾	4NT
5♦ ⁷⁾	6♣??

¹⁾ Forcing relay

²⁾ Een maximum, verdeling in de Majors onbekend

³⁾ Wat is dan je verdeling in de Majors?

⁴⁾ 5krt ♠, 4krt ♥

⁵⁾ Stelt ♠ vast als troef

⁶⁾ Cue

⁷⁾ Geen Azen.

En wat is nu 6♣?! Hans was bang dat het iets als een groot-slem-poging zou kunnen zijn en zwaaide maar af in 6♠. Remco maakte er 6NT van en daar bleef het bij. Wat was er nu aan de hand? Remco had Ax, A, HBxx, AHVBxx en was al die tijd maar aan het vogelen geweest! Hij wist de 5-4-1-3 verdeling van Hans zeker, en wilde 6♣ voorstellen om te spelen. Remco kreeg een ruitenstart die via de Vrouw voor zijn Heer was. Nu was hij alleen nog maar afhankelijk van de schoppensnit. En gelukkig voor ons zat die goed, zodat Remco twaalf slagen haalde.

Sytze opende de hand van Hans niet met zwak met de majors. Het bieden ging dus wederom geheel anders:

Sytze	Ig
pas	2♣
2♦	3♣ ¹⁾
4♦ ²⁾	5♣
pas	

¹⁾ Een sterk spel met ♣ (8 à 9 speelslagen)

²⁾ Splinter

En met HBxx tegenover een splinter vond Ig zijn hand niet mooi genoeg voor slem. Dat betekende weer wat impen voor Dombo.

In de tweede helft mag Martijn nog een keer starten van x, A9xx, xxxx, Bxxx na het volgende biedverloop:

Lennart	Frank
1♠	2♣ ¹⁾
2♦ ²⁾	3♠ ³⁾
4♦ ⁴⁾	4♥ ⁵⁾
4♠	4NT
5♣ ⁶⁾	5♠
a.p.	

¹⁾ Echt of een invite met 3krt ♠, of sterk met 3krt ♠.

²⁾ 11-13

³⁾ MF met ♠ mee.

⁴⁾ Cue

⁵⁾ ♣-cue, zegt niets over de ♥-cue

⁶⁾ Eén aas.

Martijn weet dat zijn maat een vierkaart troef tegen heeft en één keycard. Daarnaast heeft de leider geen ♣-controle, de dummy wel. De leider heeft een ♦-controle en over de ♥-controle is niets bekend. Hij hoopt op een Heer-Boer-beslissing in harten en start onder zijn Aas vandaan. Dat is mis, hierdoor ontsnappen Frank en Lennart met +650:

Lennart	Frank
♠ AVxxx	♠ H9x
♥ HTxxx	♥ Vx
♦ x	♦ HVBx
♣ Vx	♣ AHxx

De start loopt via de Boer naar mijn ♥ Heer. Ik speel ♠ Aas en schoppen naar de Heer en zie het scheve zitsel in troef, Gérold heeft oorspronkelijk BT8x. Gelukkig kan ik nu op de ♣ mijn singleton ruiten weggooien. Omdat Martijn ook nog een ♥ weggooit, kan ik eenvoudig de harten in mijn hand hoog spelen. Ik verlies alleen een troef en ♥ Aas voor +650. Bij Ig en Sytze verloopt het bieden ongeveer hetzelfde, maar na het afzwaaien van Sytze in 5♠ vindt Ig zijn ♥ Heer zo mooi, dat hij nog 5NT biedt. Sytze besluit maar tot 6NT, maar hiertegen rapen Hans en Remco snel hun Azen op.

Ook de wat kleinere spellen liepen over het algemeen wel goed voor ons, zodat we met 23-7 erg goed aan het seizoen 2008-2009 zijn begonnen.

Schone Schepen

Kees van Schenk Brill

Na een matig viertallenseizoen vorig jaar heeft ons team besloten om slechts met vier spelers verder te gaan. Ik ben dit jaar teamcaptain en heb als simpel doel gesteld om ons te plaatsen voor de landelijke finales in Parijs en daar te winnen. Wellicht een optimistisch doel, maar ik houd wel van een beetje ambitie. Ons nevenpaar is zeer ingespeeld, en ik beschouw dit paar derhalve als ankerpaar. Van hen verwacht ik goede competitieve biedbeslissingen en zeer solide tegenspel. Ikzelf speel met mijn viertallenpartner van vorig jaar, maar we spelen niet genoeg samen om

systemschadevrij te zijn. Verder hebben we niet helemaal dezelfde ideeën over competitief bieden, al liggen we grotendeels wel op dezelfde lijn. Tot slot kampen zowel mijn partner als ik met concentratieproblemen. Ik kan me prima focussen op een spel, maar na afloop van een wedstrijd merk ik dat ik op belangrijke momenten niet altijd even de tijd neem om alles op een rijtje te zetten. Ik wijt dit aan weinig spelen op competitief niveau, maar ik weet eigenlijk wel dat dit altijd een probleem is geweest en dat ikzelf hier het meeste punten mee kan redden.

De regionale finale heeft slechts 11 deelnemende viertallen. We spelen een volledige competitie uitgespreid over één weekend, met 8 boards per wedstrijd. We zijn als vijfde geplaatst en er gaan zeker 5 teams door, maar dat interesseert me niet direct, ik wil gewoon dit toernooi winnen.

Zaterdag begin van de middag vertrek ik richting bridgezaal maar voordat ik de deur uit ben stuit ik op mijn oud-partner, die een appartement twee verdiepingen lager heeft gekocht. We babbelen richting de speelruimte waar ik nog net voor mijn teamgenoten arriveer. Een klein peptalkje later neem ik plaats in de open zaal voor de eerste ronde.

Er gebeurt in die ronde niet zo heel veel. De tegenpartij laat één spookdoublet op een koude manche los en mijn partner en ik knoeien in de verdediging tegen een 2♥ contract. Op het eennalaatste spel besluit ik bot de manche te bieden nadat mijn partner een 1♠ volgbod steunt. Dit blijkt uiteindelijk het verschil te maken en we winnen met 16-14.

De volgende ronde begint met vuurwerk.

♠ Hx	♠ ABTx	♠ Vxxxxx
♥ xxx	♥ AVBTxx	♥ xx
♦ VTxx	♦ Axx	♦ Bx
♣ Bxxx	♣ -	♣ HVT
	♠ x	
	♥ H9	
	♦ Hxxx	
	♣ Axxxxx	

Noord opent 1♥, partner komt er in met 2♠, Zuid doubleert negatief en ik hoog op naar 3♠. Een mooi biedprobleem voor Noord lijkt geschapen, maar niet deze keer. Er wordt 4NT geknald en dit wordt keurig geïnterpreteerd als keycards met harten troef. Noord legt in 6♥ aan en dat is natuurlijk ijsig bij dit zitsel. We kunnen weinig anders doen dan de tegenpartij feliciteren met haar bieden en onszelf met het feit dat ze niet-kwetsbaar zijn.

Het volgende spel bieden de tegenstanders een scherpe kwetsbare 4♠ en na een fout in de verdediging van mijn partner kan dit contract zelfs gehaald worden. Gelukkig gaat de leider ook de mist in en mogen we dankbaar -1 noteren.

Nog overdonderd door dit geluk kom ik op het volgende spel voor mijn beurt uit. Nu is dat een hele prestatie met schermen, maar de effecten zijn er niet minder nadelig om. We hebben wederom geluk dat dit niets kost aangezien de manche van de tegenpartij scherp doch koud is. Een paar spellen later hebben we nog een bidmisverstand dat een vermogen had kunnen kosten. Partner opent in de vierde hand met 2♦. Voor aanvang van het toernooi hadden we het over openingen op tweehoogte in de vierde hand en hadden vlug afgesproken dat dit iets als 10-14 punten en een 6-kaart belooft. Oorspronkelijk is 2♦ echter multi bij ons en vervolgens kijk ik tegen de volgende hand aan:

♠ xx
 ♥ Hxx
 ♦ VBTxx
 ♣ xxx

Zou de tegenpartij met een waarschijnlijke dubbele fit in de hoge kleuren en minstens 20 punten niet meedoen met het bieden? Heeft mijn partner meer punten? Of is hij de afspraak vergeten? Ik besluit 3♦ te bieden omdat ik toch een gigafit heb, maar twijfel aan de ethiek van rekening houden met een bidvergissing bij partner, zelfs als je hand dat uit lijkt te schreeuwen. Partner biedt in ieder geval dankbaar 3NT, waarschijnlijk ook wakker geworden door dit rare bod op zijn multi door een voorgepaste partner. Met drie gelukjes op onze lijst gaan we uitslaan, in de hoop de schade te beperken, maar het nevenpaar brengt weinig moois. Ze missen terecht een veel te scherpe manche en er gaan een aantal extra down- en overslagen de verkeerde kant op. Al met al een terechte nederlaag van 8-22.

De volgende wedstrijd ligt gevoelig, we spelen tegen een viertal waarin het paar bivakkeert dat uit ons viertal is gezet. Mijn partner en ik spelen tegen het andere paar en aan onze tafel

is de sfeer prima. Een paar manches over en weer en dan komt er een deelscore spelletje voorbij. Partner past voor en rechts opent INT. Je hebt

♠ Axxx
♥ ABx
♦ Axx
♣ xxx

en past maar eens, links doet met je mee en partner houdt open met doublet. Een direct doublet belooft in ons systeem harten en een lage, maar ik weet niet of dat in de uitpas ook zo is. Met zo'n hand had hij waarschijnlijk een Muiderberg geopend. En als het iets anders is in de uitpas, maakt het dan nog uit of hij voorgepast heeft? Ik weet het allemaal niet, maar ik denk dat INT flink down gaat en pas. Rechts redoubleert wat aan de ene kant wordt uitgelegd als SOS en aan de andere kant als transfer naar 2♣ en rechts biedt braaf 2♣. Ik pas maar eens en ben verbaasd wanneer het bieden hier eindigt. Nu is 2♣ koud, maar erger is dat partner de hoge kleuren beloofde (in Frankrijk zijn hogekleurenspeeltjes nog niet erg populair) en dat 4♠ koud is, zelfs met de troeven 4-0. Op de systeemkaart staat bij ons keurig dat doublet in de uitpas de hoge kleuren beloofd, maar ik was dat vergeten.

Partner slaat fraai terug in een scherpe kwetsbare 3NT, die door een miraculeus snitsel wordt binnengesleept. Helaas verknoeien we de verdediging op een deelscore op het laatste spel, dus we gaan enigszins onzeker uitslaan. Het nevenpaar heeft een solide lijst, de tegenstanders hebben niet de manche geboden op mijn vergeetspel dus dat kost niet al te veel. Verder blijft de tegenpartij uit onze 3NT en verknoeien zij ook de verdediging. Een gelukkige 17-13 voor ons.

De laatste wedstrijd voor het eten spelen we tegen een team dat bestaat uit een hork, een drankorgel en vier anderen. We beginnen moeizaam wanneer de tegenstanders een goede uitnemer vinden en vervolgens wederom knoeien in het tegenspel in een deelscore. Het blijft moeizaam gaan en we blijven matig verdedigen tegen deelscores. Gelukkig missen de tegenstanders een goed slem en op het laatste spel komt de volgende freak op tafel:

♠ BTxxx
♥ Axxxx
♦ -
♣ Vxx

♠ AHV
♥ xx
♦ xx
♣ xxxxxx

♠ xxxx
♥ -
♦ HBT9xxx
♣ AH

♠ x
♥ HVBxxx
♦ AVxx
♣ Bx

Rechts opent 1♦ en ik volg 1♥, links past en partner plempt 4♥. Rechts past en links doubleert. Dit wordt ingelaten maar na twee rondjes schoppen heb ik de rest. Ons nevenpaar komt met een grote glimlach aanzetten en dat is terecht, zij hebben veel goede scores en hun tegenstanders hebben heel veel slechte dingen gedaan.

Op het laatste spel maken zij 5♦ gedoubleerd. Uiteindelijk blijft de teller steken op 39-18 ofwel een 22-8 overwinning. Het nevenpaar is terecht een beetje teleurgesteld dat we niet 25 scoren, maar we gaan in ieder geval met een positief gemiddelde eten. We bespreken enkele spellen tijdens de maaltijd en mijn partner en ik zijn het erover eens dat we scherper moeten verdedigen.

Dat mogen we op het eerste spel in de vijfde ronde meteen waarmaken en zowaar, we verdedigen eens een keertje netjes en een scherpe manche gaat down. Twee spellen later krijg ik de volgende beul:

♠ -
♥ Vx
♦ Axxxx
♣ AHVBxx

Na twee keer pas opent rechts 1♠, ik bied 2NT (minors) en links komt met 4♠ voorbij. Partner biedt kwetsbaar tegen niet 5♦ en dat komt naar mij toe. Ik verwacht een schoppenstart en dan heeft partner aan Hxxxx in troef genoeg om slem binnen te slepen. Waarom zou hij niet meer dan dat hebben. Ik bied 6♦, maar misschien moet ik zelfs een poging doen voor groot slem. Iedereen past en partner heeft een fijne hand:

♠ xxx
 ♥ Axx
 ♦ BT9xx
 ♣ xx

Er wordt schoppen gestart en nu kan partner zelfs een safetyplay in troef uitvoeren. Dit laat hij na, maar gelukkig zitten de troeven lief 2-1. Dit is een prettige opsteker en de rest van de wedstrijd verloopt voorspoedig. Weliswaar brassen we wederom een keer in de verdediging van een deelscore, maar de tegenpartij kiest ook ergens voor de verkeerde kwetsbare manche. Al met al gaan we tevreden uitslaan en de 23-7 overwinning is niet onverwacht.

De volgende ronde mogen we tegen een viertal dat gekenmerkt wordt door één paar dat altijd luidruchtig moppert, vanaf het eerste spel van de dag tot de laatste kaart van de laatste ronde. Wij mogen gelukkig tegen een ander paar spelen. Dat begint soepel wanneer de tegenstanders een manche lijken te missen, maar het tweede spel is niet lekker. Onze kwetsbare manche wordt uitgenomen en ik moet beslissen of ik 5 over 5 bied. Ik weet dat we een elfkaart troef fit hebben, maar ik heb afgezien van mijn zeskaart steun een vlakke hand. Ik besluit voor "the money" te gaan, maar de uitnemer gaat slechts 1 down. Uiteraard maken wij 5.

Er volgen een aantal kleine spellen die onze kant uit lijken te gaan, maar het volgende grote spel is weer mis:

♠ x
 ♥ Axxxx
 ♦ AHxxx
 ♣ xx

Partner opent een 2♥ Muiderberg, rechts 2♠, ik bied 4♦, links 4♠ en wanneer partner niet uitneemt doe ik dat zelf. De tegenstanders gaan nog even door naar 5♠ en dat wordt me te gortig. Partner lijkt klaveren te hebben, anders had hij wel uitgenomen dus ik zie voornamelijk troefslagen voor de tegenpartij. Het doublet valt tegen want de dummy legt een monster neer en de tegenstanders halen simpel een overslag. Er volgen nog een paar softe spellen en dan gaan we uitslaan. De inschatting is

correct, we verliezen twee keer 12 IMPs, maar de rest van de spellen zijn vijfjes voor ons. Uiteindelijk winnen we met 16-14.

De laatste wedstrijd van de avond treffen we een sterk team, dat nog niet verloren heeft. De eerste spellen gebeurt er weinig maar dan biedt de tegenpartij een verkeerde manche. 4 Hoog en 5♦ maken, maar 3NT gaat down op de klaveren. Het volgende spel is echter een teleurstelling:

♠ Vx		♠ xxxx
♥ xxxxx		♥ HVB
♦ AHxx		♦ xxx
♣ HV		♣ xxx
♠ Axx		
♥ Ax		
♦ BTxx		
♣ xxxx		
	♠ HBxx	
	♥ xxx	
	♦ Vx	
	♣ ABxx	

Negen slagen zijn izig in 3NT, maar in 4♥ verliezen we de eerste vier slagen. Dit voelt niet goed, en natuurlijk gooien we er een slechte verdediging tegen een deelscore achteraan. De tegenpartij mist echter nog een kwetsbare manche dus het lijkt een gelijkspelletje te worden.

Het nevenpaar heeft echter een swingende lijst. Ze maken een gedubbelde deelscore en hun tegenstanders kiezen ook voor 4♥. De verdediging is echter niet optimaal want na drie rondjes troef wordt er klaveren geswitched. Wanneer de leider nu netjes zijn slagen uitspeelt brengt hij het contract thuis via een ruiten-schoppending. Hij gooit echter zijn kaarten direct op tafel in een vorm van internetclaimen zonder ook maar over een dwang te praten. Tja, dan krijg je die claim natuurlijk ook niet. Ons nevenpaar mist echter ook twee manches en uiteindelijk zijn we best wel gelukkig met 18-12.

We gaan slapen met een derde plaats, niet zo ver van de nummer 1 af. Daar mogen we morgen tegen beginnen. Dit team bestaat uit een aantal goede maar nogal explosieve spelers, die veel ruzie maken. Bij ons aan tafel

is het al snel raak. Een van hen gooit er een minors bod in met slechts een 54 en verhoogt dan ook nog eens zijn partner. Die mist nu de beste manche en uit ergernis speelt hij matig af, maar hij is hoe dan ook kansloos. Als antwoord plempt hij een onzinnig slem. Wij zitten erbij en kijken ernaar. Nog een paar impjes leveren een onverwachte 23-7 overwinning op. We staan ineens gedeeld eerste.

De volgende ronde spelen we tegen een oud-paren partner van me. De sfeer aan tafel is uitstekend en de tegenpartij is behulpzaam wanneer wij in verkeerde contracten verdwalen. Mijn partner laat op een freakhand na om twee gedoubleerde overslagen te halen, maar afgezien daarvan gebeurt er niet zo veel. Helaas heeft het nevenpaar een mindere set. Zij zijn aangenaam verrast dat er toch nog met 16-14 wordt gewonnen. De eerste plaats raken we echter kwijt want het andere team is op stoom en sleept 25 binnen. De ronde erop draaien wij uit en de eerste plaats raakt nog verder uit zicht.

In de laatste ronde staan we 15 VP achter op nummer 1, maar die spelen tegen het team dat als eerste is geplaatst. Wellicht is het nog mogelijk. Het eerste spel is echter een dikke streep door de rekening, lijkt.

♠ xxx	♠ AT9x	♣ HBx
♥ xxx	♥ Axxx	♥ Vxx
♦ xxx	♦ HV9x	♦ BTx
♣ VB9x	♣ T	♣ Axxx
	♠ Vxx	
	♥ HBx	
	♦ Axx	
	♣ Hxxx	

Ik open 1♣ en na 1♥ bij partner mag ik 3NT afspelen. Er wordt klaveren gestart en ik duik twee rondjes. Het lukt me niet echt om de verdeling te lezen, maar aangezien ik een vierkaart klaveren heb beloofd in het bieden lijkt een 5-3 zitsel waarschijnlijk. Al die

klaverenrondjes maken mijn discards er ook niet makkelijk op. Een lang verhaal kort besluit ik de dubbele schoppensnit te nemen. Dat was soort van mis. Direct daarna lijkt de genadeklap te komen. Je hebt:

♠ Hx
♥ BTx
♦ AHBxx
♣ Vxx

en besluit om maar eens INT te openen. Links komt erin met doublet, wat de hoge kleuren belooft en partner plempt 3NT. Rechts red met 4♥ en partner doubleert dit. Je start ♦ Aas en de dummy is van den bang makende:

♠ ABTxxx
♥ AHxxx
♦ x
♣ x

Wat een powerhouse! En hoe ga je dit down krijgen? Ik schat de leider op een singleton schoppen en kom troef na. Dat is niet goed, maar gelukkig duikt de leider. Partner neemt de Vrouw en speelt klaveren Aas en ruiten na. De leider duikt een schoppen naar mijn Heer en troeft de klaveren nakomst. ♠ Aas en schoppen na, getroefd en ik troef over. Ik kom ruiten na en de leider troeft, als hij nu troef trekt heeft hij alles, maar vreemd genoeg is hij het spoor bijster en levert nog wat aftroevers in. Een zeer onverwachte 800. De leider is overigens een gevaarlijke gek, want om nu te redden met:

♠ xx
♥ xxx
♦ xxxx
♣ Bxxx

is redelijk van den zotte. Dit is een keerpunt in de wedstrijd, we bieden een paar scherpe manches en winnen uiteindelijk met 20-10. We staan heel even eerste, maar ik kijk mee tijdens het uitslaan van de nummer 1 en die hebben ook dik gewonnen. Helaas, een tweede plaats, maar wel door naar de volgende ronde. Daar moeten mijn partner en ik wel een stuk beter gaan verdedigen om een kans te maken.

Dombo I wint van de koploper

Lennart de Vos

In het najaar moest Dombo twee keer buiten Utrecht spelen, eerst tegen B3R in Harmelen en een paar weken later tegen BOD in Houten. Beide keren spelen de mannen: Remco met Hans en Frank met mij. Helaas was ook beide keren het resultaat teleurstellend: we verloren twee keer met 12-18 na 'minder gelukkige' wedstrijden.

Desondanks staan we nog tweede in onze poule, maar de achterstand op de koplopers is enorm: 26 VP. De koplopers zijn Star 8, die maar liefst ruim 22 VP per wedstrijd hadden gescoord. Eind november mochten we aantreden tegen Star 8. Elske en Frank waren verhinderd, zodat we zouden spelen in de opstelling: Remco - Hansch & Leonieke - Lennart. Op het laatste moment kon Hansch echter niet, gelukkig vonden we Patrick Goor als invaller.

De eerste helft begint rustig, maar redelijk gunstig voor ons. Op het volgende spel blijven de tegenstanders in de deelscore hangen:

♠ Bxxx	♠ Ax
♥ AHTxx	♥ xxx
♦ x	♦ VTxxx
♣ HBx	♣ Axx

Na een 1♥-opening wordt er geïnviteerd met 2NT, maar afgewezen met 3♥. De schoppenstart van Leonieke wordt gedoken, voor mijn ♠ Vrouw. Ik speel een kleine troef na die de leider duikt. Later verliest de leider nog een ruiten en op een ruiten gooit hij een schoppen weg die hij niet meer kan vertrouwen. Dat betekent 140 punten voor Star. Patrick en Remco hebben een positievere kijk op het spel en bieden 4♥. Patrick ziet drie verliezers buiten de troef en moet de troeven dus voor nul verliezers spelen. Onder ♥ Aas ziet hij de Boer vallen. Omdat hij V98x toch niet aankan (hij moet ook nog een schoppen vertrouwen in de dummy), slaat hij ♥ Heer maar. En gelukkig voor hem valt ♥ Vrouw hieronder. Hiermee zijn er tien slagen binnen en evenveel impen voor Dombo.

Direct het spel hierna krijgt Leonieke de volgende sterke hand: AHVT9x, VBx, Bx, AT.

Star	Leonieke	Star	Lennart
1♥	dbl	pas	2♣
pas	2♠	pas	2NT
pas	3NT	a.p.	

3NT is precies goed, want er zijn negen slagen met de volgende hand van Lennart: B, H8xx, T9xx, HBxx. De tegenstanders van Remco en Patrick komen wel in een schoppencontract:

Patrick	Star	Remco	Star
pas	1♠	pas	1NT
2♥	3♠	a.p.	

Merk allereerst op dat Patrick een twaalfpunter verpast heeft, die op de andere tafel wel werd geopend! Vanwege de slechte hartendekking (H8xx), durft de tegenstander met de hand van Lennart nu 3NT niet aan. Remco start zijn singleton ♥ voor het Aas van Patrick; ♥ getroefd door Remco, ruiten na voor Patrick en weer harten getroefd. Er komt nog een ruiten binnen, zodat 3♠ eentje down gaat. Het hele spel:

♠ AHVT9x		
♥ VBx		
♦ Bx		
♣ AT		
♠ x		♠ 8xxxx
♥ ATxxx		♥ x
♦ AVxx		♦ Hxx
♣ Vxx		♣ xxxx
	♠ B	
	♥ H8xx	
	♦ T9xx	
	♣ HBxx	

Remco heeft de volgende mooie hand als er voor hem 1NT wordt geopend (15-17):

♠ x
♥ AHBxx
♦ x
♣ ATxxxx

Hij besluit om 2♥ te bieden en om over een eventueel 2♠-bod zijn tweede kleur met 3♣ te bieden. Het bieden houdt echter op en hij zit in 2♥ met de volgende dummy:

♠ AB9xxx
 ♥ Tx
 ♦ xx
 ♣ Bxx

Het is geen 4♥, omdat je troefkort wordt na
 ♦-start. Maar het is wel 5♣ als de ♣ zich een
 beetje gedragen. Bij Lennart en Leonieke kan de
 tegenstander met 2♣ direct zijn beide kleuren
 in beeld brengen:

Leonieke	Star	Lennart	Star
1NT	2♣ ¹⁾	pas	pas
2♦	3♣	3♦	pas
pas	4♣	a.p.	

¹⁾ ♣ en ♥

Gelukkig vindt de tegenstander zijn ♣ Bxx
 met een Aas niet genoeg om nog 5♣ te bieden,
 zodat het spel ongeveer uitslaat.

De eerste helft hebben we gewonnen met 20
 impen verschil: 32-12.

In de tweede helft komen nog wat interessante
 spellen langs. Leonieke heeft AHBxxxx, Tx, xxx,
 x en hoort Lennart met 1♥ openen. Over het
 bijbod van 1♠ biedt hij 2♣. Wat nu? Ze besluit
 enigszins passief tot 2♠ (8-11 met een 6krt), dit
 contract mag ze spelen. De handen tegenover
 elkaar:

♠ AHBxxxx
 ♥ Tx
 ♦ xxx
 ♣ x

♠ x
 ♥ AVBxx
 ♦ Vxx
 ♣ AVxx

Gelukkig zit ♠ Vrouw fout en zijn er drie
 ruitens weg, zodat het geen manche is. Aan de
 andere tafel biedt de tegenstander direct 4♠
 in plaats van 2♠. Gelukkig weten Remco en
 Patrick uiteindelijk alle ruitens mee te nemen
 voor eentje down: 6 impen voor Dombo.

Een spel later heb ik de volgende fraaie opening,
 eerste hand en iedereen is kwetsbaar:

♠ -
 ♥ HT9xx
 ♦ AVBx
 ♣ HT9x

Lennart	Star	Leonieke	Star
1♥	1♠	2♦	pas
???			

En nu? Ik wist niet zeker of 3♦ forcing zou zijn,
 voor 3♠ (waarschijnlijk een splinter) vond ik de
 hand te zwak. Dus ik besloot tot 2♠. Leonieke
 dacht even na en bood 3NT. Nu was ik bang
 voor veel verspilde schoppenpunten bij haar
 en ik paste maar. Niet goed, want het is 6♦
 voor ons. Leonieke heeft namelijk helemaal niet
 zoveel schoppenpunten, maar juist Azen in mijn
 kleuren:

♠ B9xx
 ♥ Ax
 ♦ Hxxxx
 ♣ Ax

Gelukkig stopt de ♠ B9xx van Leonieke nog net
 in 3NT, zodat ze deze manche wel maakt. Aan
 de andere tafel komt Star vrijwel automatisch
 in het slem:

Star	Patrick	Star	Remco
1♥	2♠	3♦	pas
4♦	pas	4NT	pas
iets	pas	6♦	a.p.

Met dit spel maakt Star weer 12 impen van de
 achterstand goed. Gelukkig gaan ze een paar
 spellen later onnodig down in een manche.
 Daarna verdedigen ze ook nog 3♣ helemaal
 verkeerd: ik kan eenvoudig één down, maar ze
 weigeren de ruitens op te rapen zodat ik zelfs
 twee overslagen maak.

Het werkelijke vuurwerk komt pas op de
 laatste twee spellen van de avond.

Patrick heeft de hele avond erg goed gespeeld,
 alleen op het een-na-laatste spel hebben Remco
 en hij een duur misverstand:
 Patrick heeft slechts ♥ Axx en verder geen
 punten met een 1-3-5-4 verdeling. Remco heeft
 22 punten met een 5-2-3-3 verdeling. Remco
 doubleert de 1♦-opening van de tegenstander

en biedt daarna 2♦ om zijn beul aan te geven. Patrick probeert alleen maar te zoeken naar de beste deelscore, maar even later zijn ze in 6♣ beland (hoog tijd voor mantels der liefde...). Inderdaad, dat is in de 4-3 fit. Het gaat vier down, maar gelukkig niet kwetsbaar en niet gedoubleerd... Aan de andere tafel biedt de Star-speler met de hand van Remco heel praktisch eerst doublet en daarna 3NT. Dat mag hij spelen en het is niet down te krijgen, zodat het spel 12 impen kost.

Op het allerlaatste spel van de avond heeft Patrick de volgende fraaie hand:

♠ HVTxx
♥ HVTxx
♦ -
♣ Txx

Ook nog in de derde hand en niet kwetsbaar tegen wel, dus dit kan leuk worden, denkt-ie. Het bieden gaat echter heel anders dan hij had verwacht:

Remco	Star	Patrick	Star
3NT ¹⁾	pas	4♣ ²⁾	4♦
pas	5♦	..6♣ ³⁾	pas
pas	dbl		

¹⁾ Gambling, een dichte lage kleur. Patrick denkt: "Daar gaan we weer..."

²⁾ Dat zullen dan wel de ruitens zijn; dan gaan we maar 4♦ spelen.

³⁾ Eh... okay... dan hebben we heel weinig verdediging tegen 5♦ en 6♣ kan nooit veel down gaan: uitnemen dus.

Het hele spel:

♠ Bx	♠ xx
♥ ABxx	♥ xxx
♦ AHxxxxx	♦ x
♣ -	♣ AHB9xxx
♠ HVTxx	♠ Axxx
♥ HVTxx	♥ x
♦ -	♦ Vxxxx
♣ Txx	♣ Vxx

Omdat de gambling van Remco wat minder dicht is dan normal, verliest Patrick twee Azen en troefvrouw en gaat hij dus slechts voor -300. De tegenstanders van Leonieke en Lennart durven geen gambling te openen met de hand van Remco, waardoor het bieden als volgt gaat:

Star	Lennart	Star	Leonieke
3♣	pas	5♣	5♦
pas	6♦ ¹⁾	dbl	a.p.

¹⁾ Uit het bieden kan ik opmaken dat Leonieke een renonce ♣ heeft, en dan heeft ze van de vier plaatjes ♦ AH, ♥ Aas en ♠ Heer er maar drie nodig, en dat zal toch wel wanneer ze kwetsbaar 5♦ biedt?

En gelukkig heeft Leonieke ook al die belangrijke kaarten, waardoor wij de niet-alledaagse score van +1540 halen. Met de uitnemer van Patrick van levert dit spel 1240 punten op, dus 15 impen. Yes! Hiermee winnen we ook de tweede helft met 20 impen verschil, in totaal wordt het 76-36. Dat is precies genoeg voor een 23-7 overwinning, waarmee we een heel groot deel van de achterstand in de competitie inlopen. Patrick, bedankt voor het invallen!



Waddinxveen heeft maar één spoor

Jannes van 't Oever

20 september jongstleden. BoB had me verleid tot het spelen van de kroegendrive in Waddinxveen. Het leek hem een goed idee om daar uit nostalgisch oogpunt (BoB is daar opgegroeid) wat te gaan brandschatten. Zo zaten we 's ochtends in de trein naar Gouda wat te keuvelen over systeem en nuttigden we ons ontbijt. In Gouda stapten we over op een futuristisch ogende boemel richting Alphen a/d Rijn. So far, so good. Waddinxveen verwelkomde ons zelfs met een waterig zonnetje.

Inschrijving in de Unie verliep ook vlot, alhoewel ik daar wel een indruk kreeg van de tegenstand. 50+. Ruim. We liepen naar ons eerste cafe en ik zag dat deze drive echt toegespitst is op de oudere medemens. Alle kroegen liggen aan de rivier, één straat, allemaal naast elkaar, met uitzicht op Waddinxveen's trots: De Hefbrug. De eerste ronde traden we aan tegen een paar dat begon met de woorden: "Jullie zijn toch niet heel erg goed?". We babbelden wat en probeerden de angst bij de tegenstanders weg te nemen. "We zijn hier echt voor onze lol." Het taartje dat bij de koffie werd geserveerd was zo buitenaards zoet dat de gedachte eraan mij nu nog het glazuur van de tanden doet springen. Ik heb de helft laten liggen, maar BoB heeft volgens mij zijn niet te verorberen deel in een plantenbak gemikt.

Het eerste spel missen onze tegenstanders een geeuw-6♦, maar dat biedt toch niemand in een kroegendrive. Het tweede spel is een juweeltje, onze verdediging is meedogenloos:

♠ AHV54
♥ 974
♦ B62
♣ 82

♠ 6
♥ VB5
♦ AT8754
♣ AV3

♠ 732
♥ A62
♦ HV9
♣ 9765

♠ BT98
♥ HT83
♦ 3
♣ HBT4

Ik open als Oost een zwak-met-de-hoges 2♥ en na pas - pas doet Noord zijn schoppens in de aanbieding. Iedereen vindt dat best. Ik start ♣ Tien, ik wil helemaal geen introevers met mijn vaste troefslag, en dat is de jackpot. De leider troeft de 3e ronde en speelt een ♦ naar dummy voor BoB's Aas. Die heeft inmiddels mijn 4-4-1-4 uitgeteld en geeft mij een ♦ introever, daar gaat mijn vaste troefslag. Mijn 4e ♣ troeft BoB echter alert voor met zijn ♠ 6 en blaast aldus mijn vaste troefslag weer leven in. De leider trekt nog twee rondjes troef en speelt een ♦ naar dummy, daar gooi ik een ♥ op weg. ♥ Aas is de laatste slag voor de leider, want ik kan zijn troefje trekken en BoB en ik hebben samen alleen nog maar hoge ♥'s. Twee down voor een lekkere +200.

Onderweg naar het tweede café bestudeerde BoB ons loopkaartje. De verzameling "i"s, "l"s, "l"s en "ll"s deden hem duizelen en prompt belandden we in het verkeerde café. "Tja, tja, volgens mij hebben we echt een stilzit." "Nou, laten we dan maar van een cappucino in de zon genieten." Op dat moment kwam er een wedstrijdleader in draf op ons af en vertelde ons dat er helemaal geen stilzit was, en dat we verkeerd zaten. Exit cappucino. In haastige sprint naar een saloon met koehuiden, gelukkig deden onze tegenstanders niet heel erg moeilijk. Ik meen dat in ronde 4 BoB het loopschema doorhad en toen pas kon ie van een welverdiende cappucino genieten.

In de ochtendzitting ben ik o.a. down gegaan in 6♥ omdat er iemand stuk-4e van troef tegen had. Dat werd niet gedubbeld, maar toen ik twee down was, werd mij wel meegedeeld dat zij het al van verre zag downgaan, en dat we toch echt niet zo hoog moesten bieden. Ja ja, oma. Uiteraard ging ik na dit commentaar helemaal van god los, en heb twee spellen achter elkaar 3NT op tafel gekwakt (beide met samen een punt of 20) en gemaakt. Een staaltje zuiver solobridge van heb ik jou daar.

Lunch. Het waterige zonnetje had wat aan kracht gewonnen en we konden aan het water de lunch nuttigen. Stel je voor, er lopen allemaal van die leuke, strakke, flirterige serveerstertjes

saté rond te brengen, maar jouw tafel wordt bediend door de enige man, getatoueed nota bene. Daar kun je toch niet NIET een opmerking over maken? Aldus geschiedde, en keken we enigszins beteuterd toen de tatouage zonder een woord te zeggen onze borden weer oppakte en aan anderen gaf. BoB bulderde van het lachen, maar dat stilde mijn honger niet echt. Een paar minuten later kregen we van een van die vliedertjes toch onze saté.

De tweede zitting.

BoB opent een sterke NT en ik heb twee Azen vergezeld met een hele hoop kleintjes. Ik besluit tot een conservatieve pas, maar schrijf drie minuten later wel +180. Zowel 3NT als 4♥ zijn van gewapend beton. Tweede spel, BoB opent weer INT. Gelukkig is dit keer mijn beslissing makkelijker, met slechts een Aas en een Boer in een 4333 leg ik vlot een pas neer. Tot mijn verbazing schrijf ik weer +180. Toveraar!

Een paar spellen later raap je de volgende fraaie verzameling op:

♠ AB85
♥ AB74
♦ -
♣ B6542

Jannes	BoB
1♣	1♦
1♥	1♠ ¹⁾
2♠ ²⁾	3♦
3♥	4♣
5♣	a.p.

¹⁾ 4e kleur

²⁾ echt

BoB legt zijn dummy neer en opeens snap ik waarom het biedverloop zo stroef ging. Aan mij de taak om elf slagen bijeen te rapen.

♠ AB85	♠ 73
♥ AB74	♥ -
♦ -	♦ AB97632
♣ B6542	♣ AHV7

Als de ♦'s en troeven een beetje rond zitten hebben we zowaar groot slem gemist. Maar ik ben blij dat ik niet in 3NT zit, daar lijken slechts

acht slagen voorhanden als de tegenpartij een beetje oplet. Mijn linkertegenstander is met een hoge ♥ gestart en de ♦'s schreeuwen om aandacht, die ga ik hoog proberen te krijgen. Ik troef de start in dummy en troef een ♦. Overgestoken in troef en weer een ♦ getroefd. Weer overgestoken in troef en dit is nu de positie, Zuid heeft nog een troefje:

♠ AB85	♠ 73
♥ AB7	♥ -
♦ -	♦ AB976
♣ B	♣ A

Ik onderga een totale zonsverduistering. Ik hoop maar op de ♦'s 3-3 en annonceer ♦ Aas in dummy. Zuid troef voor, en ik ben één down omdat ik nooit meer bij die lekkere ♦'s in dummy kan komen. Berouw komt, zoals altijd, pas na de zonde, ik had een ♦ moeten uitduiken ipv ♦ Aas spelen. Het naspel kan ik altijd nemen met mijn Major Azen en mijn troefboer is de link met dummy voor de ontwikkelde ♦'s (tegelijkertijd trek ik dan het laatste troefje). Volledig spel:

♠ AB85	♠ VT92	♠ 73
♥ AB74	♥ HV65	♥ -
♦ -	♦ VT84	♦ AB97632
♣ B6542	♣ 9	♣ AHV7
	♠ H64	
	♥ T9832	
	♦ H5	
	♣ T83	

Dat de rest van het veld downgaat in 3NT is, om in Bond-termen te praten, een quantum of solace.

De zonsondergang, BoB (3 uur slaap in de voorgaande nacht) en ik zijn gaar. Met name bij BoB wreekt zich dit in een standaard forcing biedverloop:

BoB	Jannes
1♠	2♣
2NT	3♠
???	

BoB legt een vlotte pas neer, beschamend :(. Ik ben voornamelijk blij dat maat weinig moeite gaat hebben met deze deelscore. De tegenstanders rapen niet hun Aas op en BoB schrijft somber +260 op. Klaar, genoeg gebridged vandaag!

Dubbele gevoelens bij de prijsuitreiking. BoB putte zich uit in verontschuldigen, dat laatste spel had ons zeker de overwinning gekost.

Nou, aan het laatste spel lag het niet, maar het was wel dichtbij. We zijn 3e geworden in het pakweg 200 paren dikke veld. En waarom dubbele gevoelens? Ach, de prijzen waren niet om over naar huis te schrijven: bloemen in potten, Heineken pennensets, autowaspakketten en als ware klapperrrrrrr: een tennisles van de lokale held Klaas Andringa (die in BoB's jeugd al bejaard was).

Overeind krabbelen na -1100

Lennart de Vos

Op een maandagavond in oktober speelde Dombo I zijn derde competitiewedstrijd tegen DDS 2. We moesten uit spelen, maar omdat de datum van de wedstrijd was verplaatst, was besloten om ook maar in Utrecht te spelen. Leonieke en Elske speelden met Frank en mij als nevenpaar.

In de eerste helft was er nog niet heel veel aan de hand; Frank en ik verdedigen een kwetsbare deelscore een te weinig down en ik haal in 4♥ twee overslagen. In 6♥ zou de enige downvariant zijn: starten met ♣ Aas en ♣ na voor een introever. Ach, die manche zal wel uitslaan.

Op het zesde spel besloot de DDS-tegenstander dat het tijd was voor actie: hij zit in de tweede hand en is niet-kwetsbaar tegen wel. AHVxx, A, Hxx, Axxx besluit hij als sterk te verkopen. Mijn voorkeur zou een 1♠-opening zijn, of eventueel 2NT. Het bieden verliep als volgt:

Frank	DDS	Lennart	DDS
pas	2♣ ¹⁾	pas	2♥ ²⁾
dbl	3♠	pas	4♣ ³⁾
pas	4♦ ³⁾	pas	5♠ ⁴⁾
pas	6♠	a.p.	

¹⁾ Zwak met harten en een andere kleur, of sterk

²⁾ Relay

³⁾ Cue

⁴⁾ Vraagt naar kwaliteit van de schoppen (en naar een hartencontrole)

Gelukkig had Frank de relay gedoubleerd, zodat ik wist wat ik moest starten. Na mijn hartenstart verscheen de volgende dummy:

♠ BTx
♥ VTx
♦ xxx
♣ HVTx

Zoals je kunt zien, is 6♠ nogal hoog. Na het trekken van de troeven speelde de leider ruiten naar zijn Heer, maar ik zat erachter met AV. Er kwam nog een ruitenslag binnen voor twee down. Leonieke en Elske waren terecht in 4♠ afgestopt, maar helaas zag Elske spoken waardoor ze down ging. Dit spel leverde dus slechts twee impen op.

Bij het laatste spel van de eerste helft is er bij Leonieke en Elske aan tafel nogal een vreemd biedverloop:

DDS	Leonieke	DDS	Elske
pas	2♥ ¹⁾	pas	3♥ ²⁾
pas	pas	3NT ³⁾	pas
pas ⁴⁾	pas		

¹⁾ Zwak met de majors

²⁾ Niet inviterend

³⁾ Bedoeld als de lage kleuren...

⁴⁾ ... maar opgevat als echt. (Nogal vreemd na de eerste pas over 2♥)

Leonieke en Elske rapen maar liefst negen slagen op in de hoge kleuren, waardoor dit contract voor -250 gaat (!). Het is wel een manche voor ze, maar Elske wilde met slechts 10 punten niet inviteren:

Leonieke	Elske
♠ Axxx	♠ HBxx
♥ HVTxx	♥ Axxx
♦ xxx	♦ x
♣ x	♣ Vxxx

Gelukkig missen ze aan de andere tafel deze manche:

Lennart	DDS	Frank	DDS
pas	pas ¹⁾	1♦	pas
INT	2♣ ²⁾	3♣	3♠
pas	pas	pas ³⁾	

¹⁾ Blijkbaar kunnen ze niets openen voor de hoge kleuren

²⁾ Stayman om een hoekie, zo komen de hoge kleuren er toch nog uit.

³⁾ We weten dat we een dubbele lage-kleurenfit hebben, maar met gebrek aan verdediging tegen 4♠ passen we de deelscore maar uit.

Al dit sprokkelwerk in de eerste helft resulteert in een voorsprong van 18-2. In de tweede helft is er heel veel meer vuurwerk, bij Frank en mij begint dat op het eerste spel. Frank heeft HBxxx, -,VB, BTxxxx en besluit in de eerste hand niet-kwetsbaar tegen wel dit te verkopen als een zwakke sprongreverse:

Frank	DDS	Lennart	DDS
1♣	pas	pas	dbl
2♠ ¹⁾	3♥	4♣	4♥
5♣	dbl	a.p.	

¹⁾ Zwakke sprongreverse: 7-12 punten met een 5-6 verdeling.

Ik was echter vergeten dat dit een zwakke sprongreverse kon zijn, en ging uit van een sterke hand met een 5-5 zwart. Ik had 8, HTxxx, 9xx, 6xxx en besloot nog even 4♣ te piepen om daarna 4♥ te doubleren. Helaas kon Frank het, mede gezien de kwetsbaarheid, niet laten om uit te nemen met een 5-6 verdeling. De doubleerder achter hem had echter ♣ AHV en raapte die ook direct op, zodat mijn introefwaarde zeer beperkt bleef. Jullie begrijpen al waar de titel van dit stuk op slaat: Frank ging vijf down voor -1100.

Bij Elske en Leonieke ging het bieden anders (goh), zij vonden 'gewoon' de 4-4 fit harten. Ze gingen eentje down door het 5-0 zitsel in troef,

en het feit dat er geen entree bij de ♣ AHV zat. Dat kostte dus 15 impen, zodat de voorsprong waar we de hele eerste helft aan gewerkt hadden, in één spel weer verdwenen was.

Een paar spellen later hebben we de kans om overeind te krabbelen. Ik heb de volgende mooie hand: AHxxx, A, AV, A6xxx. Gezien de slechte klavieren vind ik dit geen sterk tweekleurenspel. Ik besluit om rustig met 1♣ te beginnen. Na het bijbod van 1♦, bied ik mijn tweede kleur met 1♠ hetgeen al een distributioneel spel belooft. Frank steunt mijn eerste kleur met 2♣. Ik kan nu met 2♠ (rondeforcing) mijn hand omschrijven, maar ik besluit mijn kracht aan te geven met de vierde kleur: 2♥. Frank springt direct naar de manche met 5♣. Nu kon ik het niet laten om met alle eerste controles het slem te bieden. Oftewel:

Lennart	Frank
♠ AHxxx	♠ -
♥ A	♥ HBxx
♦ AV	♦ Txxxx
♣ A6xxx	♣ HBxx

Ik neem de schoppenstart in mijn hand en speel twee keer troef. Helaas: de ♣ Vrouw blijft hangen. Dan moet er maar iets moois gebeuren in een zijkleur, ik steek over naar ♥ Aas, troef een schoppen en troef een harten en troef nog een schoppen. Iedereen bekent nog op de schoppens. Ik speel ♥ Heer, maar helaas: ♥ Vrouw valt niet. Overigens moest ik op die ♥ Heer besluiten wat ik in mijn hand weg zou gooien: een schoppen of ♦ Vrouw. Oftewel: zitten de schoppens 4-4, of zit ♦ Heer goed? In de derde ronde schoppen was rechts ♠ Vrouw gevallen, ik ging er maar vanuit dat de schoppens niet rond zouden zitten. Dus nam ik de ruitensnit... en die zat gelukkig goed. +920 voor de goeien! Bij Elske en Leonieke bleven ze slechts in 5♣, dus hadden we 11 impen terugverdiend.

En direct op het volgende spel zit er een slem in voor de tegenstanders:

DDS	DDS
♠ AHVxxxx	♠ B
♥ xx	♥ x
♦ -	♦ AHTxxx
♣ VBxx	♣ AHxxx

DDS	Lennart	DDS	Frank
1♠	pas	2♦ ¹⁾	pas
2♠	pas	3♣	pas
3♥ ²⁾	dbl	3♠	pas
4♠	a.p.		

¹⁾ Mancheforcing

²⁾ Vierde kleur

Het spel draait om de controle in harten, hierdoor is het een koud slem (6♣ of 6♠) met slechts 27 punten samen. Elske en Leonieke pakken het bieden veel praktischer aan:

Leonieke	Elske
1♠	2♦
3♣	4NT
5♦	6♣

Mooi 'recht-door' geboden, dit levert ons 12 impen op.

Onze tegenstanders bieden even later een niet zo goede 6♥ met in troef Ax tegenover VT98x. Gelukkig voor hen valt ♥ Boer dubbel vóór de VT98x, en zit de ♠-snit ook nog goed, zodat ze 980 punten halen. Gelukkig voor ons was dit spel niet-kwetsbaar. Terecht blijven Elske en Leonieke uit dit slem, maar het kost wel 10 impen.

Op het een-na-laatste spel heb ik wéér een zwakke sprongreverse! Maar liefst twee op één avond; ik kan deze afspraak volgens mij voor de rest van het seizoen weer vergeten...

Ik open dus 1♣ en over het bijbod van 1♠ spring ik naar 3♥. Frank biedt heel praktisch 4♥, zodat we in een scherpe manche zijn beland. De handen tegenover elkaar:

Lennart	Frank
♠ -	♠ HVxxx
♥ VT97x	♥ B8x
♦ Ax	♦ Bxx
♣ ABTxxx	♣ Hx

Ik krijg een ruitenstart, via de Tien voor mijn Aas. Ik besluit maar eens een klaveren in de dummy te vertroeven: ♣ naar de Heer en ♣ naar het Aas. Op de tweede klaveren bekent mijn rechtertegenstander niet, maar hij troeft ook niet in! Huh? Ik troef maar een klaveren in met de 8. Die wordt overgetroefd met de Heer en mijn rechtertegenstander incasseert ♦ Heer en speelt ruiten na. Die troef ik in mijn hand en ik speel weer klaveren getroefd met de Boer, overgetroefd met het Aas. De ♠ Aas nakomst kan ik in mijn hand troeven, de rest van de troeven trekken en tien slagen claimen. Wat bleek nou? Mijn rechtertegenstander had ♥ AH sec! Wat een gelukkie. Op de andere tafel bereiken ze ook deze manche en hebben ze hetzelfde gelukkie, zodat dit uitslaat.

Een aantal deelscores en nog een manche vielen ook in ons voordeel uit, zodat we de tweede helft ook dik gewonnen hadden, ondanks de -1100 en het vieze slem van de tegenstanders. In totaal was het 68-28 in impen geworden, en dat was op de imp voldoende voor een 23-7 overwinning.

Dreigende Overhoring Meester Bewust Ontlopen

Kees van Schenk Brill

Daar is dan eindelijk weer een nieuw forum. Dit keer 11 inzenders, waaronder oude bekenden en nieuwe gezichten. Ik houd het forum voorlopig nog draaiende en met jullie probleeminzendingen kan ik ook materiaal leveren. Toch hoop ik dat iemand binnenkort de fakkel wil overnemen. Nog een verzoek aan de probleeminzenders: als je er een mooi verhaal bij stuurt, of het hele spel, dan kan ik er een leuk post-mortem aan toevoegen. Ik moet toegeven dat me dat bij mijn eigen problemen ook niet altijd lukt, maar bij het opsturen

van een spel ligt het vast nog wel vers in het geheugen.

Dan nu de spellen en we beginnen meteen met een prettig probleem.

Spel 1, NZ kwetsbaar, paren

♠ H3
♥ VT4
♦ A765
♣ AVT5

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	1♠	pas	???

Tja, daar zit je dan. Voordat ik Partnership Bidding las (een aanrader overigens), gingen mijn volgbiedingen en antwoorden volgens Mike Lawrence's Complete Book on Overcalls (ook een aanrader, al is het hier en daar wat verouderd). In dat boek zijn nieuwe kleuren niet forcing, maar wel constructief en met iedere sterke hand moet je ofwel een cuebid geven, ofwel een sansbod. Hier zou dat inderdaad 2NT zijn (zoals sommige oudgedienden melden), 13-15 punten, stopper, balanced. Heel mooi allemaal, MAAR, 2NT is sinds mijn Partnership Bidding lektuur een fitbid geworden, vanaf licht inviterende handen, met een vierkaart troefsteun. Prettig, maar dan zit je nu wel vast, tenzij je besluit te gaan overbieden. Vermoedelijk heeft niet iedereen dit probleem en de antwoorden tonen dit dan ook. Van laag naar hoog:

Hendrik: 2♣

Het eerste wat in me opkomt is doublet, wie weet zit iedereen te slapen... 3NT knallen is mij zelfs te kort door de bocht met al die harde waarden. Ik doe wel een forcing 2♣ bodje. Wie weet hoor ik nog ♠ of ♦ bij maat die ik via de 4e kleur kan steunen. 3NT met natuurlijk ♥ Aas of Heer bij Oost, kan altijd nog. *Ijammer dat je niet verder ingaat op het forcing karakter van 2♣. Dat lost hier de problemen natuurlijk wel op, als je niet 2NT kan bieden, maar ik hoor hier niets over.*

Tijntje: 2♥

Ik neem aan dat maat de kwetsbaarheid ook heeft gezien, net als het feit dat hij nauwelijks biedruimte wegneemt. 1♠ zal dan niet op rommel geboden zijn. En in dat geval wil ik wel verder. Ik heb alleen nog geen flauw idee waarheen. "Waahaar heen leidt de weg, die wij moeten gaan", en meer van dat soort zaken. Maar daar hebben we het unassuming cuebid voor. Hoe het verder gaat, hangt natuurlijk af van maats rebid. 4♠, 3NT, 5 laag, het behoort allemaal nog tot de mogelijkheden. Ik denk niet dat ik onder de manche kan stoppen, maar daar heb ik wel vaker last van. *Een leuk idee, de vraag is wat je verder zelf doet na 2♠. Ik vermoed 2NT, maar zeg dat dan.*

Marcel S.: 2♥

Vraagt naar een hartenstop */dat hangt van de afspraken afl*, om te kunnen onderzoeken of 3NT een optie is, en eventueel om maat zijn eventuele */twee keer eventueel is wel heel eventueel/* 2e kleur te laten horen. */Gaat partner met een minimum nog eventjes zijn vierkaartje laag ophoesten?/*

Natte bergheld: 2♥

Ik kan wel direct 3NT gokken, maar dat is nogal kort door de bocht. Eerst eens 2♥ - op 2♠ bied ik dan 2NT. Ik heb niet direct 2NT (ca. 12-14) geboden */verrassend, net een andere range dan Henk, of waardeer jij je hand stiekem een puntje op?/*, dus lijkt me dat mijn maat met een superminimum 3♣/♦/♠ gaat bieden (waarop ik pas). Anders kan ie 3NT bieden of met 3♥ nog een beetje hengelen.

Vindaloo: 2NT

In paren mag partner al gauw volgen met een lekker kleurtje dus ik ga hem niet te gauw straffen met een lompe 3NT. Ik ben blij met maten die erin komen (ook kwetsbaar) met iets als AVxxx, Bx, Vxx, xxx. Ik zou nog eerder een topzware 1NT bieden dan 3NT. */Ik maak hier verder uit op dat 2NT bij jou natuurlijk is./*

Henk: 2NT

Jaren terug geleerd dat je voor (1x)-1y-(p)-nNT, 3 punten bij de range voor NT antwoorden moest optellen t.o.v. 1y-(p)-nNT. Dat levert hier dus op dat 2NT 13-15 balanced is en dat is precies wat ik heb. */Ja, dat boekje ken ik ook, en inderdaad met die regel en zonder gadgets vind ik dit ook een non-probleem./*

Abel: 2NT

Als we geen rare fratsen spelen is dit gewoon. */Voilà , eindelijk iemand die de rare fratsen noemt/* Maat ik heb genoeg voor 3NT tenzij je het weer niet kon laten te volgen op ♠ AVxxx. Als maat 3♠ biedt, dan heeft hij een minimum, maar wel een kaart en gooi ik 4♠ vol. */Dat vind ik dan wel weer ontzettend ongedisciplineerd, vooral in de paren./*

Laffe dalteckel: 2NT

We gaan maar weer terug naar oude boekjes, pakweg 13-15 aan inviterende hcp met een ♥-stop(je) */Altijd prettig, het juiste boekje bij je bod zoeken, terwijl ik weet dat jij 2NT zo niet*

speelt, Mr teckell. Heeft maat gevolgd op iets minimaals als AVBxx, xx, xxx, xxx, dan zegt ie maar mooi pas op 2NT. Die ♠ Heer glimt wel lekker, maar net niet lekker genoeg om 3NT te knallen. Biedt maat vervolgens een minor over 2NT dan vertel ik mijn ♠ honneur-doubleton, want ik ga in paren niet in een slechtbetalende minor zitten. */Dat is inderdaad ook nog een interessante vraag in paren: het wegen tussen 3 laag (wat je zeker gaat halen als partner dat biedt over 2NT) en 3♠ (wat beter scoort ALS je het haalt)/*

Roelf: 2NT

3NT is op het randje, ik kan toch nog vrij veel 10-punters bij maat verzinnen waarmee 3NT niet goed is, dus in paren doen we voorzichtig met 2NT. Ik ga niet de start helpen door 2♣ of zo te bieden. */Ik leid hier uit af dat ook bij jou 2♣ forcing is./*

Nijntje: 3NT

Bruut, ik weet het, maar ik heb niets in het assortiment (2♥ belooft schoppen, 3♥ vraagt om stop)/*ik had hier graag gehoord wat 2NT bij jou betekent/*. Een mooie hand voor TiC (transfers in competition) - zie Brian Senior of onze eigen Paul van Rijckevorsel. */Dit is inderdaad een mooie hand voor TiC./*

Jop: 3NT

Het is paren, en met een eenzijdige schoppenkaart mag partner best naar 4♠.

Consensus: 2NT

Analyse: in mijn optiek is dit geen probleemhand in paren wanneer je geen gadgets speelt. Je biedt gewoon 2NT en je volgt daarna partners instructies. Wat ik opvallend vind, is dat bij de meeste spelers die hier 2♣ opperen (maar niet bieden) dat forcing is. Huberts alternatief van Transfers in Competition, wat volgens mij Rubens Advances heet, maar dat terzijde, is een prettige oplossing voor dit probleem, maar vergt natuurlijk wel weer het nodige van het geheugen. In mijn eigen systeem (ik krijg mijn partners nooit Rubens advances aangepraat en ik vermoed dat het in Frankrijk vast weer niet mag) zou ik gewoon steun gaan liegen. Ik zou ook 2♥ bieden, wat een defensieve hand belooft met minstens inviterende waarden en een

driekaart troefsteun. Daarna zou ik over het te verwachten 2♠ bij partner 2NT bieden. Hx is tegenover een kwetsbaar volgbod best wel mooie steun.

Spel 2, Niemand kwetsbaar, viertallen

♠ AVT95

♥ A6

♦ A83

♣ 643

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♦	pas	1♠
pas	2♦	pas	???

Een klassieker, hoe bieden we forcing verder na partners rebid op 2-hoogte in zijn lage kleur. We gaan weer van laag naar hoog.

Vindaloo: 2♥

Bourke relay. Als we dat niet spelen bied ik het toch (en blijf maats eventuele hartenbiedingen naar de ruitens corrigeren). */Een prima relay om af te spreken, maar als je het niet speelt en partner steunt dan wordt het waarschijnlijk tricky (5♦ over 4♥ is obscuur)/*

Roelf: 2♥

Zonder conventie zit je hier een beetje vast. Mocht maat nu mijn harten gaan steunen dan steun ik daarna alsnog de ruitens en hoop ik dat hij begrijpt wat er aan de hand is. Ik bied niet 3♣ omdat ik wil dat maat met alleen met een ♣-dekking naar NT gaat.

Tijntje: 3♣

Even een truukje om het bieden aan de gang te houden. Maat heeft de klaveren in principe ontkend, dus bang voor wilde steunacties ben ik niet. En wie weet heb ik wel de dodelijke klaverenstart vermeden. */Dat lijkt me hoogst onwaarschijnlijk, maar je weet maar nooit./*

Henk: 3♣

Ben er ook niet echt blij mee maar het is tenminste forcing en geeft maat de kans zijn hand verder te beschrijven. 2♥ is forcing maar met een x-4-5-x kan maat wel eens te enthousiast worden over de vermeende hartenfit. Een klaverenfit hebben we niet. */Maar blijf je in 3NT zitten, wanneer partner dat nu biedt?/*

Hendrik: 3♣

Lastig, ik wil een forcing bod doen onder 3NT. 3NT bied ik wederom liever niet direct met al die harde waarden. 5♦ of 4♠ behoren nog tot de opties. 4♦ beschrijft mijn hand het best, maar gaat voorbij 3NT en dat wil ik nog niet als maat bijv. een 4krt ♡ heeft, 3♡ freubelen valt daarmee ook af. Wat overblijft is... 3♣... dan maar. */Met het probleem dat je na 3NT bij partner niet weet of je in 3NT of 5♦ moet zitten/*

Natte bergheld: 3♣

Tja, altijd lastig om nu forcing verder te bieden, zonder te moeten 'liegen'. 3♣ ziet er natuurlijk niet uit, maar ik bied dat toch maar. Op 3NT pas ik, ook al kan het 6♦ zijn, terwijl 3NT down is (Hx, Hxxx, HVBxxx, x). Maar ook 5♦ kan down zijn, terwijl 3NT een leggettje is (Hx, Hx, HVBxxx, xxx). Geen idee hoe ik daar achter moet komen. */Dit zijn antwoorden waar een forumleider tevreden van wordt. Alle problemen aangestipt, een keuze gemaakt en aangegeven dat je het eigenlijk niet weet./*

Laffe dalteckel: 3♣

Ik had veel liever een undiscussed 4♣ anti-splinter gespeeld ("Maat, als jij hier een singleton in hebt gaan we een ♦-slemmetje proberen!"). Helaas... */Dat is de milde versie van de anti-splinter. De oorspronkelijke botte-bijl-versie was natuurlijk 5NT openen met als vraag: als jij een goede hand hebt, dan is het misschien slem./* 3♣ laat de meeste ruimte voor het vinden van een ♠-fit. Als maat me de bal teruggeeft met een vierde kleur 3♡, dan bied ik vol vertrouwen 3NT (want dan heeft ie ♣-punten). Als ie zelf 3NT bied dan denk ik dat ik 5♦ knal omdat de ♣'s lek lijken. */Een interessant argument, maar met een saaie Hx, Hx, HVBxxx, xxx lijkt 3NT toch een prettiger contract/*

Hubert: 3♦

Als het al 3NT is, dan moet dat in maats hand zitten. Ik heb niet zo'n behoefte om te gaan hengelen naar een driekaart schoppen via 3♣ of zo, maat kan heus zelf wel 3♠ bieden als hij niet superminimaal is (en dus geïnspireerd past op 3♦). Maat kan ook nog een 1-4-5-3 hebben, dus al te veel reden voor optimisme heb ik niet. Mijn maten moeten van mij ook met faeces pleruesques openen, dus tja... het zal wel net niet 3NT of 5♦ zijn, of juist 6♦. */Ook een manier om problemen op te lossen, gewoon doen alsof*

ze er niet zijn, en ik had nog wel een Vrouw aan het probleem van Jannes toegevoegd zodat echt iedereen naar de manche wil. Gelukkig zijn er altijd nog konijnen. (en die bieden op keutels, Hubert, en niet op faeces pleruesques)./

Abel: 4♦

Geheel tegen mijn gewoonte in, vind ik dat ik best een mooie kaart heb. Aangezien ik geen mooi bod zie om forcing met ruitens te bieden onder 3NT, bied ik 4♦. 5♦ is waarschijnlijk veilig en maat heeft helemaal niet zo veel nodig voor slem, bijv. Hx, xxx, HVxxxx, Ax. */Hij heeft inderdaad niet veel nodig, maar hij heeft natuurlijk ook soms slechts 5 ruitens en dan wil je toch echt in een ander contract zitten./*

Jop: 4♠

Ik verwacht hartens bij partner. Tegen sans verwacht ik een klaverenlek en -start. */Niet onredelijk om dat te denken, maar op deze manier kan partner natuurlijk niet meedenken./*

Marcel S.: 5♦

To play. De punten en de troef lengte zijn er, en het mag maar gewoon goed zitten. */Dat is wel erg unilateraal, tuurlijk, maat mag spelen, maar je gaat wel voorbij aan een mogelijke 3NT of 4♠./*

Consensus: 3♣

Analyse: Zoals Roelf al opmerkt, zonder conventie zit je hier een beetje vast. Zonder conventie lijkt 2♡ me best riskant, al was het maar omdat ik zelf een hele domme partner ben, die dit soort dingen nooit begrijp en gewoon braaf de hartens blijf steunen. Als het een conventioneel bod is (de Bourke-relay zoals Frank al aangaf), dan heb je precies de ruimte om alles op orde te krijgen, hoewel de uitwerking van zo'n conventie natuurlijk ook nog heel wat voeten in de aarde heeft. Voordeel is in ieder geval dat je daarna forcing 3♦ kan bieden, hetgeen het bod is wat je eigenlijk wilt doen. Het zijn inderdaad hele zure spellen waar het slem in ruiten is en 3NT kansloos down. Vooral als partner begint met ruitens en die kleur herhaalt. Ik denk dat je zonder conventie inderdaad maar 3♣ moet bieden, en vervolgens goed gokken.

Spel 3, Niemand kwetsbaar, paren

♠ BT83

♥ A64

♦ VT8

♣ V73

West	Noord	Oost	Zuid
pas	INT	pas	???

Nog een klassieker, passen, inviteren of de manche direct? En tonen we de hoge kleur?

Tijntje: pas

In paren hoeft ik niet zo nodig in een scherpe manche te zitten, zeker niet met een mottige 4333. */Daar ben ik helemaal mee eens./* Maar als ik al wat zou doen (in viertallen!), dan zou ik een gebalanceerde invite aangeven. Ik laat die vierkaart schoppen maar voor wat-ie is.

Abel: pas

Dit lijkt me opgelegd. */Jij heet dan ook Abel Pasman/* INT+2 scoort in een parenwedstrijd nog behoorlijk, 3NT-1 is waarschijnlijk een gedeelde nul. Unaniem panel? */If only./*

Marcel S.: 2♣

Stayman. Vervolgens kan er naar 2NT/3♠ gegaan worden waarna partner mag beslissen of het een manche wordt.

Henk: 2♣

Het systeem staat er niet bij maar 2NT zal wel een transfer zijn, dat maakt dit tot een non-probleem. */Niet echt, want de vraag is niet alleen of je de hoge kleur toont./*

Hendrik: 2♣

2♣ gevolgd door 2NT wat maat ook biedt. De uitkomst levert waarschijnlijk een slag op maar de 4333 compenseert dit voordeel.

Natte bergheld: 2♣

Ehm, moet ik ineens niet gaan inviteren omdat het paren is? Gewoon Stayman en daarna inviteren voor de manche. Even denken hoor, hoe ging dat ook al weer. Oh ja - 2♣!

Laffe dalteckel: 2♣

Met de intentie om ongeacht het antwoord 2NT te herbidden. Met 9 hcp en 2 Tienen heb ik teveel om niet te inviteren. 3NT komt net

niet in aanmerking vanwege de 4333, ik heb geen slagenbron voor maat.

Roelf: 3♦

Tel een puntje bij voor de beide tieners en dan lijkt me dit een standaard geval van de Keesconventie, toch Kees? */Je bedoelt waarschijnlijk Spiegelstayman of zoals de Engelsen het noemen Stayman in Doubt Accelerated./* Deze overhoring ontloop ik niet hoor. Nu kom ik in elk geval altijd in de goede speelsoort, in paren niet onbelangrijk. */Ik ben blij dat je de 3♦ conventie hebt opgenomen in je biedarsenaal, maar ik denk dat je hier simpelweg te zwak bent om de manche te willen forceren./*

Nijntje: 3NT

Altijd handig, zo'n 4-kaart zonder introefwaarde. */Maar wel de manche plempen./*

Vindaloo: 3NT

Het is tegenwoordig weer mode om met deze kaart te gaan staymannen en vervolgens maats verdeling opvragen. Mijn ervaring is dat je met handen die op het randje zitten (met twee Tienen net te mooi voor een invite) */Tja, als je pluspunten zoekt dan kan je ze vast vinden, maar ik vind dit zelf absoluut niet een hand die in paren tegenover een 15 punter in de manche hoort te zitten./* beter maar de botte bijl kunt hanteren. Tactisch veel beter.

Jop: 3NT

Het is paren en ik heb een sanshand. Wat is het probleem. */Het probleem is dat in paren scherpe manches niet op dezelfde wijze worden beloofd als in viertallen en zelfs in viertallen is dit agressief te noemen./*

Consensus: 2♣, gevolgd door 2NT

Analyse: Ik blijf vierkant achter mijn Spiegelstayman staan, maar dit is niet de hand ervoor. In viertallen wil ik best inviteren, maar in de paren heb ik een lelijke 9 punter en twee Tienen compenseren dat niet. Aangezien partner met de meeste 16 punters gewoon de manche gaat bieden, denk ik dat ik hem daar niet toe moet uitnodigen, ook al niet omdat ik niet direct 2NT kan bieden. Zelfs tegenover een maximum bij partner is 3NT niet altijd koud, en dat gebeurt slechts in 22% van de gevallen

volgens het bekende 44-33-22 regeltje voor 15-16-17 punten. Dus pas, en jammer voor de schoppenfit.

Spel 4, Allen kwetsbaar, viertallen

♠ AT5
♥ A432
♦ AHB87
♣ A

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	2♠	dbl	pas
3♠ ¹⁾	pas	4♦	pas
???			

¹⁾ Eens met 3♠?

Zo, het bieden is weer eens op weg naar slem, maar hoe nu verder? En was 3♠ wel een handig bod?

Jop: nee/4♥

Toch maar 4NT ipv 3♠. Ik wil ♥ Heer en Vrouw opvragen. Ik zwaai af in 5 als deze ontbreken. Nu ik eenmaal 3♠ heb geboden bied ik 4♥ en houd ik bij hoog en laag vol dat dat vanzelfsprekend forcing is, zelfs als de hele club mij daarom uitlacht. */Dapper, maar je weet dat partner daarop gaat passen, hopend dat je 3NT hebt vermeden en de beste manche gevonden/*

Roelf: ja/4♥

Ik zie geen alternatief voor 3♠ maar met de situatie die nu ontstaat ben ik niet blij. Als partner Vxx, Vxxx, Vxxx, Vx heeft is de manche nog niet zeker, maar met het perfecte minimum: xx, HVxx, Vxxx, xxx is het een aardige 7♥, de ♠ verliezer gaat dan weg op de vijfde ruiten. De 4-4 ♥ fit lijkt dus de meeste slagen op te leveren, maar partner weet volgens mij nog niet dat ik er ook vier heb. Als ik 4♥ bied riskeer ik dat partner past met de tweede hand maar ik durf het toch net niet aan om hoger te bieden. Ik geef nu een sterkere hand aan dan als ik de vorige ronde al 4♥ zou hebben geboden dus partner moet niet te gauw passen. */Dit is echt superpassief, met beide handen die je geeft is een negatief doublet op 2♠ redelijk aangetrokken, vooral met de eerste hand/*

Nijntje: ja/4♠

Ja, eens met 3♠. Als dat tenminste deze hand belooft. Hur hur hur. */Jij kent vast het boek van*

de zelfmoordkonijntjes.../ 4♠. Maat, vraag jij maar Azen. Ik heb ondertussen een klaver- en een schoppencontrole geïmpliceerd, lijkt me. En een 4-kaart harten. Als dat niet zo is, dan bied ik 4♥.

Natte bergheld: ja/4♠

Ja hoor, 3♠ begrijp ik wel. Het liefst zou ik nu Azen willen gaan vragen met harten als troef, maar dat gaat niet lukken, ben ik bang. Ik bied 4♠ in de hoop dat maat Azen gaat vragen met ruiten als troef. Zwaait ie af naar 5♦ dan bied ik nog eens 5♠. Oh ja, ik ga 6♦ niet corrigeren naar 6♥, Misschien kan ik de slechte hartens wel kwijt op ♣ HV van maat...

Henk: nee/4NT

In eerste instantie leek 3♠ me wel aardig maar nu begin ik minder enthousiast te worden. Weet maat al dat we een hartenfit hebben? Kan ik dit niet bieden met xx, Axx, AHBxx, AVx? Is 4♥ nu forcing of een poging in een speelbare 4-3 fit te komen (xxx, Axx, AHBx, AVx)? Als ik 4NT biedt, wat is dan de troefkleur? Waarschijnlijk was 4♣ een rondje eerder beter geweest */Lijkt me niet duidelijk dat dit een splinterbod is met ♥ troef, over 2♠ heeft partner genoeg handen waarmee hij toch iets moet doen/*, maat kan dan nog steeds zijn ruitenhonour aangeven maar 4NT is nu tenminste voor de hartens. Enfin, ik moet wat bieden. 4NT is zo'n beetje het enige wat je kan doen.

Vindaloo: ja/4NT

Goed dat ruiten nu troef is, kan ik (na maat's antwoord van 0 keycards) mooi de Vrouw gaan opvragen, en ook achter ♥ Heer en ♣ Heer komen. Heeft maat die laatste niet (en wel ♦ Vrouw en ♥ Heer) dan bied ik nog steeds 6♥. Mocht ♥ Heer missen dan houd ik het op 6♦. Dan moet ie maar ♥ VB of ♣ HV hebben.

Abel: ja/4NT

Eens met 3♠. Ik vind het geen mooi bod, maar zie niet echt iets beters. Daarna, dom 4NT, hoeveel Azen heb je partner? Na 5♦ (nul Azen), bied ik 5♥, vragen naar troefvrouw (ruiten is troef in dit biedverloop!), daarna kan partner zijn Heren aangeven. Hopelijk heb ik daarna nog een bod onder 6♦ om naar overwaarde te vragen om 7 te bereiken (mocht dat goed zijn), bijvoorbeeld als partner op 5♥ 5♠ antwoordt, ♦ Vrouw en ♠ Heer, of ♣ en ♥ Heer.

Marcel S.: nee/5♦

Ik ben het dus niet eens met 3♠, dat zou om een schoppenstop vragen en gegeven de zwakke sprong en mijn plaatjes is die kans gering. Mijn voorkeur zou dus voor een 3♥ bod gaan. */Dat belooft echter een Aasje of twee minder afhankelijk van Lebensohl in deze situatie/* Dat terzijde, maat belooft een paar punten en ruiten en geen zin in schoppen of NT, dus 5♦ zou in dit biedverloop de beste afloop zijn. */Orakelde hij./*

Laffe dalteckel: ja/5♥

3♠ kan wat mij betreft wel door de beugel. Het nadeel is dat je nog geen ♥-fit hebt vastgelegd, daar moet je later dan nog voor repareren, met als gevolg dat je je groot slem aspiraties niet meer echt aan kunt geven. Maat wil met zijn negatief dubbel op 3-niveau spelen, dus ik verwacht een hand vanaf een punt of 9 aan de overkant. Heeft ie goede ♥'s dan wil ik wel in slem zitten, maar tegenover ♥ Vrouw-puk-puk-puk en een ♣-dijk is het 5-niveau al in gevaar. Het zou groot slem kunnen zijn, maar daar heb ik nu zeker de ruimte niet meer voor om uit te vinden. */Je sluit zo wel het ruitenslem uit en 5♥ is niet erg duidelijk als vraag bij een tussenbiedende tegenpartij./*

Tijntje: ja/5♠

Ja hoor, ik ben het eens met 3♠. Voor 3♥ heb ik echt veel te veel en zelfs 4♥ is wat laf */No really/*. 3♠ moet gewoon een controle zijn die de harten vaststelt. */Dat is wishful thinking/* Ik begin me af te vragen of maat wel hartens heeft voor zijn negatieve doublet. 4♦ zou eigenlijk ook een controle voor de harten moeten zijn, maar ik heb zelf Aas-Heer en we cue-en geen singletons/renonces in maats kleur. Toch? Ik ben de draad dus een beetje kwijt (maar daar heb ik wel vaker last van) en ik schiet maar (een soort UPH) 5♠. Wat maat ook kiest, 6♥ of 6♦, ik vind het best. */Niet erg wetenschappelijk./*

Hendrik: ja/6♥

Ik taxeer mijn maat op een 2434 of zelfs een 1435 of 1444. Ik wil eigenlijk alleen maar weten of hij ♥ HV en ♦ V heeft voor groot slem. Het legaal verkrijgen van die informatie lukt mij in ieder geval nu niet meer. Maat heeft vanaf een punt of 8 en zal denk ik vaker wel dan niet genoeg hebben voor 6. Ik bied daarom direct slem, onderzoek heeft volgens mij niet zoveel

zin meer. Ik kies liever voor 6♥ dan 6♦ zodat er op de ruitens nog eventueel een schopje weg kan. 3♠ vind ik niet mooi maar ik weet niets beters te verzinnen, dus ben ik het eens met het bod. */Het is inderdaad denk ik net te tricky om achter ♥ Vrouw te komen/*

Consensus: Ja, 3♠ kan ermee door, bij gebrek aan beter (wat zouden we graag 3♥ forcing kunnen bieden). Over het vervolg zijn we het niet echt eens.

Analyse: 2♠ komt niet echt als een verrassing, maar partners vervolgbieden is dat natuurlijk wel. Je kunt er wel van uitgaan dat hij geen schoppenstopper heeft en uit zijn optiek lijken we moeizaam op zoek naar de beste manche. 4♦ is dan waarschijnlijk ook een helpbod om aan te geven dat het voor hem tussen 5♦ en 4♥ gaat. Aan onze kant van de tafel ziet alles er natuurlijk een stuk zonniger uit met al die Azen. Partner lijkt toch minstens Bx, Hxxx, Vxxx, Hxx voor zijn bieden te moeten hebben en kan zo maar een betere hand hebben. Ik ben het volledig met Dennis eens dat dit niet een situatie is waar de 4-4 fit automatisch beter is. In de praktijk plempte ik 6♦ omdat ik de informatie voor 7 toch niet kon vinden, maar ik denk dat ik beter Azen kan vragen en op het te verwachte antwoord 5♥ te bieden. Dat vertelt aan partner dat alle keycards binnen zijn en vraagt dus niet alleen naar troefvrouw, maar onderzoekt ook grootslem. Misschien dat partner een fancy 5♠-bod aandurft nu hij al een schoppenstopper heeft ontkend. Het blijft gokken op die manier, maar soms kan partner het heft in handen nemen.

Spel 5, NZ kwetsbaar, paren

♠ H93
♥ AHVT764
♦ B
♣ H2

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♣	1♦	1♥
5♦	pas	pas	???

En het begon zo rustig, moet de tegenpartij weer zo nodig wild gaan bieden.

Marcel S.: 5♥

Wij hebben lekker een hogere kleur. Bovendien heeft het ook zeker maakkansen. */Tja, ik denk ook niet dat dit down gaat, maar moet je hier genoeg mee nemen is de vraag./*

Vindaloo: 5♥

Ik was toch van plan ze nog een keertje te bieden, niet? */Ja, dat denk ik wel, maar is dit alles?/*

Tijntje: 6♥

Ik heb geen idee wat goed is. Maar daar heb ik wel vaker last van... Het bieden van de tegenstanders lijkt erop te wijzen dat maat weinig verspilde ruitenpunten heeft. Ik heb zo ongeveer genoeg aan de zwarte Azen en een paar hartentjes. Vooral dat laatste is natuurlijk lang niet zeker, maar de Boer kan natuurlijk ook op tijd naar beneden komen. */Ik zou me over de soliditeit van de hartens ook niet zo'n zorgen maken./*

Nijntje: 6♥

Dat zal het wel ongeveer zijn. Best kans dat klaveren beter is */Dan zou je 5NT moeten bieden, maar ik denk dat ik toch niet op 6♣ zou durven passen daarna/, best kans dat we twee Azen missen.../Dat is volgens mij ook het grootste probleem en het lijkt erop dat ze die gaan cashen./*

Jop: 6♥

Ik denk dat partner twee (zwarte) Azen heeft. */Ik lees dit als: 'Ik hoop dat partner twee zwarte Azen heeft./*

Hendrik: 6♥

Geef de tegenstanders ♦ AHV en maat moet al met 11 vieze punten geopend hebben om nog een Aas te missen. 6-niveau durf ik daarom wel aan. Ik kies liever 6♥ dan 6♠ */begrijp ik, maar ik weet niet waarom je schoppens zou willen spelen/, zodat eventueel mijn schoppen(s) weg kan op een klaver(s) van maat.*

Henk: 6♥

Beetje blinde gok als niet duidelijk is wat pas over 5♦ is. En als je dat wel weet ook nog. Het kan zo maar 7 zijn of je kan in 5 downgaan.

Natte bergheld: 6♥

Gatver, maken ze er een gokspelletje van. Nou, ik bied 6♥ – hopelijk vind ik 2 Azen en een

zwarte Vrouw in de dummy.

Abel: 6♥

Ik trap erin, ik bied 6♥. Maat's pas is niet forcing, dus daar heb ik niet veel aan. Ik hoop maar dat hij twee Azen heeft, dat kan ik niet meer uitzoeken en de kans dat hij er wel minstens 2 heeft is redelijk.

Laffe dalteckel: 6♥

Heeft maat die 2 Azen, ja of nee? Wat heeft maat? De tegenpartij lijkt pakweg tien ♦'s te hebben, maat heeft dus iets als een 4-2-2-5 vast. Hoe zit het met de plaatjes? Maat kan bijna geen hand hebben zonder de twee zwarte Azen, alhoewel... VBxx, Bx, xx, AVBxx. Hrmmmn, ik bied, enorm veel zelfvertrouwen uitstralend, toch slem met als bonuskansje dat West nul verdediging heeft en ook dat nog uitneemt. */Goede neus/*

Roelf: 6♥

Geen ruimte meer om het uit te zoeken dus gewoon het meest waarschijnlijke eindcontract knallen.

Consensus: 6♥

Analyse: De tegenpartij maakt er voor jou een gokspelletje van, dus dat is goed gedaan. Aangezien partner erg weinig nodig heeft voor een redelijk slem moet je dat maar gewoon bieden. De vraag is evenwel of je niet beter vooruit had kunnen kijken toen je 1♥ bood. Als je alleen maar twee Azen voor je hartenslem nodig hebt, waarom bied je dan niet meteen 4NT? Dat zal toch wel niet voor de klaveren als troef zijn?

Spel 6, OW kwetsbaar, paren

♠ V76

♥ HVB95

♦ 96

♣ V42

West	Noord	Oost	Zuid
1♦ pas ³⁾	2♦ ¹⁾ pas	dbl ²⁾ ???	2♠

¹⁾ 5-5 ♥/♠

²⁾ Straf op minstens één van beide hogekleuren

³⁾ Forcing

En nu, ga je nu nog doubleren?

Laffe dalteckel: pas

Sure, maat's pas was forcing, maar dat de tegenpartij ♠ zou bieden en niet ♡, dat kon je al van mijlenver aan zien komen. Bovendien hebben kwetsbare tegenstanders over het algemeen hun hand wel. Ik gooi er een conservatieve en niet-systematische pas tegenaan, verwacht een troefstart en hoop op een plus-score. Het is gelukkig maar paren.

Tijntje: dbl

Ja, nogal wiesdes dat de pas van maat forcing is. Maar zegt het ook nog iets over zijn schoppenbezit, behalve dat-ie niet zelf 2♠ op kan knopen? Oftewel: moet-ie passen met een 0265 ? Ik doubleer toch maar, maar helemaal gerust op de afloop ben ik niet. Uiteraard ga ik niet denk-denk-toch-maar-doublet bieden, maar gewoon in tempo. Net zoals ik 2♡ in dit biedverloop zou doubleren. De 2♠-pas-pas had ik met mijn eerste doublet al verwacht, per slot van rekening.

Nijntje: dbl

Dbl. Daar vraagt maat toch om met zijn forcing pas? Of kan hij zelf voor straf doubleren? Ik wil anders ook wel 2NT uit de bak trekken, hoor.

Natte bergheld: dbl

Ik speel in al dit soort gevallen dat het eerstvolgende doublet van beide spelers negatief is (ook na 1x - db - rdbl. Werkt goed, en heeft als groot voordeel dat het altijd duidelijk is!). Maar, als je hebt afgesproken dat doublet nu straf is, zit je wel een beetje vast. Toch ook maar doubleren en bidden dat het down gaat met troef uit.

Abel: dbl

Door de zure appel heen bijten. Maat start vast troef (met nul schoppens en maximaal 3 harten had hij wel geboden) en dan hopen we maar dat het down gaat op de hartens, van bieden word ik nog ongelukkiger.

Roelf: dbl

Met 8 van mijn 10 punten in de vijandelijke kleuren lijkt me dit de actie waar maat met zijn forcing pas om vraagt. Maar ik ben wel blij dat het paren is met de opps kwetsbaar. Hoe weinig schoppens kan maat nu hebben? Ik hoop dat

hij er minstens 2 heeft en er mee start, zodat ik uiteindelijk hartens maak als de troeven in dummy op zijn.

Vindaloo: 2NT

Tip: Het is tamelijk achterlijk om pas als forcing te spelen wanneer nog niet duidelijk is of de tegenpartij wel een fit heeft. Maat kan nog alles in ♠ hebben tussen een singleton en Txxx. We laten ze dus maar (weer eens) ontsnappen, en met een beetje pech wordt de top die we in handen hadden in een nul omgezet. Maar het omgekeerde kan ook. */De betekenis van doublet kan ter discussie worden gesteld, maar impliceren dat je alleen maar forcing pas situaties kan spelen wanneer de tegenpartij een fit heeft? Wat dacht je van een strafdoublet op een 1NT volgbod en links rent weg en partner past?/*

Jop: 2NT

Pff, biedingen met drie sterren! Wat had partner beloofd met dbl ipv pas³? */dat is een hele goede vraag/* En dbl van mij is nu vast voor straf. 2NT, inviterende hand en een schoppenstopje.

Hendrik: 2NT

Mag ik echt niet passen...? Ik doe een testbodje waarvan ik niet weet of ik hem tijdens een belangrijke viertallen wedstrijd zou bieden, 2NT. Het lijkt me echt en inviterend met dus een straf op hartens. Ik zal nu toch geen dubbele schoppenstop beloven maar een enkele stop in ♠. Vxx is echter wel erg weinig... Daarentegen biedt Oost kwetsbaar tegen niet Michaels'. Hoe langer ik erover nadenk, hoe meer ik achter 2NT sta, gesteund ook door een gebrek aan alternatieven. Ik ben erg benieuwd naar de andere antwoorden.

Henk: 3♦

Weer zo'n probleem dat ik zag aankomen. Natuurlijk gaan ze nooit harten spelen, dus je weet zo'n beetje dat je hem met 2♠ terug krijgt. Maat zal wel 3+ schoppens ontkennen, dus 2N is nu waanzin. 3♦ dan maar, dat lijkt op een 5-2 fit.

Marcel S.: 3♡

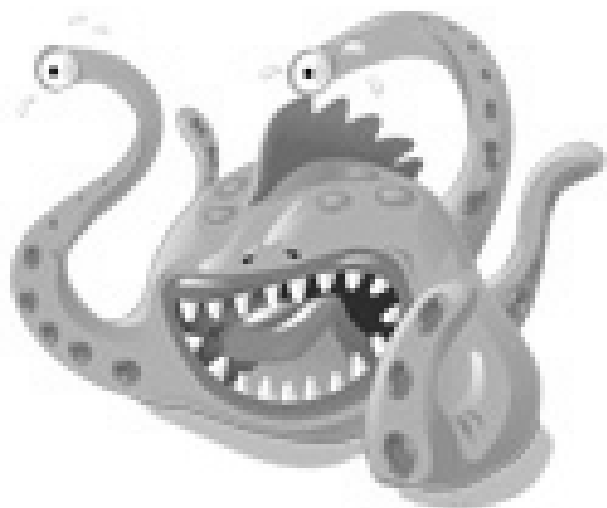
Wat vervelend nou, ik moet bieden. Dan maar landen in 3♡ in de hoop de 5-3 of 5-2 fit te vinden. */Interessant, maar rechts heeft er minstens vijf./*

Consensus: dbl

Analyse: uiteraard kiezen ze voor schoppens, maar moet je ze dan maar laten ontsnappen? Die hartens heb je altijd nog tegen. Partner heeft ook geopend en het is niet viertallen, waar doublet inderdaad wat aan de scherpe kant lijkt te zijn. De magische 200 lijkt erg

dichtbij en partner kan met een slechte hand wellicht nog weg (ikzelf maak onderscheid tussen preëemptief uit een doublet weglopen en pas na het doublet weglopen, de eerste gebruik ik liever voor offensief interessante handen). Partner start echt wel troef en ook al zijn de tegenstanders kwetsbaar niet gek, dat betekent nog niet dat ze niet down gaan.

	Spel 1	Spel 2	Spel 3	Spel 4A	Spel 4B	Spel 5	Spel 6
Martijn Schoonderwoerd	2♥	3♣	pas	ja	5♠	6♥	dbl
Hubert Bogerd	3NT	3♦	3NT	ja	4♠	6♥	dbl
Marcel Sondaar	2♥	5♦	2♣	nee	5♦	5♥	3♥
Frank van der Loo	2NT	2♥	3NT	ja	4NT	5♥	2NT
Henk Uijterwaal	2NT	3♣	2♣	nee	4NT	6♥	3♦
Jop Schaap	3NT	4♠	3NT	nee	4♥	6♥	2NT
Hendrik Bijker	2♣	3♣	2♣	ja	6♥	6♥	2NT
Dennis Kruis	2♥	3♣	2♣	ja	4♠	6♥	dbl
Martin Bootsma	2NT	4♦	pas	ja	4NT	6♥	dbl
Jannes van 't Oever	2NT	3♣	2♣	ja	5♥	6♥	pas
Roelf Dijkhuis	2NT	2♥	3♦	ja	4♥	6♥	dbl
Forum	2NT	3♣	2♣	ja	GEEN	6♥	dbl
Kees	2♥	2♥	pas	ja	4NT	6♥	dbl



Doortastend Optreden Merkwaardig Bitter Ontvangen

Antwoorden naar: keesvsb@gmail.com

Spel 1

Oost geveer/OW kwetsbaar, viertallen

♠ VT63

♥ H82

♦ B6

♣ HVB6

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	2♠ ¹⁾	pas
pas	dbl	pas	???

¹⁾ zwakke twee

Spel 4

Noord geveer/Allen kwetsbaar, paren

♠ B865

♥ -

♦ AV75

♣ AT943

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♣	pas	1♦ ¹⁾
pas	1♥	pas	1♠ ²⁾
pas	INT	pas	???

¹⁾⁺²⁾:Eens met dit biedverloop?

Spel 2

West geveer/OW kwetsbaar, viertallen

♠ AB853

♥ V2

♦ V53

♣ AHB

West	Noord	Oost	Zuid
pas	3♦	pas	???

Spel 5

Noord geveer/NZ kwetsbaar, paren

♠ -

♥ H7642

♦ AHVT874

♣ 84

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♥	pas	2♦
2♠	3♣	5♠	???

Spel 3

Zuid geveer/NZ kwetsbaar, paren

♠ AV4

♥ HV6

♦ AVT963

♣ 6

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♦
dbl	1♠	pas	???

Spel 6

Noord geveer/Allen kwetsbaar, viertallen

♠ AV742

♥ 63

♦ V54

♣ B75

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♥	2♣	???

