

# Spelregelwijzigingen, wat moet je ermee?

## Inleiding

Elke 10 jaar worden de spelregels onder de loep genomen en worden alle ervaringen bestudeerd om te kijken of er verbetering mogelijk is. De missie die de spelregelcommissie zich op had gelegd, is streven naar meer situaties waarin na een overtreding gewoon doorgespeeld kan worden. Er zijn 93 spelregelartikelen die soms flink op elkaar inwerken en een komma plaatsen kan al een behoorlijk verschil opleveren. Secuur werk dus.

Laat ik iedereen die geen arbiter is geruststellen met de mededeling dat er voor spelers op het eerste gezicht geen heel dramatische gevolgen zijn. Ik zal hier alleen uiteenzetten wat voor spelers interessant is om te weten. (Al doet elke speler er zijn voordeel mee de regels goed te kennen, maar dat is niet voor iedereen weggelegd.)

Wat niet veranderd is, maar veel mensen toch niet blijken te weten, is dat je bij elk vermoeden van onregelmatigheid de arbiter moet uitnodigen. Veel te vaak kom ik aan tafel als het al te laat is om nog wat recht te kunnen zetten, en niet zelden is de sfeer aan tafel al om zeep geholpen. Wat helemaal niet mag is een (zelfbenoemde) "arbiter" die aan zijn eigen tafel voor arbiter speelt en wel even vertelt hoe het zit..

Wat ook nog steeds niet mag is andere spelers beschuldigen. Je mag alleen uitspreken dat je twijfels hebt of alles wel correct verlopen is en de arbiter vragen om daar onderzoek naar te doen. Ik adviseer om daar ook deze bewoording voor te gebruiken.

Wat is er wel veranderd?

## Delen

Om te beginnen het delen. Iedereen mag, zolang hij de kaarten maar 1 voor 1 geeft, nog steeds zijn eigen deelmethode er op nahouden, maar er is één restrictie bij gekomen: er mogen nooit twee kaarten achterelkaar in dezelfde hand terecht komen. Mensen die in 5 stapeltjes delen mogen dat nog steeds blijven doen (ik zal de wiskundige verklaring waarom dit weinig zinvol is achterwege laten) als ze dat fijn vinden. Veel plezier ermee.

## Het board

Dan het board, of ook wel vaak het mapje. Je mag eraan komen om je kaarten eruit te pakken maar verder moet dat board in de juiste positie op tafel blijven liggen en dien je er af te blijven. Pech voor mensen die het bij het afspelen graag opzij leggen omdat het dan niet zo vol is op tafel. Het mag gewoon niet meer. Waarom deze regel? Omdat het de nummer één reden is voor boards die geannuleerd moeten worden omdat de kaarten vervolgens verkeerd teruggestoken zijn. Wen er maar gewoon aan.

## Dummy

Voor de dummy was het allemaal vrij simpel, je mocht niet zoveel. Nu mag je iets meer, maar er is soms een gevaarlijke heel dunne scheidslijn tussen wat wel en niet mag. De dummy mag wel proberen te voorkomen dat een onregelmatigheid gaat plaatsvinden, maar hij mag er tijdens het spelen **niet** de aandacht op vestigen als er een onregelmatigheid heeft plaatsgevonden. Voorheen mocht hij dat alleen bij de leider. Nieuw is dat hij dit nu ook bij de tegenstanders mag proberen te voorkomen

Voorbeeld: De leider pakt een kaart uit zijn hand zonder dat iemand die kan zien terwijl de dummy aan slag is. Nu mag de dummy de leider ervan weerhouden uit de verkeerde hand voor te spelen. Heeft de leider de kaart al gespeeld, dan moet de dummy zijn kaken stijf op elkaar houden. Daar zit soms een fractie van een seconde verschil tussen, maar te laat is te laat. Zo mag de dummy dus ook proberen te voorkomen dat de verkeerde tegenstander voorspeelt, maar dus niet de aandacht erop vestigen als dit al gebeurd is. (En dat is gebeurd zodra zijn maat de beeldzijde zou kunnen zien) Voorzichtig dus.

Er is echter één heel belangrijke uitzondering op die laatste nieuwe regel. De dummy mag nooit aan de tegenstanders vragen of deze nog een kaart in de gevraagde kleur heeft. Een verzaking van de leider mag je als dummy proberen te voorkomen, een verzaking van de tegenstanders niet.

Na afloop van het spelen mag de dummy alles wat hij heeft waargenomen uitspreken, maar eerder niet.

Overigens ben je nooit verplicht om de aandacht te vestigen op een onregelmatigheid van jouw eigen partij..... met grote uitzondering voor verkeerde uitleg. Daar kom ik nog op terug.

De dummy is ook een recht afgenomen. De dummy mag nimmer meer in de kaarten van de tegenstanders kijken. Het is de tegenspelers ook in de spelregels nadrukkelijk verboden om hun kaarten aan de dummy te laten zien. Tegenspelers mogen dus bij het spelen niet meer demonstratief hun stoel 45 graden draaien zodat de leider de kaarten niet kan zien. Dat kan de leider ook niet als je ze gewoon op de normale manier voor je houdt.

## Uitleg

Uitleg van biedingen. Altijd een heikel punt. Op dit gebied is er wel wat gewijzigd, maar ik zal ook wat slecht begrepen regels extra onder de aandacht brengen. Zolang er goed wordt uitgelegd is er geen probleem, maar wat als dat niet zo is?

Laten we beginnen met het basisprincipe. De tegenstander heeft recht op de volledige onthulling van jullie afspraken. Je partner "snappen" (ik geef toe, velen zouden het wel eens willen 😊) is ook een vorm van afspraken. Zeggen: "Hier hebben wij geen afspraken over" terwijl je dondersgoed weet wat er aan de hand is, of een duidelijk vermoeden hebt, is een overtreding. Als je twijfelt over een situatie omdat je die niet goed hebt doorgesproken, dan heeft de tegenstander het recht om te weten wat jullie wel hebben afgesproken over vergelijkbare situaties die naar jouw idee wel of niet van toepassing kunnen zijn. Met een simpel "Hier hebben wij geen afspraken over" om jezelf in te dekken tegen verkeerde uitleg, kom je dus niet weg.

Nu komt het voor, dat je tijdens het bieden ontdekt dat je verkeerde uitleg hebt gegeven. Dit moet je melden!. Dit is die onregelmatigheid van jouw eigen partij (waar ik het eerder over had) die je niet mag verzwijgen. Nieuw is echter het moment waarop je dat mag doen. Vroeger had je geen keus en moest je dat meteen doen. Nu mag je dat doen als je er achter komt, maar je mag er ook mee wachten tot de uitlegperiode. (tussen de laatste paskaart en het open uitkomen in) Het idee is dat je de tegenstander niet hoeft te helpen om je eigen leed te verzwaren. Bovendien zeiden slimme spelers in het verleden natuurlijk altijd dat ze er pas in de uitlegperiode achter kwamen. Bewijs het tegendeel maar eens. Of het slim is om ermee te wachten is nog maar de vraag. Dat zul je zelf moeten beoordelen. Voordeel dat je haalt door de verkeerde uitleg niet op tijd te melden zal je zeker worden afgenomen. Wat je ook kiest, je bent vervolgens verplicht om de arbiter erbij te halen.

Het volgende is ongewijzigd maar neem ik toch nog even door. Verkeerde uitleg van je maat mag je nooit tijdens het bieden melden. Zelfs je wenkbrauwen optrekken is al een zware overtreding. Je bent wel verplicht om **op het juiste moment** melding te maken van verkeerde uitleg van jouw maat en dan de arbiter te roepen..

- Als jouw partij gaat afspelen meld je de foute uitleg van jouw maat (inclusief het vergeten te alerteren) in de uitlegperiode.
- Als jouw partij gaat tegenspelen meld je de foute uitleg van jouw maat pas na het spelen. Jouw maat heeft tijdens het spelen namelijk helemaal geen recht op de informatie dat hij jou verkeerd begrepen heeft. Elke hint voor die tijd is wederom een zware overtreding.

Pokerfaces dus. En dus altijd de arbiter roepen.

Wat veel mensen vergeten, is dat vragen om uitleg terwijl daar geen bied-technische reden voor is, min of meer verboden is. (als er daardoor ongeoorloofde informatie over tafel gaat, krijg je straf!) Door slim vragen te stellen op een moment dat het van de spelregels "mag" (namelijk als het jouw beurt is om te bieden) kun je jouw maat informatie geven. Verboden!. Er is nu expliciet in de spelregels opgenomen dat het verboden is vragen te stellen om maat te helpen.

Een veel gemaakte fout: In de uitpas, terwijl jij niet mag uitkomen, is het niet toegestaan vragen over het biedverloop te stellen, tenzij je serieus overweegt om nog iets te doen. Je moet gewoon á tempo passen en wachten tot jouw maat de uitkomst dicht op tafel heeft liggen. Dan mag je relevante vragen stellen die voor jou belangrijk zijn.

Nog een voorbeeld: Tijdens het bieden wordt een schoppencontrole geboden. Jij hebt je tot nu toe niet met het bieden bemoeid. Je hebt echter ♠A in je handen. Voor het tegenspel is het voor jou interessant om te weten of dat een eerste of tweede controle is. Daar nu tijdens het bieden specifiek naar vragen is een flagrante overtreding van de spelregels. Het is nu ook niet belangrijk. Je stelt de vraag pas op het moment dat het wel belangrijk is. Bijvoorbeeld als je aan slag bent en overweegt om ♠A te spelen. Wat je wel kunt doen, en dat is echt de nette manier, is na de gedekte uitkomst van maat vragen naar het hele biedverloop. Zeker als ze meerdere controles geboden hebben, vraag je, zonder daar nadruk op te leggen, of ze 1<sup>e</sup> of gemengde controles tonen.

Speciaal in de nieuwe spelregels is opgenomen dat het niet toegestaan is om door te vragen, met de bedoeling om een fout in de uitleg uit te lokken. Voorbeeld: de tegenstander legt uit, onder andere, dat er een afspraak is dat ze hoogste van een serie uitkomen. Als je nu wilt weten of dat ook voor interne series geldt (oftewel je wilt weten of er nog een kaart boven kan zitten) moet je daar gewoon direct om vragen, maar niet blijven doorzeuren over hoe al hun afspraken nu precies zijn en dan achteraf zeggen dat ze niet helemaal goed hebben uitgelegd.

## BESTUURSBESLUIT

Er was een speciaal bestuursbesluit van de NBB waarin onder andere was opgenomen dat een afspraak "beklijfd" moest zijn, anders was er per definitie sprake van verkeerde uitleg. Dat besluit is nu niet meer van kracht omdat er nu specifiek in de spelregels op wordt ingegaan. Kort gezegd, als beide spelers het niet eens zijn over de interpretatie van een bieding, dan is er volgens de regels geen afspraak en dus verkeerde uitleg. Nu is dit nog steeds lastig, dus laat ik proberen duidelijkheid te scheppen. (voor zover die over dit artikel bestaat) Als een speler het afgesproken systeem niet beheerst dan kan er een systeemboek van 100 pagina's worden aangeboden, maar dan is het nog steeds geen afspraak. Gelegenheidsparen waarbij de ene speler aan de andere speler een systeemkaart overhandigt zonder dit zorgvuldig samen door te nemen, hebben geen afspraken. Een vervolgens verkeerde bieding die "goed" wordt uitgelegd, geldt gewoon als foute uitleg. Het jachtseizoen op twijfelachtige, slecht onthouden en onvolledige afspraken is geopend.

Ook hier geldt wat ik eerder vertelde. "Geen afspraken" om jezelf in te dekken is ook verkeerde uitleg. Wees volledig in wat je wel en niet weet. Gebruik je gezonde verstand. Roep de arbiter als de tegenstander niet goed kan uitleggen wat er aan de hand is. Die kan eventueel een speler van tafel nemen zodat, zonder ongeoorloofde informatie aan een tegenstander, toch aan jullie duidelijk kan worden gemaakt wat er aan de hand is.

## Per ongeluk de verkeerde

Een hardnekkig verkeerd begrepen spelregel is gelukkig aangepast. Het gaat om het herstellen van een vergissing. Veel mensen hebben de frase "zonder denkpauze" verkeerd begrepen en ook te pas en te onpas gebruikt in de hoop hun stomiteiten te kunnen herstellen. Denkfouten die het gevolg zijn van concentratieverlies worden niet hersteld, tenzij het een overtreding oplevert natuurlijk. Eigenlijk worden alleen mechanische fouten (grijpfouten) tijdens het bieden nog straffeloos hersteld, als dat opgemerkt wordt voor het te laat is natuurlijk. Hoe dat opgemerkt wordt is niet van belang.

Voorbeeld 1: Je wilt 4♥ bieden, maar het schoppenkaartje blijft eraan plakken. Iemand, roept "huh?" en je ziet nu dat er 4♠ ligt. Je linker tegenstander heeft al gepast, maar je maat heeft nog niet geboden. Dat gaat terug en je mag je bieding veranderen in 4♥.

Voorbeeld 2: Jouw maat biedt op jouw 1♠ opening een splinter en terwijl je denkt "ik wil niet naar slem, maar gewoon 4♠ spelen", grijp je een paskaartje. Jammer maar helaas. De pas blijft. Beter opletten!

## Claimen

Vroeger mocht na een claim niet worden doorgespeeld. Dat is gewijzigd. Als de tegenstanders van de claimer erom vragen EN alle vier de spelers, dus ook de dummy, het ermee eens zijn, dan, en alleen dan, mag er worden doorgespeeld. De oude spelregel was er om domme spelers te beschermen en die bescherming is nu weg. Waarom? Omdat veel mensen liever niet nadenken over een claim maar veel liever doorspelen. Die mensen hebben nu hun zin.

Het blijft wel dom om als tegenstander te vragen om door te spelen. Roep na een foute of zelfs maar twijfelachtige claim de arbiter! Die is verplicht een voor de claimer zorgeloos afspel te kiezen en dat is dus in twijfelachtige gevallen altijd in jouw voordeel. Als de claimer door moet spelen zal hij dat zeker niet zorgeloos doen en alert zijn op zaken die hij waarschijnlijk over het hoofd had gezien tijdens zijn claim. Als de claimer nu anders speelt dan hij eerder had geclaimd dan heb je pech gehad. Het resultaat van het doorspelen blijft staan, hoe verschrikkelijk fout de eerdere claim ook was.

Nieuw in de spelregels is de expliciete verplichting voor de claimer om zijn hand open te leggen.

## **DIT IS DUS HOE JE MET EEN CLAIM VAN DE TEGENSTANDER HOORT OM TE GAAN:**

Jouw tegenstander claimt. Daarbij hoort hij zijn hand open te leggen en duidelijk aan te geven hoe hij de resterende slagen speelt. Geef de speler de tijd dit te doen. Betwist niet meteen zijn claim. Sommige spelers roepen binnen een halve seconde "onvolledige claim! Arbiter!" Jammer maar helaas. Als je de claimer niet ruim de tijd geeft om zijn claim toe te lichten, zal de arbiter de claimer alsnog de kans geven zijn claim alsnog goed te doen. 5 seconden stilte geldt wel als een onvolledige claim. Ook als de claimer niet duidelijk spreekt of stamelt geef je hem de tijd om het wel duidelijk te doen. Je hoeft niets te doen of te zeggen. Gewoon even afwachten. Laat, als je als tegenstander twijfelt aan de claim, niet meteen je kaarten zien.

Heeft de claimer een verliezer waarvan hij niet verklaart hoe die weggewerkt wordt, of zit er nog een troef bij een tegenstander, of is de claim twijfelachtig, of ronduit fout, dan roep je de arbiter. Die stelt dan vervolgens eerst vast of er sprake is van een onvolledige danwel foute claim. Is er sprake van een onvolledige / foute claim dan zal de arbiter uitgaan van zorgeloos spel van de claimer en elke twijfelachtige situatie in het voordeel van de tegenstander uitleggen. Let op!!! "Zorgeloos" is niet hetzelfde als "debiel". De arbiter gaat geen azen en heren over elkaar heen laten vallen zodat jou 4 ineens een slag wordt.

## **Tot slot**

Voor arbiters is er nog een hele hoop meer wat er gewijzigd is. Voor spelers is er ook bij de rechtzetting van overtredingen veel veranderd, maar daar is altijd een arbiter bij aanwezig, dus dat laat ik in dit schrijven helemaal buiten beschouwing. Bijvoorbeeld voorspelstraffen zijn in sommige gevallen heel anders geworden, maar dat hoef je als speler niet te onthouden. Wel zal de arbiter vaker pas achteraf moeten/kunnen beoordelen of er sprake is van voordeel uit/ nadeel van een overtreding. Ben je arbiter, breng jezelf dan goed op de hoogte.

Ik wens iedereen veel plezier aan tafel en ik hoop dat de spelregels en arbiters ervoor kunnen zorgen dat iedereen bridge met plezier kan (blijven) spelen.