

Dommy
Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
20^e jaargang – nummer I – januari 2006

Inleiding

De eerste Dommy van 2006. Vanwege gebrek aan kopij en het uitkomen van het lustrumsmoelenboek (galgje anyone?) heeft er iets van vertraging plaatsgevonden. Zelfs met deze bonustijd hebben de meesters van het forum geen kans gezien iets in elkaar te zetten, dus zullen jullie het met andere verhaaltjes moeten doen (voornamelijk die van Lennart).

Goed, dan nu een prangende zaak. De Dommy-redactie is onderbezet. We lijden aan zogenaamde bloedarmoede. Aan inspiratie geen gebrek maar aan mankracht wel. Dus bij deze een vacature voor Dommy-redactielid. Stuur je C.V., referenties en portfolio in en dan kiezen we een of meerdere geschikte kandidaten. Bovendien hebben we dan ook nog kopij om te plaatsen. Grijs.

Groetjes,
Hubert en Jannes

**Kopijsluiting Dommy 2 2006:
20 april 2006**

Inhoudsopgave

Dombo 2 hobbelt rustig mee	2
Eembridge vs. BCO 4	3
Systemen	5
Klaverslemfiguur	10
De verschrikkelijke sneeuwman en andere grootgrondbezitters, een winteravondvertelling	11
De zegekar; of een medley van de 2^e divisie	17
Nine ever!	19
Zomaar een handje	20
Volgen op korte kleuren	23

Dombo 2 hobbelt rustig mee

Lennart de Vos

Voor de drieduizendzeshonderdachtenegentigste keer speelt Dombo 2 in de viertallencompetitie in de hoofdklasse. In de vertrouwde opstelling Maartje – Wim vd Fliert en Arnaud – Lennart wordt de strijd aangebonden met de vele BCO- en Star-teams. Vorig seizoen begonnen we erg slecht en stonden we na ongeveer zes rondes op een degradatieplaats. Na een enorme eindsprint (71 uit de laatste drie wedstrijden) sloegen we de middenmoot over en kwamen we op de derde plaats uit. Dit seizoen waren we van plan om beter te beginnen.

Dit lukte slechts ten dele, want de eerste wedstrijd kwamen we niet verder dan een teleurstellende 15-15 tegen het net gepromoveerde BCO 9. En na de eerste helft van de tweede wedstrijd stonden we ongeveer 40 impen achter tegen DDS 1.... Gelukkig wisten we deze wedstrijd te keepen en de schade beperkt te houden tot 14-16. Daarna kwamen de eerste overwinningen door en inmiddels staan we in de brede subtop van de hoofdklasse.

De wedstrijd tegen Star 9 in de zevende ronde hadden we vooruitgespeeld, op de Dombo clubavond. Op het eerste spel bieden onze tegenstanders direct een slem dat zit op snit. Helaas voor ons 'sit de snit' en helaas voor ons bieden Maartje en Wim dit slem niet dus de eerste 11 impen zijn alweer de deur uit. Een paar spellen later ben ik leider in INT; ik kan veilig zes slagen meenemen voor -100, ik probeer echter een zevende slag te ontwikkelen. Alles zit echter fout en ik ben ineens drie down, dus - 300, hmmm, geen lekker begin...

Halverwege de eerste helft keert het tij: links opent INT (14-16) en na twee keer pas zit ik met:

xx
ABTxxx
xx
ABx

Kwetsbaar tegen niet besluit ik tot 2♥. Dit wordt gedubbeld door mijn rechtertegenstander en de start is een kleine klaveren. Arnaud legt een relatief mooie dummy neer:

♠ HTxxx
♥ xx
♦ VBxx
♣ Vx

Klaverenvrouw wordt gedekt met de Heer en is voor mijn Aas. Ik speel klaveren Boer, klaveren getroefd, harten naar het Aas en harten na voor de Vrouw links. Iedereen bekent, dus de troeven zitten gelukkig 3-2. Schoppen Aas zit bij de sans-openaar dus ik verlies nog die Aas en twee ruitens, voor 8 slagen: +670.

Een paar spellen later krijgt Arnaud ook nog een maakstart tegen een kwetsbare 4♠, hiermee is de achterstand ingelopen en met de rust staan we met 52-30 voor.

Na de pauze zijn er eigenlijk niet heel veel interessante spellen. Er is een 3NT waarin je een 6-3 fit in ruiten hebt, helaas voor ons besluit de Star-leider te snijden op ♦V in plaats van ♦AH te slaan, waardoor hij het contract maakt. Arnaud kiest ervoor om ♦AH te slaan en gaat kansloos down. Nog één spel uit de tweede helft:

Je hebt de volgende hand kwetsbaar tegen niet:

♠ xx
♥ AHVBxx
♦ Hxx
♣ Vx

Je maat opent met 1♣, en over 1♥ biedt hij 1♠. Over jouw vierde kleur (2♦) biedt hij 3♦, je weet nu dus dat hij een 4045 of een 4144 heeft. Wat bied je nu? Je wilt 4♥ spelen of 3NT; eigenlijk wil je in 3NT zitten als maat een singleton heeft en anders in 4♥. Ik had voor 3♥ kunnen kiezen, om dit over te laten aan Arnaud, maar ik bood 3NT.

Dat werd het eindcontract en na ♠V-start verscheen dit in de dummy:

♠ H8xx
♥ -
♦ ABTx
♣ HTxxx

Ik schatte de tegenstander in dat hij niet zo snel van ♠AV(B) zou zijn gestart en hoopte maar dat de ♠ Aas rechts in de driekaart zou vallen. Ik zakte dus ♠ Vrouw, ook de nagespeelde ♠B en ook ♠ Tien. Helaas viel ♠ Aas niet, de start was dus van ♠VBT sec en rechts zit ♠ Axxx. Als ♣ Aas nu links zit, dan heb ik toch nog negen slagen. Helaas switchte mijn linkertegenstander klaveren en werden er rechts twee zwarte Azen opgeraapt: een down. Zoals je kunt zien, is 4♥ een goed contract, je kan dan de klavers vrijtroeven als ze 3-3 zitten. Als de klavers niet

rond zitten, dan moet je ♦ Vrouw vinden. Tot onze verbazing leverde dit spel nog op omdat de tegenstanders in 6NT! verdwaald waren geraakt. Blijkbaar wel in de goede hand, hoe het biedverloop is gegaan weet ik niet meer.

Een pre-empt van Arnaud (2♠) werkte averechts doordat we daarmee de tegenstanders in een dichte kwetsbare manche dreven. Op de overige spellen viel er weinig voor ons te scoren, Star was teruggekomen tot 56-65: we wonnen deze wedstrijd dus met 16-14.

Met deze score staan we met 121 uit 7 in de subtop van de hoofdklasse. Het staat allemaal nog erg dicht bij elkaar bovenin, bovendien moeten we nog tegen alle concurrenten. Als we net zo scoren als het afgelopen voorjaar dan komen we een heel eind!

Eembridge vs. BCO 4

Remco van der Heijden

Woensdag 15 februari '06 moesten wij (Dirk, Vincent, Rudi en ik) ons naar Bussum begeven om te bridgen tegen Eembridge. Ergens zijn wij al een beetje geknakt omdat we nauwelijks promotiekansen meer hebben en het 't hele jaar eigenlijk al niet lekker verloopt. Blijkbaar heeft de hele 2^e divisie hier last van want wij staan niet op degraderen, erger: we staan nog bij de bovenste helft en degradatie lijkt niet meer te gebeuren. Oftewel we moeten het seizoen nog uitzitten en hopelijk hebben we volgend jaar iets meer geluk. Met deze instelling begonnen we aan deze wedstrijd dus dat belooft niet veel goeds. Vrij snel kreeg ik de volgende hand welke ik dus wist te verkrachten, maar gelukkig deed mijn maat vrolijk mee.

♠ V8
♥ VB9xx
♦ x
♣ A7xxx

Het biedverloop.

West Eemsman	Noord Rudi	Oost Eemsman	Zuid Remco
	INT	dbl	pas ¹⁾
pas	rdbl ²⁾	2♥	dbl
2♠	dbl	a.p.	

¹⁾ Een zwak spel zonder aansluitende kleuren of sterk om INT geredoubleerd te spelen. Het verplicht maat tot het bieden van redoublet

²⁾ Verplicht

Mijn laatste pas kwam misschien wat snel, misschien dat ik 3♣ had moeten bieden. Ik heb namelijk twee slagen voor maat mee (klaveren Aas en schoppen Vrouw). Hij moet er dus 4 hebben voor zijn INT bod wat niet heel erg waarschijnlijk is. Verder kan ik zien dat de tegenstanders een ruitenfit hebben.

Aan de andere kant: waar gaan zij hun slagen vandaan halen? Zie hier hoe dat gebeurt.

♠ HB86
 ♥ xx
 ♦ H7xx
 ♣ HVx
 ♠ A1097x
 ♥ x
 ♦ B8xxx
 ♣ xx
 ♠ xx
 ♥ AH10xx
 ♦ AV10
 ♣ B10x
 ♠ Vx
 ♥ VB9xx
 ♦ 9
 ♣ A7xxx

Drie maal klaveren en de derde getroefd door links. Schoppen Tien op, opgestapt door Rudi. Harten na voor Aas en Heer links een ruiten weg. Een kleine schoppen naar het Aas. Nu kwam ruiten Boer die helaas door Rudi werd gedekt en nu de negen sec valt wordt ruiten 8 hoog en de 8^e slag. Dus toen was het -670 in plaats van +200. Aan de andere tafel gingen onze tegenstanders voor 100 dus dat zijn een slordige 20 impen in de kering. Twee spellen later kreeg ik de volgende hand.

♠ Vxx
 ♥ xx
 ♦ AB98xx
 ♣ AH

Links opent 3♠ waarop Rudi 4♥ biedt. Nu kon ik een slem poging niet onderdrukken. Helaas had Rudi een minimale hand waarmee hij tegenover een hand als ik nu had 4♥ kan maken. Terwijl als 3♠ wordt uit gepast richting mij, ik waarschijnlijk ga passen en wij dus 4♥ missen. Dat is de reden dat ik nog veel sterker moet zijn om een slem poging te doen. Dat was dus 6♥ ongedoubleerd min 2.

Maar gelukkig waren de tegenstanders in een zelfde staat van dienst dus die legden ook nauwelijks kaarten recht zodat de tussenstand op 53-58 kwam voor hen.

Toen hebben we onze ruggen toch maar een beetje gerecht en kwamen er zowaar toch nog wat pareltjes langs.

Je komt via het biedverloop 2♠ – pas – 3NT – a.p.

♠ HVTxxx
 ♥ xx
 ♦ Bx
 ♣ H8x
 ♠ 9xx
 ♥ VT8xx
 ♦ xxx
 ♣ 9x
 ♠ ABx
 ♥ 9
 ♦ Vxxx
 ♣ AT7xx
 ♠ 2
 ♥ AHBxx
 ♦ AHT
 ♣ VB6x

Ik kreeg een gelukkige hartenstart voor mijn Boer. Na harten Aas zag ik het zitsel. Rechts gooide een kleine klaveren weg. Toen heb ik maar eens schoppen naar de Heer gespeeld, die werd met het Aas genomen. Klaveren na en die liep naar de Heer. Schoppen Vrouw geïncasseerd waar ik een harten op weggooide. Een kleine klaveren via de 7 voor mijn Boer en ruiten Aas geïncasseerd waarop ruiten Boer verdwijnt uit de dummy. Het spel ligt nu als volgt.

♠ Txxx
 ♥ -
 ♦ x
 ♣ 8
 ♠ -
 ♥ xxx
 ♦ xxx
 ♣ -
 ♠ B
 ♥ -
 ♦ Vxx
 ♣ AT
 ♠ -
 ♥ Hx
 ♦ HT
 ♣ V6

Ik heb nu zeven slagen gemaakt en moet naast ruiten Heer er nog één ontwikkelen. Nu speelde ik dus harten Heer en kwam rechts in de problemen. In plaats van een ruiten weg te gooien gooide hij een klaveren weg dus kon ik een klaveren ontwikkelen én rechts ingooien om me de ruiten snit te geven.

Als hij een ruiten weggooit heb ik maar 9 slagen. Uiteindelijk nam ik de ruiten snit niet omdat ik inschatte dat dat toch geen imp zou kosten omdat

de andere kant het vast niet zou maken. Echter, zij zaten in schoppen en met de schoppens 3-3 is dat nog een aardig contract. Gelukkig vond ons nevenpaar de klaveren introever en zo hobbelde dat contract down.

Bijna aan het einde van de wedstrijd levert een doubletje van Rudi nog aardig wat punten op. Het biedverloop:

West Remco	Noord Eemsman	Oost Rudi	Zuid Eemsman
1♦	1♥	3♦	pas
pas	3♥	pas	4♥
pas	pas	dbl	a.p.

De Eemsman heeft de volgende handen tegenover elkaar.

♠Axxx
♥Txx
♦x
♣Axxxx

♠x
♥AVxxx
♦xx
♣HVxx

Na schoppen start durfde hij het niet aan om een ruiten te vertroeven omdat hij dan troefkort zou worden als de troeven 4-1 zitten. Dus hij koos om 'veilig' één down te gaan. Maar je raadt het al de troeven zaten gewoon 3-2 dus aan de andere kant (zonder deze waarschuwing) werd gewoon de ruiten vertroefd en werd het contract fluitend gemaakt.

De eindstand is er geen om nog een keer te herhalen. Er waren namelijk gemiddeld per spel 6.75 impen omgegaan voor een totaal van 189 impen. Wij wisten er 114 te ontvangen en de tegenstanders 75 resulterend in een 22-8 overwinning al voelde het niet echt zo, als we zo hadden gespeeld tegen een goed team waren we gewoon met een 25-X weggevaagd.

Systemen

Erik Slump

Elke speler maakt met zijn partner afspraken. In het ene paar komt het meeste initiatief van één speler, in het andere paar is het een kwestie van lang onderhandelen en discussiëren. Sommige paren hebben een systeemboek met 20 pagina's, anderen een half A4-tje. Ben je een Westra adept, dan kun je een zinvolle discussie met Sint-Schipperheijn-volgelingen wel vergeten. Ben je Dombo lid dan is alles foutter dan fout. Ik vind het jammer dat wanneer je met mensen over jouw systemen probeert te praten, ze dan niet met je meedenken, maar hun eigen opvattingen proberen op te dringen en proberen om je hele systeem om te gooien.

Toen ik anderhalf jaar geleden met Hugo begon te kaarten, wilden we het simpel houden. Eerst degelijk leren bieden, kaarten leren waarderen en

dan pas verder kijken. Al snel kwamen we erachter dat er bepaalde zaken zijn waar we niet zonder konden. Negatieve doubletten, Checkback-Stayman, 4^e kleur, Roman Keycard Blackwood, ze bleken noodzakelijk. Lage kleuren transfers? We zagen het voordeel, snapten het en pasten het in. Ook bleek al snel de noodzaak van bijzondere fitbids en forcing bids en de "(no) splinter" was aan het arsenaal toegevoegd. Vanaf het begin speelden we al dat 1♠ een vijfkaart beloofde. De echte waarde van zwakke kaarten kenden we nog niet goed dus leek het verstandig, om drama's te voorkomen, om voorlopig nog even sterke 2 openingen te blijven spelen. We hadden al genoeg op ons bordje liggen. Alhoewel, een Multi kon er nog net bij.

Ga je dan als beginnende speler om advies vragen, dan wordt je overstelpt met tegenstrijdige adviezen. Er wordt een enorme druk op je gelegd om allerlei rare dingen te gaan spelen. 5 kaarten hoog wordt je bijna verplicht, dat je geen zwakke 2 openingen speelt is niet meer van deze tijd en ga zo maar door. Echt bridge-advies is er niet te krijgen. Ja, over speeltechniek, maar nooit over bieden. Veel mensen willen alleen maar alles of niets spelen. Terwijl mijn ervaring toch is, dat eenvoudig en degelijk bieden op termijn ook succesvol is. Wil je naar de top dan moet je blijven trainen en kun je op een zeker moment niet om bepaalde aspecten heen, maar hoog in de middenmoot kom je met een eenvoudig basissysteem echt wel.

Naar mijn idee kun je niet zonder bepaalde biedinstrumenten. Die zijn ook in verschillende boeken goed terug te vinden en vrijwel elke ervaren bridger kan ze aan je uitleggen. Ervaren bridgers vergeten echter nog wel eens dat beginnende bridgers nog niet dezelfde dingen doorzien en dus ook niet alles wat voor de ervaren bridgers logisch is. Dat merk ik zelf ook als ik cursisten probeer te helpen. En ik heb zelf ook nog een hele lange weg te gaan.

Wat echter het belangrijkste is in het bridge is kaartwaardering en speeltechniek. Leren om scherpe manches te bieden terwijl jij ze niet kunt maken maar je tegenstanders wel, kost meer dan tegenover diezelfde tegenstanders in de deelscore blijven die je maakt. Ook daar zijn boeken voor, maar veel spelen is toch het belangrijkste. 1000 keer doen helpt meer dan 10 keer een boek lezen.

Nadat ik met Hugo een seizoen gespeeld had, konden we het volgende concluderen: biedfouten c.q. biedmisverstanden kwamen na een paar maanden al nauwelijks meer voor. Na ruim een half jaar verdwenen ook de ergste blunders uit de afspeeltechniek en na een jaar begon er ook iets van begrip in het tegenspel op te treden. Inmiddels was de degradatie een feit, maar dat gaf niets, het was zeer leerzaam. Ondanks dat we beiden van mening waren dat er op speelgebied nog veel te verbeteren was, zagen we wel een uitdaging in een revisie van ons systeem. Lange

speurtochten door bridgebibliotheken en over het internet hebben we gehouden om maar aan informatie te komen. Conclusie: iedereen doet het anders en iedereen heeft zijn argumenten daarvoor. Je moet dus een eigen uitgangspunt kiezen.

Voor ons waren dat de volgende:

We willen vasthouden aan de gangbare Acol principes.

Hoge contracten hebben sterk de voorkeur. Lage kleuren worden vaak overboden door tegenstanders.

We bieden voornamelijk om te spelen, pas wanneer we zeker weten dat het er niet inzit willen we preëmpten.

We willen dus zo snel mogelijk duidelijk maken of we spelen voor de deelscore, manche of slem.

We willen geen scherpe manches en slems missen.

We hebben ons dientengevolge een aantal nieuwe conventies eigen gemaakt en begin dit seizoen hebben we een heel nieuw systeemboek geschreven. Zoals gezegd, bij Dombo valt daar niet over te praten, zonder dat mensen van alles beginnen af te kraken. Ik vind het leuk om argumenten af te wegen. Niet alleen die van jezelf geloven en die van anderen veroordelen. Vandaar dat ik maar eens een aantal onderdelen in de Dommy wil bespreken. Commentaar is erg welkom, mits er rekening gehouden wordt met de beginselen van waaruit de keuzes zijn ontstaan. Ook daag ik anderen uit om hun filosofieën te publiceren. Onderwerpen die ik o.a. op de rol heb staan zijn: Bergen raises, no-splinters, Walsh, Checkback Stayman, (multi)Landy, zwakke 2 openingen, forcing bids, verdedigingen tegen preëmpts en constructieve volgbiedingen en misschien nog meer. Deze keer echter ga ik het hebben over het Sans Atout complex. Laat het mij vooral weten wanneer jullie het leuk vinden als ik dit voortzet.

Belangrijk om te onthouden is dat voor alles wat je extra wilt hebben, je iets anders moet opgeven. Het eerste dat verdwijnt is de eenvoud en analogie. Je moet dus echt de logica achter je keuzes snappen, anders krijg je zeker misverstanden.

Wanneer je Acol 2000 leest van Sint-Schipperheijn, dan geven zij een goede opbouw van de Stayman conventie en veel mogelijke uitbreidingen. Door bijvoorbeeld met beide hoge kleuren na 2♣ toch 2♥ te bieden krijg je extra mogelijkheden. Zwakke partners kunnen met een 4-4-3-2 of 4-4-4-1 toch in een beter speelbaar hoge kleuren contract komen. Bovendien komt 2NT daarna vrij voor een invite wanneer er geen fit is. Wanneer je besluit om beide lage kleuren transfers te spelen via het ongebruikte 2♠ dan kan dat alleen met zwakke handen. Gebruik je ook INT – 2NT als transfer, dan heb je meer mogelijkheden, maar let op, met een 4krt schoppen en een inviterende hand moet je na INT – 2♣ – 2♥ dus 2♠ bieden. 2NT is dus een inviterende hand zonder 4krt hoog. (die kun je namelijk niet meer bieden via INT – 2NT)

Je ziet, hoe meer mogelijkheden, hoe complexer. Ik ga niet kopiëren wat er in het boek staat, dus als je het uitgebreider wilt lezen om te begrijpen, weet je waar je zoeken moet. Het is wel de basis van het systeem zoals ik dat met Hugo heb uitgedacht.

Uitgangspunt 1: We willen zo nauwkeurig mogelijk onze hand kunnen omschrijven zodat de partner de juiste keus kan maken.

Uitgangspunt 2: We geven een paar lage kleuren opties op om meer mogelijkheden te hebben voor de hoge kleuren

Uitgangspunt 3: We willen 5hoog-3-3-2 ook met INT openen. Veel spelers schipperen daarmee. De ene keer openen ze hem wel met INT en de andere keer niet, dat laten ze van de waardering van de kaart afhangen. Voor partners is dat lastig te zien. Wanneer je steeds kiest kun je dus ook steeds de verkeerde keus maken. Er komen regelmatig spelers met minimale waarden in de 5-2 fit op 3 niveau. Maar als je kiest voor een constante aanpak heb je meer zekerheid. Na 1♥ – 1♠ – INT hoef je jezelf niet af te vragen of partner nu 12-16 heeft of 12-14. Na 1♥ – 1♠ – 2NT hoef je jezelf niet af te vragen of partner nu 16-19 heeft of 18-19. 1♥ – 1♠ – 2♥ is dus nooit meer een 5krt met 15 of 16 punten. 1♥ – 1♠ – 3♥ is dus nooit meer een 5krt met 16 of 17 punten. Duidelijkheid is veel waard.

Gevaar: je loopt de kans de veel voorkomende 5-3 fit te missen. Daar moet nu een instrument voor bedacht worden.

Daarvoor bestaat Puppet Stayman (velen kennen het als Niemeijer, maar het is slechts een onderdeel daarvan). Deze werkt normaal als volgt:

INT – 2♣ vraagt naar een 5krt hoog.
 2♦ geen 5-kaart hoog, maar wel minimaal één 4krt hoog
 2♥ 5krt ♥
 2♠ 5krt ♠
 2NT geen 5krt of 4krt hoog

Hier kleven echter nadelen aan. Je hebt na Puppet Stayman geen mogelijkheid meer om een inviterende hand zonder hoge kleuren aan te geven. Dan zou je de lage kleuren transfer weer op moeten geven. Je kunt niet meer met een zwakke hand in een troefcontract komen omdat partner 2♠ voorbij kan gaan.

Na 2♦ heb je een probleem wanneer je zowel een 4krt ♥ als ♠ hebt. Wanneer je ze beide wilt vertellen is het zelden mogelijk om uit de manche te blijven en met een inviterende hand tegenover een minimale NT hand kom je toch altijd minimaal op 3 niveau uit. (dat laatste geldt overigens voor veel meer Stayman varianten)

2♦ - 2♥ = inviterend met 4krt ♠. Partner kan kiezen tussen NT en ♠ en aangeven of hij minimaal of maximaal is

2♦ - 2♠ = inviterend met 4krt ♥. Partner kan kiezen tussen NT en ♥ en aangeven of hij minimaal of maximaal is

2♦ - 2NT = inviterend zonder 4krt hoog. (riskant omdat je na INT – 2♣ – 2NT zelf moet gokken)

Na veel puzzelwerk hebben we een acceptabele oplossing kunnen vinden. Ik denk dat we een systeem hebben gevonden dat logisch is gebleven, veel mogelijkheden intact heeft gelaten en sterk is omdat je altijd veilig INT kunt openen met een 5krt hoog.

We spelen een aangepaste variant van Puppet

Stayman:

INT – 2♣

2♦ geen 5krt hoog, zegt niets over 4krt

2♥ 5krt ♥

2♠ 5krt ♠

Het gaat dan natuurlijk om: hoe verder na 2♦?

- 2♦ - pas = zwak 5 of 6 krt ♦ partner heeft minimaal een doubleton en minimaal 2krt ♥ en 2krt ♠ zodat je verantwoord kunt passen op een 2♥ of 2♠ antwoord
- 2♦ - 2♥ = zwak met 4(5)krt ♥ en 4krt ♠
- 2♦ - 2♠ = zwak met 5krt ♠ en 4krt ♥
- 2♦ - 2NT = inviterend, verdeelde hand (wanneer partner maximaal is en de invite wil aannemen, kan hij nog laten weten dat hij een 4krt hoog heeft door deze te bieden. Je zou het zelfs nog complexer kunnen maken door de openaar met 16/17 pt 3♣ te laten bieden waarmee hij nog meer info over de antwoordende hand opvraagt. Wij laten dit voorlopig nog achterwege.)
- 2♦ - 3♣ = inviterend of slemgoing met 4krt ♥ eventueel ook nog 4krt ♠ (gevaarlijk want zonder 4krt ♥ moet partner kiezen tussen 3♥ (4-3 fit), 3♠ (indien deze zelf een 4krt ♠ heeft) of 3NT) Partner kan wel de invite aannemen met 3♦ zodat er veel ruimte is voor slemonderzoek. Met slechts een inviterende hand biedt de antwoordende hand 4♦ om het eindcontract veilig in de sterke hand te krijgen.
- 2♦ - 3♦ = inviterend of slemgoing met 4krt ♠ (gevaarlijk, 4krt ♠ moet partner kiezen tussen 3♠ (4-3 fit) of 3NT). Partner kan wel de invite aannemen met 3♥ zodat er veel ruimte is voor slemonderzoek. Met slechts een inviterende hand bied de antwoordende hand 4♥ om het eindcontract veilig in de sterke hand te krijgen.
- 2♦ - 3♥ = mancheforcing of lichte sleminteresse met 4krt ♠ (daarna is 3NT afwijzen van de kleur, 3♠, 4♣ en 4♦ zijn gratis controles)

- 2♦ - 3♠ = mancheforcing of lichte sleminteresse met 4krt ♥ (daarna is 3NT afwijzen van de kleur, 4♣ 4♦ en 4♥ zijn gratis controles)
- 2♦ - 3NT = to play, geen 4krt hoog
- 2♦ - 4♣ = Gerber (azen vragen voor NT slem)

Wat heb ik nu opgegeven?

Inviterende handen met één 4krt hoog, maar zonder fit komen op 3 niveau in de 4-3 fit of altijd 3NT. Met deze hand moet je dus vooraf bepalen of je bereid bent om tegenover een minimale hand zonder fit toch 3NT te spelen. Zo niet dan moet je ervoor kiezen om met 2NT te inviteren. Je kunt dan met een 4-4 fit hoog in 3NT terecht komen. Meestal valt dit laatste nadeel erg mee omdat 2NT relatief veilig is. Vaak wordt na de INT opening ondanks de 4-4 fit toch voor 3NT gekozen wegens gebrek aan introefwaarde. Zeker in parenwedstrijden. Ik ben dus van mening dat dit een klein offer is. Ervaring met kaartwaardering is dus een vereiste. 8 punters komen zeker niet in aanmerking en 9 punters alleen wanneer je vierkaart slagenpotentie heeft. Zeker weten doe je het natuurlijk nooit.

Inviterende handen met een 4krt hoog en een 6krt laag zijn niet meer biedbaar (normaal na partners antwoord op Stayman belooft het bieden van een lage kleur zo'n hand en de kleuren andersom bieden belooft een mancheforcing hand). Ik ben dit het afgelopen jaar nog niet één keer tegengekomen, dus ook dit zie ik niet als een groot offer.

Ook hier is het lastig om de 4-4 hoog uit de verf te laten komen, maar het gaat al beter. We hadden ervoor kunnen kiezen om transfers te spelen (3♦ inviterend of sterker met 4krt ♥ en 3♥ met 4krt ♠, 3♣ en 3♠ komen dan vrij voor bijzondere biedingen zoals bijvoorbeeld inviterend en mancheforcing met beide hoge kleuren) maar het gevaar van de misfit is even groot, en met handen met sleminteresse tegenover een maximale NT-openaar is het mijns inziens minder prettig bieden.

Wat zijn de voordelen?

De herbieiding van de openaar is veel nauwkeuriger geworden met NT herbieidingen of kleurherhalingen na een $1\heartsuit/1spadesuit$ opening.

In de 5-3 fit is het veel nauwkeuriger vast te stellen of de manche gehaald kan worden. Je zit dus minder vaak verkeerd.

Je kunt nog steeds bijna alle handen bieden. Wat er zelfs bijgekomen is, is de mogelijkheid om met een zwakke hand met een 5krt \diamond in een 5-3-3-2 in een verantwoord troefcontract te eindigen. Ook zwak met $5\diamond-4clubsuit-2heartsuit-2spadesuit$.

Er is een analogie in de biedingen met de antwoorden op 2NT na een Multi opening.

Bijna alle contracten komen in de sterke hand. Ook een groot deel van de contracten met een zwakke partner.

Voor ons is het een geëvolueerd systeem dat naar ons idee logisch is opgebouwd. Wanneer je alleen maar standaard Stayman speelt zal het echter een stuk minder duidelijk zijn. (Ik kan de Stayman Relay Uitgebreid van Sint/Schipperheijn van harte aanbevelen, deze is snel onder de knie te krijgen.

De stap naar dit systeem zal dan klein zijn, wanneer het je aanspreekt uiteraard. De gewone Stayman Relay van deze heren is ook goed speelbaar en identiek aan de manier waarop Berry hem beschrijft in Bieden met Berry deel I. Zeer eenvoudig, maar dus ook minder mogelijkheden.) Bovendien, dit nieuwe systeem sluit het goed aan op de manier waarop wij de Jacobi transfers en lage kleuren transfers spelen. Na een transfer is een tweede kleur mancheforcing dus kunnen we al die handen ook goed omschrijven en op laag niveau de manche vaststellen.

Het systeem is duidelijk voor de bidders, maar laat meer onduidelijkheden over voor de tegenstanders. Niet altijd, maar wel vaak. Bijvoorbeeld na $1NT - 2clubsuit - 2\diamond - 2NT$. In klassiek Stayman is het nu mogelijk om een hoge kleur te starten, maar je weet zeker dat de zwakke hand een 4krt hoog heeft. In Stayman Relay is het bijna opgelegd om een hoge kleur te starten. De NT-bieder heeft geen 4krt hoog en de antwoordende hand misschien ook niet. In onze aangepaste Puppet Stayman kunnen beiden nog een 4krt hoog hebben. Hoge kleur starten is dus

een stuk riskanter, maar ja, dat geldt voor alle starts. Tegenstanders kunnen dus alleen maar op hun eigen kaart vertrouwen en minder uit de bieding afleiden. Tegen manches geldt dit argument minder, maar die zijn dan ook bijna altijd met grote precisie geboden.

Hoe verder na volgbiedingen is een verhaal apart. Echter, na een doublet spelen we gewoon onze conventies omdat we alle mogelijkheden hebben om in een zwak eindcontract te komen. Alleen zwak met klaver kan dus niet, of een zwakke hand met $4-3-3-3/4-4-3-2$. Een pas impliceert eigenlijk automatisch deze handen. Wederom slechts een klein offer, en bovendien kan een 6krt klaver zomaar een slagenbron blijken. Partner kan redoubleren (zeer zelden) als hij ernstig gevaar ziet of hij biedt een 5krt zo hij die heeft. Na redoublet is $2clubsuit$ dan de zwakke hand met lange klaveren en anders bied je een nietszeggende $2\diamond$. Partner mag dan gokken dat hij de beste 4-3 fit kan vinden (niet feilloos, misschien zelfs orthodox te noemen, maar laat naar mijn idee de meeste opties open).

Eén uitzondering: met inviterende handen geven we met de antwoordende hand een redoublet. Wanneer de tegenstanders dan wegelopen kan de speler met voldoende defense elk bod doubleren. Heeft je partner dus gepast en jij hebt geen defense in de kleur van de tegenstander dan kun je de bieding redelijk veilig heropenen onder het mom: zij een fit, wij een fit. Dit zal echter zeer zelden voorkomen. Dreigt de $1NTx$ uitgepast te worden en partner is maximaal kan hij dus besluiten dat er meer te verdienen is met zelf de manche spelen in plaats van de tegenstanders down spelen. Kwetsbaarheid speelt dan natuurlijk een belangrijke rol. Tegenstanders niet kwetsbaar 3 of 4 down spelen is vaak moeilijker dan zelf een manche maken. De openaar heeft dan logische en eenvoudige wapens tot zijn beschikking:
 $2clubsuit$ ik heb geen 4krt hoog (daarna kan partner transfers bieden)
 $2\diamond$ ik heb één vierkaart hoog (partner biedt weer omgekeerd zijn hoge kleur om de manche in de goede hand te krijgen)
 $2heartsuit$ ik heb een 5krt \heartsuit
 $2spadesuit$ ik heb een 5krt \spadesuit
2NT ik heb beide 4kaarten hoog

Het kan dan geen probleem zijn om de juiste manche te bieden.

Met mancheforcing handen kun je meteen kiezen. Of gewoon bieden bij gunstige kwetsbaarheid of alles doubleren bij ongunstige kwetsbaarheid. Blijf logisch nadenken.

Dit was het voorlopig. Ik hoop dat het jullie heeft kunnen boeien en dat jullie het niet teveel en te ingewikkeld vinden.

Volgende keren ontbreekt de uitgebreide inleiding. Dat scheelt een paar bladzijden.

Naschrift

Je kent dat vast wel. Heb je net je definitieve versie ingeleverd, bedenk je ineens een paar dagen later dat je iets over het hoofd hebt gezien. Ik ben één belangrijk deel vergeten te beargumenteren.

Je zou er voor kunnen kiezen om na 2♦ met alle inviterende handen 2NT te bieden. Partner kan dan, wanneer hij de invite wil aannemen, nog 3♥ (met een 4krt ♥ of een 4-4hoog) of 3♠ (met een 4krt ♠) bieden waarna jij nog veilig kunt afzwaaien in 3NT. Ook dit heeft consequenties. Je zou 2 biedingen overhouden om toch nog lage kleuren te kunnen aangeven of opvragen. Alle inviterende handen eindigen tegenover een minimale 1NT openaar in 2NT en nooit meer in 3♥ of 3♠.

Je verliest de mogelijkheid om duidelijk onderscheid te maken tussen slemgoing handen of handen met milde sleminteresse.

Zoals eerder beargumenteerd weegt het kunnen eindigen in 3♥ en 3♠ voor ons zwaarder en daarom hebben wij er voor gekozen dit niet zo toe te passen.

Hopelijk ben ik nu niets meer vergeten.

Klaverslemfiguur

Lennart de Vos

Op een Dombo-clubavond in december boden Anne-Lies en ik het volgende klaverenslem:

AHVBx

Hxx

V

V8xx

xx

Ax

Axxx

AT9xx

Anne-Lies

Lennart

1♠

2♣

4♦¹⁾

4♥²⁾

4♠³⁾

4NT

5♦⁴⁾

6♣

¹⁾ splinter, klaveren is troef

²⁾ controle

³⁾ controle; Anne-Lies wilde dat ik Azen zou vragen, omdat ik al een goed beeld had van haar hand

⁴⁾ één Aas

6♣ is een goed slem, ik mag één troef verliezen. De kernvraag op dit spel is dus: hoe de troefkleur te behandelen. Het was die avond butler, dus de overslag is niet belangrijk. Ik twijfelde tussen twee speelwijzen: (I) de dubbele snit, dus ♣ Vrouw door laten lopen en daarna snijden op ♣ Boer of (II) ♣ naar het Aas en daarna een klaveren naar de Vrouw spelen. Speelwijze (I) gaat mis als ♣ HB sec of ♣ HBx achter het Aas zit. Speelwijze (II) gaat mis als ♣ HBx voor het Aas zit. Een andere aanwijzing was dat Sanne links van mij aandachtig naar het spel keek, terwijl Michiel rechts van mij rustig de zaal rondkeek. Deze laatste aanwijzing doet het ook altijd goed in kroegendrives... Op basis van al deze overwegingen koos ik ervoor om speelwijze (II) te volgen. ♣ HBx zat achter het Aas, ik haalde 6♣. Later aan de bar heb ik nog nagevraagd bij de "kenners" wat nu eigenlijk de beste speelwijze is. De kenners kwamen er niet helemaal uit.

Thuis heb ik nog een boek van Roudinesco, waar van alles over speelfiguren in staat. Dit boek bevat veel meer cijfers dan letters. En wat geeft

Roudinesco aan als beste speelwijze voor minimaal vier slagen? Direct snijden op de ♣B, dus de Tien door laten lopen en daarna snijden op de Heer! Ik was heel erg verrast dat dit beter zou zijn dan eerst het Aas slaan. Laten we de speelwijze uit het boek speelwijze (III) noemen.

?? ♣ V8xx ??
 ♣ AT9xx

Met speelwijze (II) verlies je twee slagen in klaveren als ♣ HBx rechts zit. De kans op ♣ HBx is de helft van alle 3-1 zitsels. De kans op ♣ HBx rechts is dus een kwart van alle 3-1 zitsels. Bovendien verlies je nog twee slagen als de klaveren 4-0 zitten, voor het Aas.

De kans op een 3-1 zitsel is ongeveer 50%, en op een 4-0 zitsel bijna 10%. Dat is in totaal dus $0.25 * 50 + 0.50 * 10 = 17.5$ % kans dat speelwijze (II) faalt.

Met speelwijze(III) verlies je twee slagen in klaveren als ♣ B sec rechts zit. Die kans is de helft van een kwart van alle 3-1 zitsels. Merk op dat je beide 4-0 zitsels nu wel aan kan! Er is nog één interessant geval met deze speelwijze, en dat is wanneer Hx links zit en Bx rechts. Wat doe je als verdediger tegen 6♣ met ♣ Hx wanneer de leider (die zeker ♣ Aas heeft) een kleine klaver uit zijn hand speelt? Zoals je ziet, is het technisch correct om te zakken, de leider neemt de snit op de Boer (mis) en daarna de snit voor je ♣H die je sec hebt gezet. Maar wie zal er in de praktijk met ♣Hx a tempo zakken en troef Heer sec zetten?

Als troefheer wordt gezakt, dan gaat speelwijze (III) mis in 1/3 van de 2-2 zitsels. (kans op 2-2 zitsel is ongeveer 41%) In totaal gaat speelwijze (III) dus mis in $0.33 * 41 + 0.125 * 50 = 20\%$. Het verschil tussen speelwijze (II) en (III) is dus niet heel groot. Maar als je ervan uit gaat dat de verdediging vaak zal opstappen met ♣ Heer van ♣Hx, dan is speelwijze (III) veel beter.

De verschrikkelijke sneeuwman en andere grootgrondbezitters, een winteravondvertelling

Kees van Schenk Brill

Na een verloren viertallenwedstrijd en een lange en vochtige nabespreking aan de bar schuifel je huiswaarts. Het sneeuwt en er staat een gure wind. Je sjokt langzaam door de witte straten, en terwijl je je verbijt op je vele fouten aan tafel zie je dat er een nog een café open is in de Schemerstraat.

Je had deze bar nooit eerder opgemerkt, maar haar aantrekkelijke naam, De Vorige Keer, en de uitnodigende warmte van een brandend haardvuur lokken je snel naar binnen. Je nestelt je voor de open haard en bestelt, enigszins verrassend voor dit late uur, maar niet onredelijk gezien het koude weer en de reeds vele liters genuttigde alcoholische versnaperingen eerder deze avond, een kopje warme chocolademelk. Op het moment dat de niet onaantrekkelijke serveerster aan je vraagt of je deze met of zonder slagroom wilt gebruiken, komt een wat oudere

heer de achterkamer uit. Hij doet zijn deftige gestalte weinig eer aan door na de opmerking 'maar de snit zat goed', stomdronken op de grond te vallen.

Je bevestigt de slagroom aan het barmeisje en voegt er de vraag aan toe of er soms gebridget wordt in die kamer. Voordat ze de tijd heeft om hier antwoord op te geven, zie je een tweede man de kamer uitkomen, deze de pols nemen van de eerste, vervolgens de bar scannen en zich aan jou voorstellen als de wedstrijdleider van bridgeclub de Nachtegaal. Hij legt uit dat de laveloze man op de grond de zestiende speler was in hun maandelijks individueel nachttoernooi en dat vervanging op prijs zou worden gesteld. Met een kopje chocolade in de hand word ik uit de bar naar achteren geleid en in de tijd die nodig is om plaats te nemen aan tafel legt de arbiter mij uit dat het 'vrij individueel' is, wat dat ook

betekenen mag, dat er pas één ronde gespeeld is en dat mijn medewerking bijzonder op prijs wordt gesteld.

Ik schuif aan en bekijk eerst mijn tafelenoten, dan de zaal, dan nog een keer mijn tafelenoten en dan nog een keer de zaal. Mijn linkertegenstander vertelt mij dat het mijn beurt is om te bieden en terwijl ik over deze opmerking nadenk, sorteert ik mijn kaarten. Het is aangenaam warm binnen, maar mijn linker opponent heeft niet alleen een Arctische bontjas aan, hij is verder gewikkeld in ten minste een twintigtal sjaals. Het meest opvallende van dit alles is waarschijnlijk nog wel het feit dat dit in het geheel niet opvallend is in deze zaal. De man die tegenover mij zit, althans, ik vermoed dat het een man is, en ik vermoed dat hij zit, heeft zoveel haar dat ik slechts kan raden naar zijn gezichtskenmerken, als hij die al heeft. De vrouw rechts van mij lijkt op het oog volstrekt normaal, ware het niet dat zij zes chihuahuas bij zich heeft en dat deze alle zes op haar schoot zitten en de tafel nauwlettend in de gaten houden.

Ik vraag beleefd aan de arbiter of er systeemkaarten zijn met een binnenkant en een buitenkant of iets dergelijks, maar hij herinnert mij eraan dat dit een Vrij Individueel is en dat alerteren verboden is. Hoewel ik het nut niet echt in zie van loterijbieden, kijken de honden aan mijn tafel mij dermate gemeen aan, dat ik vermoed dat het te laat is om in verticale toestand te vertrekken voor het einde van het toernooi.

Ik kijk tegen de volgende collectie aan:

♠ H9
♥ HV8
♦ A632
♣ HB64

Ik heb geen idee wat voor een sansopening mijn partner verwacht maar ik open toch maar 1 zonder. Links komt er nu in met een bod van 3♦ en partner doubleert.

Ik heb mijn tweede probleem van de avond, maar besluit te passen. Links redoubleert en probleem drie dient zich aan. Gezien mijn hand heeft partner een negatief doublet losgelaten op drie ruiten, waarschijnlijk een punt of 8 à 10 met een

44 of 54 in de hoge kleuren. Als links een achtkaart ruiten heeft met AVT9 in klaveren ernaast, dan ziet hij inderdaad negen slagen. Wellicht had hij niet moeten redoubleren want nu kan ik nog weg. Ik bied voorzichtig 3♥, mijn klaveren plaatjes devaluerend en links vuurt hier een doublet op af.

Dit komt terug naar mij.

Als ik pas, gaat het waarschijnlijk: kleine ruiten start, getroefd, klaveren voor de Vrouw links, klaveren Aas, klaveren getroefd door rechts, schoppen links getroefd. Dit lijkt het meest ongunstige scenario en ik besluit te passen. Terwijl links een verrassende harten Boer op tafel legt, voel ik priemende ogen verscholen gaan achter het haar van de man tegenover mij.

De dummy legt de volgende fraaie collectie neer.

♠ 54
♥ 76
♦ HVBT74
♣ 982

Ik begrijp mijn partners probleem. Hij doubleert voor straf op een ongezonde preëmt en uiteraard laat partner dat in. Nu wordt er geredoubleerd en partner krijgt twijfels en loopt weg. Dit wordt gedoubleerd. Geen uitweg mogelijk.

Het afspel is een troosteloze affaire. De start loopt naar mijn Heer, ik speel een ruiten naar de Heer en deze wordt getroefd door mevrouw rechts. Een troef na voor Vrouw en Aas en links trekt mijn laatste troef. Hij speelt ruiten na, getroefd rechts en er wordt schoppen vrouw op tafel gelegd. Gedekt en genomen met het Aas, schoppen terug voor de Boer en een klaveren na. Links heeft klaveren AVT en de tegenstanders maken de rest.

Een lekker begin, in plaats van +1600 voor 3 ruiten geredoubleerd -4 scoren we -2000 voor 3 harten gedoubleerd min 8.

Het hele spel:

♠ 54	
♥ 76	
♦ HVBT74	
♣ 982	
♠ A632	♠ VBT87
♥ ABT	♥ 95432
♦ 985	♦ -
♣ AVT	♣ 753
♠ H9	
♥ HV8	
♦ A632	
♣ HB64	

Ik bewonder mijn linkertegenstanders volharding: de redenen voor zijn 3♦ preëempt zijn waarschijnlijk alleen aan hem bekend. Dit keert uiteraard gedoubleerd terug en zijn redoublet creëert nu de ultieme verwarring; niemand speelt hem voor deze hand en gezien zijn collectie Azen kunnen niet allebei de tegenstanders down in handen hebben. Een merkwaardige tactiek, dat is zeker, maar deze keer bijzonder succesvol. Uiteraard maken ze veel slagen in een schoppencontract, maar kom daar maar eens in. Er zijn nog negentwintig spellen te gaan en ik vermoed dat het een lange nacht gaat worden...

De gebruikelijke stoelendans tijdens een individueel toernooi kost aan mijn tafel de nodige moeite. De Siberiër die ik vanwege de kou die ondanks de vele sjaals van hem afstraalt, de verschrikkelijke sneeuwman ga noemen, tovert drie kacheltjes onder zijn stoel vandaan en deze moeten eerst goed geïnstalleerd zijn alvorens hij zich naar een andere stoel begeeft. De chihuahuas rechts van mij grommen naar iedereen die in de buurt van hun stoel komen, dus ik vermoed dat zij blijven zitten. Mijn harige partner uit de vorige ronde staat op en het lijkt echt alsof hij rechtstreeks uit de set van de Addams-family is weggelopen.

Na het nodige geschuifel neem ik tegenover de honden plaats. De sneeuwman zit wederom links van mij en haarman nestelt zich op mijn oude stoel. Ik pak mijn kaarten uit het mapje en terwijl ik haarman 1♦ hoor openen, sorteert ik de volgende hand.

♠ V7
♥ B7632
♦ 7
♣ VT952

Ik pas en de sneeuwman biedt 2♣, mijn partner past en rechts komt 3♣. De sneeuwman vervolgt nu met 4♦, haarman biedt 4♥ en sneeuwman biedt 6♦.

Vervolgens zie ik één van de honden op tafel springen. Deze blaft drie keer hard richting leider en plaatst vervolgens een geurspoor.

Ik roep de arbiter om te vragen wat dit nu weer betekent en deze vertelt mij dat mijn partner het altijd aan haar chihuahuas overlaat om haar onvrede over een contract uit te drukken. Ik begrijp dus dat ze een doublet heeft losgelaten. Ik mag uit en gezien de klaverbiedingen en mijn vijfkaart in die kleur wil ze ongetwijfeld een klaverenaftroever. Ik selecteer de Tien om zo een schoppensignaal te geven en zie de volgende verrassende dummy.

♠ H98
♥ H84
♦ AVT9832
♣ -

Opmerkelijk. De leider gooit een schoppen weg en neemt de slag met klaveren Boer. Vervolgens trekt haarman één rondje troef en incasseert ook klaveren Aas en Heer waarop de laatste twee schoppens verdwijnen. Hij legt nu zijn hand op tafel en claimt contract.

De hele hand was:

♠ V7	
♥ B7632	
♦ 7	
♣ VT952	
♠ 532	♠ H98
♥ T	♥ H84
♦ HB654	♦ AV109832
♣ AHB8	♣ -
♠ ABT64	
♥ AV95	
♦ -	
♣ 7643	

Ik begrijp het antwoord van de sneeuwman wel. Als je geen inverted minors speelt, geen mancheforcing ruiten verhoging hebt en ook geen vierkaart hoog wil liegen, dan komt 2♣ inderdaad in aanmerking. Vermoedelijk moet je volgens van Start tot Finish en Bieden met Berry ook 2♣ op tafel leggen.

Mevrouw hond houdt met moeite haar roedel in bedwang die haar zinnen op mijn benen heeft gezet en vraagt voorzichtig waarom ik klaveren uitkwam. Ik mompel iets over lightnerdoubletten en besef dat ik zonder het doublet ook klaveren was gestart. Dus als het doublet een bijzondere uitkomst vraagt, dan had ik wellicht iets anders moeten starten. Maar hoe kon mijn partner dat nu weten?

We draaien verder en ik mag nu met de sneeuwman spelen. Vanaf de plek waar ik nu zit, heb ik een goed zicht op de boekenkast. Tot mijn niet geringe verbazing bevat deze een bijzondere grote collectie bridgeboeken waarvan ik nog nooit gehoord heb. Het lijkt alsof er maar één uitgever is, want alle titels eindigen op 'voor dummies'. Zo is er 'Afspelen voor dummies', 'Psychs voor dummies' en 'Killing defense voor dummies'. Het lijkt erop dat al deze oeuvres geproduceerd zijn door ene Yuri Etimolov. Gezien de indexering van zijn naam als Yeti heb ik waarschijnlijk de eer om nu met deze vermaarde auteur te mogen spelen.

Ik zie hem 2♣ openen, hetgeen vermoedelijk sterk is, maar met deze sneeuwman weet je het maar nooit. Ik raap de volgende hand op:

♠ VT4
♥ HT9874
♦ 972
♣ V

Ik bied voorzichtig 2♦ en partner tovert een 2NT uit zijn sjaals tevoorschijn. Ik transfereer naar mijn hartens, verhoog naar vier en wil mijn biedkaarten alweer terug in het bakje doen, wanneer de yeti 5♦ produceert. Geen idee wat dat is, maar voor een slempoging heb ik nog wel iets over, zij het niet veel. Er is geen ruimte meer voor intelligente biedingen en wellicht is dat maar beter ook met de partner die

tegenover me zit. Ik besluit derhalve tot 6♥. Het feit dat één van de chihuahuas nu een sjaal van mijn partner begint op te eten wordt door iedereen geïnterpreteerd als een strafdoublet. De sneeuwman vindt zowaar een ploertendoder in zijn bontjas en een misselijkmakende klap later mag hij 6♥ geredoubleerd afspelen.

♠ VT4	♠ 753
♥ HT9874	♥ -
♦ 972	♦ B843
♣ V	♣ B95432
♠ B962	♠ AH8
♥ V6532	♥ AB
♦ VT	♦ AH65
♣ A6	♣ HT87

De schoppenstart neemt hij in dummy en hij speelt klaveren Vrouw, genomen door één van de overgebleven schoothondjes van mevrouw. De schoppennakomst is voor de Heer. Hartenboer houdt. Klaveren Heer, ruiten weg, ruiten Aas, ruiten Heer, en klaveren getroefd. Eén van de chihuahuas gooit hier een schoppen op weg. Met schoppen terug naar de hand en weer een klaveren. Getroefd en overgetroefd. Een hartje naar het secce aas en de laatste twee slagen zijn voor harten Tien en harten Heer. Ik ben niet verbaasd dat de Yeti uit zijn hoofd weet dat dit 2070 is. Gezien zijn bieden speelt hij wel vaker dit soort contracten.

Deze ronde is ten einde. Ik mag me gelukkig naar een andere tafel begeven, maar omdat de ronde nog niet overal afgelopen is, ga ik wat neuzen in de boekenkast. Vooral het boek 'Signaleren voor dummies' intrigeert me.

Na het einde van de eerste ronde begeef ik me naar de wedstrijdleader. Ik heb geen loopbriefje en geen idee aan welke tafel ik moet spelen. De arbiter tovert een verfrommeld blaadje uit zijn broekzak en overhandigt dit aan mij. Verrijkt met dit kleinnood neem ik plaats aan een tafel met een oudere dame tegenover me, die mij vriendelijk goedenavond wenst. Iets later neemt een zeebonk

rechts van mij plaats. De spreekwoordelijke beleefde introductie-conversatie beperkt zich bij dit heerschap tot een mopperig knikje.

De laatste tafelgenoot arriveert een paar tellen later. Hij stelt zich met een ondeugende glimlach aan mijn partner voor als Themistocles Papadoupoulos, maar ze mag ook Themis zeggen. Mijn partner, haar aandacht volledig richtend op de charmante Griek, introduceert zich als Arabella Dorothea Guggenheim, maar Themis mag haar best Edie noemen. De walvisvaarder rechts van me geeft met een 'voor flirten ga je maar aan de bar zitten' te kennen dat het hoog nodig tijd is om te beginnen.

Ik raap de volgende rommel op:

♠ 62
♥ T862
♦ HB32
♣ 843

en hoor het volgende biedverloop.

West	Oost
-	1♠
2NT	4♠
5♣	5♠
7♠	

Partner doubleert dit en de zeebonk rechts, waarvan de naam op zijn kapiteinsjasje gedrukt staat als W.Rus, redoubleert dit krachtig. Ik mag uit. Waarschijnlijk heeft partner een rood Aas. Als ik de verkeerde rode kleur kies gaan uiteraard de verliezers in de andere rode kleur weg. Wat moet ik kiezen? Ik kies voor een ruiten, denkend dat hartenverliezers minder snel weggaan dan ruitenverliezers.

De leider claimt, na mij eerst hard te hebben uitgelachen, voordat hij een kaart uit dummy heeft gespeeld.

♠ 7
♥ B953
♦ 8754
♣ AHV2

♠ AT984
♥ AHV74
♦ -
♣ 765

♠ HVB53
♥ -
♦ AVT96
♣ BT9

♠ 62
♥ T862
♦ HB32
♣ 843

Verbijsterend, maar succesvol. De stoelendans begint weer en ik kom nu tegenover de merkwaardige Griek te zitten terwijl Mevrouw Guggenheim en Kapitein Rus als tegenstanders plaatsnemen.

Terwijl ik mijn kaarten nog sorteert, heeft Themistocles de bieding inmiddels geopend met 2♠.

Ik heb:

♠ AHV
♥ A7
♦ A8743
♣ 832

en verhoog geuwend naar 4 schoppen. Kapitein Rus doubleert dit en Papadoupoulos kijkt de zeeman diep in zijn ogen en redoubleert vervolgens. Arabella start met een troefje.

♠ AHV
♥ A7
♦ A8743
♣ 832

♠ 5432
♥ H6543
♦ 2
♣ AT9

♠ -
♥ VBT
♦ HVBT9
♣ B7654

♠ BT9876
♥ 982
♦ 65
♣ HV

De Griek neemt op tafel en de kapitein gooit klaveren 4 af. Een kleine klaveren is voor Heer en Aas en mevrouw Guggenheim vervolgt met een schoppen. De kapitein gooit nog een klaveren af en Themistocles probeert een kleine harten vanuit dummy. Heer Rus legt de Vrouw, maar mevrouw Guggenheim is in de veronderstelling dat de Vrouw door haar tegenstander is gespeeld en neemt over met harten Heer en speelt wederom troef na. Hierop gooit de kapitein weer een klaveren af. De Griek gaat met een klaveren terug naar zijn hand en speelt nog twee rondjes troef waarop heer Rus twee ruitens laat gaan.

In de volgende eindpositie

<p>♠ - ♥ A ♦ A87 ♣ 8</p> <p>♠ - ♥ 654 ♦ 2 ♣ T</p>	<p>♠ - ♥ BT ♦ HVB ♣ -</p> <p>♠ 8 ♥ 98 ♦ 65 ♣ -</p>	
---	--	--

speelt Themistocles een ruiten naar het Aas en klaveren 8. De kapitein ziet dat ruiten afgooien fataal is (met een singleton had Themistocles altijd een hartenaftroever kunnen maken) want dan kan de leider troeven en ruiten spelen waarna ruiten 7 hoog is voor de laatste slag. Dus heer Rus gooit harten Boer af. Maar de Griek heeft nog een laatste pijl op zijn boog. Hij gooit zijn verliezende ruiten af. Na de harten nakomst van Arabella Guggenheim troeft hij ruiten 7 in de hand met schoppen 8 en incasseert harten 8 als laatste slag. Simpel spelletje, mompelt hij terwijl de kapitein gretig de hand bekijkt om zijn partner ergens van te kunnen beschuldigen. Gelukkig voor mevrouw Guggenheim was er met de verdediging niets aan de hand.

De kapitein neemt, nog altijd een beetje grommend, tegenover mij plaats en Themistocles gaat rechts van mij zitten.

Ik raap de volgende collectie op:

♠ AB6
♥ VBT4
♦ H5
♣ BT75

Ik open 1♣ en de kapitein antwoordt 1♦. Hoewel zijn bod nog bijzonder blafferig klonk en door de hele zaal te horen was, voelde ik toch een soort van twijfel doorklinken in die 1♦. Ik antwoord 1♥ en tot mijn verbazing eindigt het bieden daar.

Mevrouw Guggenheim start een kleine schoppen.

<p>♠ HV873 ♥ 6 ♦ A64 ♣ V962</p>	<p>♠ T42 ♥ 8753 ♦ B93 ♣ A83</p> <p>♠ AB6 ♥ VBT4 ♦ H5 ♣ BT75</p>	<p>♠ 95 ♥ AH92 ♦ VT872 ♣ H4</p>
---	---	---

De start is tot mijn verbazing voor mijn Boer. Ik besluit troef te trekken en speel harten Vrouw voor de Heer van Themistocles die braaf schoppen terugspeelt voor mijn Aas.

Ik speel harten Boer voor het Aas van Papadoupoulos terwijl Arabella een klaveren afgooit. De Griek vervolgt nu met een kleine ruiten en ik neem de goede beslissing door klein te leggen. Mevrouw Guggenheim neemt met het Aas en incasseert schoppen Heer. Nu speelt ze een ruiten terug voor mijn Heer. Ik steek over naar klaveren Aas en speel een kleine klaveren voor de Heer van Themistocles die ruiten Vrouw naspeelt. Ik troef en speel een klaveren voor de Vrouw van mevrouw Guggenheim en de volgende positie is bereikt:

♠ -	♠ -
♥ 87	♥ 92
♦ -	♦ T
♣ 8	♣ -

♠ V8	♠ -
♥ -	♥ T
♦ -	♦ -
♣ V	♣ BT

Op de gedwongen schoppennakomst smoor ik de harten 9 van Themistocles. De klaverendiscard van mevrouw Guggenheim was minder handig, maar gelukkig speelde ze niet met de kapitein.

De zegekar; of een medley van de 2^e divisie

Jannes van 't Oever

Laten we de geruchten maar meteen de wereld uit helpen. Ik ben voor 1100 gegaan in de 4tallencompetitie. Ik deed iets geforceerd en niet-systematisch en werd daar genadeloos keihard voor gestraft. -1100, ja, ook ik ken ze.

We gaan een aantal weken terug. DCB in Bussum. Ze zijn hekkesluiser (of is dat in de nieuwe spelling met een "n"?). Ze weten dat ze gaan degraderen, toch vechten ze voor ieder punt. Het is echter tevergeefs. Wij spelen solide, zij zijn vermoeid door alle tegenslag die ze dit seizoen hebben moeten verduren.

We maken een zéér efficiënte spiral scan mee.

♠ AHxx
♥ xxx
♦ AHxx
♣ Ax

♠ xx
♥ AHBxx
♦ VTxx
♣ Hx

Noord
René

Zuid
Jannes

1NT ¹⁾	1♥
2♥ ³⁾	2♦ ²⁾
3♥ ⁵⁾	2NT ⁴⁾
4♣ ⁷⁾	3♠ ⁶⁾
6♦	4NT ⁸⁾

- 1) MF relay
- 2) minimum, zijkleur in een lage kleur
- 3) relay
- 4) 4krt ♦
- 5) ♦ troef, keycards?
- 6) 1 keycard
- 7) spiral scan, vraagt naar troefvrouw
- 8) ja, ja, en ja

Zoals hierboven al staat, vroeg 4♣ naar Troefvrouw. Maar het vraagt ook naar meer. Als ik troefvrouw heb, dan wordt er meteen gevraagd of ik ook de Heer in mijn 1^e kleur heb (dat is ♥), die heb ik ook. Dus meteen weer een vraag: of ik de Heer heb in de laagste van de 2 overgebleven kleuren. Ik kon dus met 4NT ("nee" overslaan, en dan 3 keer "ja") vertellen dat ik ♦ Vrouw, ♥ Heer en ♣ Heer had. René kon in één keer al mijn punten tellen. Hij legde vervolgens aan in het koude 6♦.

Dat de tegenstanders de wind tegen hadden, mocht blijken uit het feit dat de heren op de andere tafel 7♦ hadden geboden, dat zit op de ♥-snit. En die snit zat niet. We winnen met 25-4 van ze.

De 2 onderstaande spelletjes zijn van de wedstrijd tegen Sjoerd. We hadden de wind mee, en de meeste spellen vielen wel lekker in ons systeem. Na de eerste helft hadden we aldus een ruime voorsprong opgebouwd.

Allen/Oost

♠ 63
♥ AHVx
♦ xx
♣ AVBxx

♠ -
♥ Bxx
♦ Axxxxxxx
♣ xxx

♠ AHT954
♥ xx
♦ xx
♣ xxx

♠ VB872
♥ xxxxx
♦ HV
♣ Hx

West Sjoerd	Noord Rene	Oost Ronald	Zuid Jannes
-	-	3♠	pas
pas	dbl	a.p.	

Smikkel. Na ♦ Heer start zit je lekker aan tafel. Geen dummy om bang of onzeker van te worden. De leider speelt een kleine ♣ uit dummy die opgestapt wordt door maat. Even ♥ Heer op tafel en ♣ Vrouw na die je overneemt met de Heer. Je neemt ook ♦ Vrouw mee en speelt ♥ voor het Aas. ♣ Boer (♥ weg) en een hoge ♣ voorgetroefd met de Tien en overgetroefd. Weer ♥ en getroefd door de leider.

Dit is inmiddels de positie:

♠ 63
♥ x
♦ -
♣ x

♠ -
♥ -
♦ xxxxx
♣ -

♠ AH95
♥ -
♦ -
♣ -

♠ V872
♥ -
♦ -
♣ -

Ronald cashte toen ♠ Aas en speelde een kleine troef na. Snel, welke troef heb je bijgespeeld op ♠ Aas? De "2" (net zoals ik misschien)? Tuuuut snurk fout, want dan zit je nu ingegooid om in de troefvork te spelen. Als je de 7 deblokkeert, dan voorkom je dit probleem, je maat komt dan aan slag met de 6. Er leiden meer wegen naar Rome

op dit spel, zoals ♣-introevers maken en de ♥'s dan gebruiken als entreekleur, dan hoef je in het eindspelletje niet zo op te letten. Maar 1100 is ook lekker hoor.

Je hebt een niet zo aardige hand:

♠ xxx
♥ VBxx
♦ x
♣ xxxxx

Vastbesloten om alleen maar paskaartjes neer te leggen, komt je maat (Hendrik) op de proppen met 2♣. Hmmm, zwak met ♦'s of iets sterks. Nou ja, je probeert eens 2♦, en je maat gooit 3NT op tafel. Okaay, die hebben we nog niet zo vaak gezien (26-27 gebalanceerd). En nu?

Frank ging met 4♣ (Stayman, nee niet Gerber) op zoek naar een hoge kleur, en Hendrik verraste hem met 4♥. En dat was nog niet genoeg, Frank hoogde zelfs zonder Azen te vragen op naar slem. Dit was het complete spel:

♠ xxx
♥ VBxx
♦ x
♣ xxxxx

♠ xxx
♥ xx
♦ Bxxxx
♣ Axx

♠ xxx
♥ xxx
♦ Vxx
♣ VBTx

♠ AHVB
♥ AHxx
♦ AHxx
♣ H

Met de troeven rond was er geen probleem. Zie je wel, je hoeft helemaal geen ingewikkeld relay-systeem te spelen om zo'n beul te kunnen behandelen. Met een beetje voelen en kaartwaardering kom je er ook (maar wat had ik hem graag gerelayed). Aan de andere tafel kwamen ze er met Poolse speeltjes niet uit. 23-7 in VIPs was het resultaat.

Nog eentje dan (uit de wedstrijd tegen BCO4). Zonder Remco vd H., die zat in Milaan. Hij werd vervangen door Bas Oosthoek, ook niet de

minste der invallers. Ik kan me niet veel meer van de wedstrijd herinneren, behalve één woest spel:

Noord/NZ	♠ xx	
	♥ Axxxx	
	♦ Hxx	
	♣ Vxx	
♠ AHVx		♠ Bxxxxx
♥ -		♥ H
♦ AVxx		♦ Bxxxx
♣ HBTxx		♣ x
	♠ x	
	♥ VBxxxxx	
	♦ x	
	♣ Axxx	

Mijn doublet op 6♠ was wat grof, maar het pakte na ♦-start aardig uit. Rudi kon toen wel veilig voor 1 down afspelen door in slag 1 ♦ Aas op tafel te leggen, maar je wil toch je contract maken, dus ogen dicht en snit. Gerubbeld 2 down is toch 600 punten. Dat was ook wel nodig met het resultaat van het nevenpaar. Frank en Hendrik zaten na het duidelijke biedverloop 2♦-3NT in het verkeerde contract. Ik vermoed dat de gedachten van Frank zoiets als dit waren: “Ik heb een renonce ♥ en mijn maat opent een multi. Juist, ik plemp wel 3NT”. Zelfs na een kleine ♥-start uit Noord heb je er nog een 9. En het lek is voor de tegenstanders inmidd... , ja, open deur ...

We winnen met een vrij ruime imp-omgang met 20-10 van ze. Dit seizoen is spannend. Inmiddels staan we gedeeld 2^e in onze groep. Op slechts 16 VIP achterstand van nummer 1. En we moeten in de laatste wedstrijd tegen ze. Komt dat zien, komt dat zien (helaas geen VuGraph)!

West Bas O.	Noord Rene	Oost Rudi	Zuid Jannes
-	2♦ ¹⁾	pas	5♥
dbl	pas	5♠	pas
6♠	pas	pas	dbl
rdbl	a.p.		

¹⁾ 8-11 hcp, 5+krt ♥

Nine ever!

Lennart de Vos

In de viertallencompetitie speelden we eind februari in Linschoten. De wedstrijd zelf was niet al te enerverend, maar halverwege de tweede helft kwam er een mooi spelletje langs: ik had de volgende vrouwrijke hand en mocht de bieding openen:

♠ Vx
♥ AHVBx
♦ V9xx
♣ Vx

♠ A9x
♥ 98xx
♦ Tx
♣ T9xx

Niet heel veel punten voor een 2♥-bod, maar wel veel negens zoals ik direct aan tafel opmerkte. Mevrouw links had het maken van slagen goed in de smiezen en legde achtereenvolgens ♣ Heer, ♣ Aas, ♦ Aas en ♦ Heer op tafel. Ik kon er niets aan doen, en moest met lede ogen aanzien dat ik geen overslagen meer kon halen...

West Lennart	Noord Mevr. 1	Oost Arnaud	Zuid Mevr. 2
1♥	dbl	2♥	2♠
... 3♥	a.p.		

Bij gebrek aan Azen vervolgde de Linschoter dame met een schoppen. Nu dacht ik niet dat mijn rechertegenstandster zonder ♠ Heer vrijwillig 2♠ had geboden. Als schoppen Heer links zou zitten, dan had rechts maximaal drie Boeren. Ik legde dus maar ♠ Aas en hoopte op iets moois in de lage kleuren. In twee keer trok ik de troeven en ik incasseerde ♦ Vrouw maar eens,

Ik had geen flauw idee wat ik zou doen over 3♠, en eigenlijk ook wel een beetje veel verliezers om 3♥ te kunnen bieden, maar ach. Na de start van ♣ Heer vlijde Arnaud de volgende dummy neer:

schoppen weg in de dummy. Rechts viel de \diamond Boer, maar ik was met mijn domme hoofd vergeten of \diamond Tien in de dummy had gelegen of niet.

\spadesuit 9
 \heartsuit 9
 \diamond -
 \clubsuit 9

Ik vond nog een soort van safety-play om mijn beperkte geheugen te maskeren: ik kon eerst nog kijken of \clubsuit Boer zou vallen. Dus ik stak over naar \heartsuit 8 en speelde \clubsuit Tien voor, gedekt met de Boer en getroefd in de hand. Nu had ik nog maar drie slagen te gaan, maar kijk eens welke kaarten ik had overgehouden:

\spadesuit V
 \heartsuit V
 \diamond 9
 \clubsuit -

Drie negens in de dummy! En de vierde negen speel ik nu zelf, getroefd. Op \clubsuit 9 kan ik \spadesuit Vrouw weggooien en \spadesuit 9 vertroef ik met de Vrouw. Negen slagen voor +140, mooi eindspel, he!

Zomaar een handje.

Erik Slump

Wanneer je het Dombo Forum leest of de ladderpuzzel in de Bridge, dan zie je al, dat alle topbridgers van mening verschillen over de meest uiteenlopende onderdelen. Elders in dit nummer heb ik een stuk geschreven over bridgesystemen, maar hier wil het hebben over bridgestijl en psychologie.

Je bent deler en raapt de volgende hand op:

\spadesuit -
 \heartsuit ABT98xx
 \diamond AB9xxx
 \clubsuit -

Wat doe je nu?

Mij gebeurde dat pas op een cursusavond toen de oefenspellen achter de rug waren en er nog een paar handjes vrij gedeeld werden. Je moet dan een keuze maken. Er bestaat geen enkel bod dat eerlijk omschrijft wat de waarde van deze hand is. Na afloop heb ik ook meteen andere spelers om hun mening gevraagd en iedereen denkt er anders over.

Speel je standaard Acol en kijk je strikt naar de punten dan moet je passen. Later kun je dan een volgbod doen. Je kunt echter ook stellen dat je preëemptief mag openen. Je hebt minder dan een

opening en een 7krt \heartsuit . Maar bied je dan $3\heartsuit$ of $4\heartsuit$?

Gelukkig zijn de meeste mensen het met mij eens dat je de hand dan schromelijk onderschat. Tel eens mee. Ga er vanuit dat je niet bij je maat kunt komen om te snijden. Dan tel je twee \heartsuit verliezers en $2\diamond$ verliezers. Je hebt dus 9 slagen in handen. Je mag hem echter niet als semi-mancheforcing hand verkopen, want dat belooft een hand met minstens 16 punten, en veel vaker 19 of meer. Je kunt je partner dus helemaal op het verkeerde been zetten. Een speler met een beetje optimistische kijk vindt eigenlijk dat je jezelf tekort doet wanneer je 4 verliezers telt. 3 is een realistischer aantal in zijn ogen. Met \heartsuit Hxx en \diamond Hx bij partner is het al $6\heartsuit$ en met \heartsuit Vxxx en \diamond Hxxx is het zelf een scherpe $7\heartsuit$. Maar ja, open je dan mancheforcing? Dat lijkt wel heel gevaarlijk.

Wanneer je alle eerder genoemde opties afgewezen hebt lijkt het dus het meest raadzaam om $1\heartsuit$ te openen. Dit is dan de minste leugen.

Er bestaat voor deze kaart naar mijn mening geen juist antwoord. Alles hangt af van jouw stijl, maar ook van jouw partner. Speel je incidenteel met deze partner, dan zul je minder moeten rekenen op begrip van rare acties van jouw kant. Speel je al lang samen, dan weet je op welke kunstjes jouw

partner inmiddels rekent. Andersom is het ook belangrijk om te weten hoe de stijl van jouw partner is. Is dat iemand die met 5 punten altijd past en ook wanneer je semi-mancheforcing opent vaak in de deelscore blijft? Of is het juist het omgekeerde? Een partner die na een semi-mancheforcing opening met een verdwaalde Boer en drie pukken in jouw kleur al naar de manche knalt? Iemand die zelfs met 0 punten en een singleton in de geopende kleur, een bijbod doet?

Wat doen de tegenstanders? De kans is groot dat ze een overmacht aan punten hebben. Bieden ze na een 4♥ opening op de automatische piloot naar 4♠. Dat zou wel eens gemaakt kunnen worden. Er is altijd iemand met een 5krt ♠. Zal die zijn mond houden wanneer je 1♥ opent.? Wat doe je dan wanneer je partner de punten heeft en de andere tegenstander naar 4♠ knalt. Hoe hoog ga je bieden, of laat je partner doubleren terwijl je weet dat die op meer punten bij jou rekent? Je partner kan ook degene zijn met 16 punten en een 5-5 in de zwarte kleuren. En dan? Zit je op het eerste spel, dan weet je nog helemaal niets van je tegenstanders. Heb je er al 3 gespeeld dan weet je of ze passief of agressief bieden. Tegen passieve tegenstanders heb je meer tijd en ruimte. Tegen agressieve tegenstanders is het de vraag of ze snel proberen jou te dubbelen in 4♥ (hier heb je dat graag) of dat ze uitnemen met 4♠ (dat kon wel eens goed voor ze zijn).

Nu zit je al vijf minuten na te denken met deze kaart en wordt het toch tijd om een beslissing te nemen. Maar eigenlijk wil je ook nog even verder vooruit kijken. Je hebt waarschijnlijk nu één of twee mogelijkheden aangemerkt als de meest ideale. Maar wat gebeurt er verder. Na 1♥ heb ik al een paar vragen gesteld, maar nog niet besloten wat mijn tweede bod gaat worden. Ga ik springen (16-19pt) of gewoon normaal verhogen (12-15)? Herhaal ik ♥ (6krt) omdat ik er 7 van heb en dus altijd ♥ wil spelen, of bied ik ♦ (5♥-4♦) om mijn twee-kleuren hand uit de verf te laten komen. Wil ik ongeacht de antwoorden van van mijn partner naar de manche? Wat doe ik wanneer partner categorisch alle kleuren blijft afwijzen?

Dit geeft voor mij de doorslag. Ik ben een optimist en agressief. Mijn partner ken ik niet erg

goed en kan dus moeilijk inschatten hoe die op mijn rare bokkesprongen gaat reageren, dus ik wil het initiatief houden. Ik ga partner laten kiezen tussen ♥ en ♦ en ik wil de tegenstanders uit de bieding houden. Ik kies voor de semi mancheforcing opening. Wanneer partner afwijst met NT of ♣ of ♠ biedt, dan bied ik 3♦ om mijn tweekleuren spel uit de verf te laten komen.

Ik ben erg blij dat ik nu 2♥ als sterk speel en niet 2♣ als allerlei sterke varianten of zwak met ♦. Dan zal de tegenstander toch snel met ♠ in de bieding komen. Zoals verwacht past de linkertegenstander na mijn 2♥ opening. Partner bekijkt haar kaart en legt 4♥ op tafel. Slik, partner heeft minimaal een 3krt ♥ mee en voldoende kracht om de manche te willen spelen, maar heeft verder tegenover mijn sterke hand geen sleminteresse. Ze zal dus tussen de 5 en 10 punten hebben. Daarmee hebben de tegenstanders samen 20-25 punten. 4♥ is een dood contract. Met slechts maximaal 3 hartens bij de tegenstanders is er echt nog maar 1 hartenverliezer, en wanneer partner ♥H heeft helemaal geen. Wat nu? Ga ik voor een zekere + score of wil het onderste uit de kan hebben? Het zal de lezer niet verbazen dat ik het onderste uit de kan wil hebben. Partner heeft met dit steunbod wel alle ruimte voor onderzoek weggenomen.

Azen vragen is zinloos want de twee Azen die er toe doen heb ik al. Toch Azen vragen om daarna Heren te kunnen vragen is ook zinloos, want ik heb er niets aan wanneer partner meldt dat zij ♠ Heer en ♣ Heer heeft. Zijn de mogelijkheden daarmee op? Nee, er bestaat nog zoiets als creativiteit. Wat nu wanneer ik 5♦ bied? Dat ik gewoon vertel dat ik een tweekleuren spel heb. Wat is het grootste risico? Dat partner past? Ik denk het niet, want dat zou betekenen dat partner meer ♦ dan hartens heeft en zal partner zal toch begrijpen dat ik een extreme hand heb en dat met een dubbele fit slem vrijwel zeker is. Eigenlijk wil ik gewoon aan partner vragen of ie één of twee ruiten plaatjes mee heeft, maar wordt dat begrepen? Ik weet zeker dat mijn partner dat ook zo ziet, dus is er geen enkel gevaar. Ik bied 5♦ en partner biedt resoluut 5♥. Mis dus, nu wordt het spannend want, kan ik één van de twee ♦ verliezers wegpoetsen?

Uiteraard komt de tegenstander uit met een zwarte kleur, een kleine ♠. De dummy gaat open en daarin ligt ♥xxx en ♦xx. Foei, dat wordt nog een zware dobber. ♠ Aas (in vijven) in de dummy is aardig, maar ik schiet er weinig mee op om een ♦ daarop weg te gooien. Aan ♣ Heer heb ik niets en verder ligt er weinig. Ik haal het net, maar een grondige analyse maakte duidelijk dat ik één down had gekund, maar dit was voor de tegenstanders erg moeilijk te zien.

Heb ik het nu verkeerd gedaan? Zoals al eerder gezegd, ik denk niet dat het in goed of fout te vangen is. Daarom vind ik dit ook zo'n mooi spelletje. Krijg je zoiets op een clubavond of in de competitie zal het toch van jouw gevoel afhangen wat het resultaat is. Blijf je in 3♥ hangen omdat je maat met alle pukken in jouw kleuren en maar 1 vaste slag heel passief 3♥ biedt? Of blijf je in 3♥ hangen omdat je 1♥ geopend hebt en partner jouw kleur blijft afwijzen? Komt de tegenstander in 3♠ of 4♠ dat door jouw maat wordt gedoubleerd omdat jij een opening hebt beloofd en hij een 5krt ♠ heeft. Volgende keer pas je op 4♥ en blijkt het wel 6♥ te zijn. Dan sla je jezelf ook voor je kop.

Achteraf beoordelen is altijd makkelijk. Ik zie het zo: je hebt inschattingfouten, je hebt systeemfouten, je hebt redeneringsfouten, je hebt stijl en je hebt intuïtie. Systeemfouten zijn je eigen schuld. De afspraken waren niet duidelijk, of iemand is ze vergeten. Dat is fout. Redeneringsfouten ontstaan doordat je dingen over het hoofd gezien hebt. Daarvoor kun je alleen maar jezelf de schuld geven.

Passen of preëmptief openen is, en daar komt het, "naar mijn idee", een inschattingfout. Ik zeg daar wel meteen bij dat je alleen maar leert inschatten door veel inschattingfouten te maken. Eigenlijk ligt dit heel dicht tegen redeneringsfouten aan, alhoewel dit een veel grijzer gebied is. Wat voor de één een argument is om geen actie te ondernemen, is voor de ander geen issue. Ook

speelt psychologie hier een belangrijke rol. Dat beïnvloedt nogal je inschattingen. Was het vorige spel een ramp? Probeer het te parkeren. Dit is een nieuw spel. Wees niet bang om dezelfde fout twee keer te maken. Vertrouw jezelf bij deze tweede poging en vertrouw niet op de éénmalige uitglijder. Moeilijk, ik weet het.

Dat geldt natuurlijk ook voor intuïtie. Laat intuïtie niet beïnvloeden door gebeurtenissen. Of je vertrouwt er steeds op of niet. Scoor je met je intuïtie 5 uit 10 omdat je altijd naar je intuïtie luistert, ga dan niet schipperen. Luister je namelijk nooit naar je intuïtie scoor je dus ook 5 uit 10. Vertrouw je de ene keer wel je intuïtie en de ander keer niet, dan is de kans groot dat de score lager uitvalt. Blijf wie je bent. En zo is het ook met stijl. Wil je graag het onderste uit de kan, wees dan bereid om de deksel op je neus te krijgen. Wil je op safe spelen, dan kun je nooit klagen over gemiste kansen. Je zult dan moeten beredeneren dat jouw gemiste kansen gelijk staan met het aantal keren dat de risicobieders down gaan. Laat je dan ook niet verleiden.

Waarom nu dit stukje en dit spel? Niet om je te beïnvloeden. Ik vraag me alleen af of je na dit stukje nog hetzelfde denkt over deze hand als op het moment dat ik vroeg wat je zou doen? Ja, prima toch. Nee, dan hoop ik dat ik een zinnig argument onder je aandacht heb kunnen brengen. Heb ik in jouw ogen onzin verkocht? Laat maar weten dan. Gesprekken met anderen hebben mij niet kunnen overtuigen dat ik het anders had moeten doen. Ik neem aan dat dit wederzijds is. Maar heb je een eye-opener voor mij, dan ben ik zeer geïnteresseerd.

Voor nu, veel plezier in bridgeland.

P.S. om het verhaal compleet te maken. Ik speelde op de cursusavond samen met Elske tegen twee cursisten die op twee lessen na aan het einde van de cursus zijn.

Volgen op korte kleuren

Martijn Schoonderwoerd, met dank aan Phillip en Robert King

Hubert en ik hebben er al jaren geleden een gewoonte van gemaakt om met een vierkaart een volgbod los te laten. Ook zijn we niet bang om dat op een driekaart te doen, maar alleen als we ook lengte (vijfkaart) in de geopende kleur hebben. Zeker in situaties als (1♣) - 1♠ en (1♦) - 2♣ is dit superirritant voor de burens. En in een parenwedstrijd, waar slecht bridge soms wint en sowieso alles is geoorloofd, werkt dit uitstekend. Een voorbeeld:

O/Allen
 ♠ AVT
 ♥ 5
 ♦ B86
 ♣ AB9753

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♣	???

Bied 1♠. Je eigen zeskaart klaveren betekent dat partner daar kort in is. Of zelfs nog korter. En waarschijnlijk heeft-ie ook wel wat schoppens mee. De volledige hand:

♠ B86542	♠ H97	♠ 3
♥ V973	♥ A432	♥ HBT6
♦ H5	♦ T7432	♦ AV9
♣ 2	♣ 4	♣ HVT86
	♠ AVT	
	♥ 5	
	♦ B86	
	♣ AB9753	

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♣	1♠
pas	2♠	dbl	allen pas

West startte met klaveren (hij had blijkbaar het uitstekende boek "Wat te starten als ze in jouw

zeskaart spelen" niet gelezen) en dat was een soepele +670.

En nu iedereen daar zo'n beetje aan is gewend, wordt het denk ik tijd om de lat nog een beetje hoger te leggen. Wat dacht je van een volgbod op een doubleton? De vereisten zijn hierbij wat strikter. Je hebt nu echt een zeskaart in de openingskleur nodig. En goede controles. Een honneur in je eigen "kleur" is handig, maar niet noodzakelijk.

O/-
 ♠ AHT7
 ♥ A854
 ♦ 3
 ♣ 8543

♠ VB8643
 ♥ HBT2
 ♦ 4
 ♣ 76

♠ 2
 ♥ V976
 ♦ HVBT2
 ♣ VBT

♠ 95
 ♥ 3
 ♦ A98765
 ♣ AH92

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♦	1♠
pas	3♠	pas	4♠
dbl	a.p.		

West startte ruiten. Het is verbijsterend te zien hoeveel mensen dat boek niet hebben gelezen... en dat was dus +590.

En als je nu denkt dat volgen op een doubleton gevaarlijk is; *dit* is gevaarlijk:

O/NZ
 ♠ HB9732
 ♥ 2
 ♦ AT5
 ♣ H43

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♥	???

Pas! Bieden kan riskant zijn. Het feit dat je zelf kort bent in harten, maakt dat partner daar lengte in heeft. Als hij dan ook nog lengte in de lage kleuren heeft, dan lig je zomaar voor een vermogen. Kijk maar:

♠ 4	♠ 5
♥ VT654	♥ AHB987
♦ 8765	♦ HB2
♣ 952	♣ VBT
♠ AVT86	
♥ 3	
♦ V84	
♣ A876	
	♠ HB9732
	♥ 2
	♦ AT5
	♣ H43

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♥	1♠
pas	pas	dbl	allen pas

Zuid maakte drie slagen voor -1100.

Mij wordt nog wel eens gevraagd hoe ik sta tegenover het volgen op singletons. Ik denk dat de wereld daar nog niet klaar voor is. Maar... bij Dombo gebeurt alles nu eenmaal wat eerder dan in de rest van de wereld, dus ik zou zeggen: probeer het eens. Je wordt vaker leider. En met een beetje planning hoeft je partner nooit meer een hand te spelen. Dat wil zeggen: tot hij dit artikel ook heeft gelezen.

