

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
20^e jaargang – nummer 3 – augustus 2006

Inleiding

Eindelijk weer nieuws van uw eigen Dommy redactie. Het ontbreken van kopij zorgt voor fluisterende stilte bij ons. Wij zijn niet verantwoordelijk voor de hoeveelheid kopij (hoewel... als je deze dommy bekijkt...), slechts enkel voor het plaatsen ervan. Kom op dus!

Verder zijn er veranderingen in de Dommy redactie. KJ (u kent hem wel) heeft de lege plek ingenomen, ontstaan na het vertrek van Elske. Grote dank gaat uit naar Vincent vd Vliet die het afgelopen jaar (en hopelijk komend jaar ook) regelmatig Dommy's op spelfouten heeft gecontroleerd en er steeds weer enorme hoeveelheden uit weet te halen.

Ondanks een gering aanbod, valt er deze Dommy toch het nodige te genieten. Een lekker leesbaar en aangrijpend verslag van Jessica over de prestaties van haar en Charlene in Scheveningen, dat roept om meer!! Het komende 4-tallenseizoen is daar een mooie gelegenheid voor (toch?).

Het afgelopen Dombo toernooi heeft ook voor de nodige artikelen gezorgd (o.a. de man met de gouden ... heeft een fraai stuk over het winnende team ingeleverd). Bruikbare theorie ter verbetering van ons spel wordt door Kees uit de doeken gedaan en Erik doet een oproep voor schermen op Dombo. Hopelijk is hij een eenzaam roepende in de woestijn!! ;-).

Laten we allen bidden voor het forum. Amen!

Uw redactie (die zich nu weer tegoed gaat doen aan een aantal verrukkelijke Franse kazen),

Hubert, Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy 3 2006:
12 oktober 2006**

Inhoudsopgave

Damesparen in Scheveningen	2
'Meer Blauw' vlamt niet op het het	3
Dombo Toernooi	
Dombo 4 aan de Zwier	5
Ik wil met schermen spelen!	6
Medley	7
Inverted Minors	10
Domboërs winnen het Dombo	14
viertallentoernooi	
Probs	17

Damesparen in Scheveningen

Jessica Oudhof

Zelfs na Hans z'n opmerking, 'gaan jullie Scheveningen spelen? Dit jaar??', begonnen we toch vol goede moed aan de damesparen van dit toernooi, op maandag- en dinsdagavond. Dat er toch lichte zenuwen waren in het begin bleek wel uit het allereerste spel. Ik had de volgende hand en Charlene opende 2NT.

♠ B8762
♥ 8
♦ V5
♣ HV862

Ik bood 3♥. Na Charlenes 3♠ kwam 4NT waarop zij met 5♣ vier keycards aangaf. Ik bood 6♠ en bedacht me pas tijdens het uitkomen van Oost dat Charlene helemaal geen driekaart hoefde te hebben en dat we best in een 5-2 schoppenfit konden zitten, met alleen Heer/Boer of Aas/Boer... 3NT was een beter bod geweest... Gelukkig had Charlene een vierkaart schoppen mee inclusief het Aas en zaten de troeven 2-2. Dus 6♠ ging contract en ik durfde de tegenstanders haast niet meer aan te kijken...

Diezelfde avond moesten we tegen Bep Vriend en partner spelen. Ik opende de volgende hand met 2♣ (manche- of semimancheforcing).

♠ AB
♥ AHV984
♦ A
♣ HVT4

Charlene bood 2♦, wat 0-5 punten aangeeft. Ik bood 3♥ en Charlene maakte er vier van. Toen toch maar Azen vragen met 4NT, en Charlene geeft één Aas aan. Ik bood 6♥ en Oost kwam uit met een kleine schoppen. 6♥ ging contract, maar er waren ook twee paren die 7♥ geboden en gemaakt hadden, wat mij dus nooit gelukt zou zijn. 7NT is wat dat betreft wat makkelijker af te spelen, maar dat had niemand geboden (bij de damesparen).

Hieronder alle handen.

♠ AB
♥ AHV984
♦ A
♣ HVT4

♠ HV43
♥ 6
♦ VBT9
♣ B986

♠ T8652
♥ T72
♦ H5432
♣ -

♠ 97
♥ B53
♦ 876
♣ A7532

Tegen het einde van de avond kwamen we aan tafel bij twee hoogblonde vrouwen die eruit zagen alsof ze zo uit Luv waren gestapt. Na ongeveer een minuut merkte één van hen op dat ze eindelijk een paar hadden gevonden dat drukker was dan zichzelf. Later kwam nog de opmerking dat er deze avond zo weinig mensen waren die alle contracten naar zich toetrokken, waarop Charlene opmerkte dat die waarschijnlijk allemaal boven zaten. Dit was een erg gezellige tafel met helaas een erg slecht resultaat.

Het bleek dat we de eerste avond 48,96 % hadden gescoord. We hadden het idee dat het redelijk goed was gegaan dus dit viel een beetje tegen, maar er bleek nog wel eens wat aan ons af- en tegenspel te mankeren. Dus na wat drankjes maar naar het hotel om weer fris aan de volgende dag te beginnen. Vanwege het slechte weer bestond deze dag helaas niet uit op het strand liggen.

Dinsdagavond begonnen we erg slecht, de eerste vijf ronden waren we er allebei niet echt bij. Gelukkig waren we ook hier op voorbereid en na een banaan konden we er weer tegenaan.

We hadden de vorige avond van Sytze Sietsma de tip gekregen met damesparen vooral op je partner te vertrouwen en de biedingen van de tegenpartij vooral niet te geloven. Bij het volgende spel was dat wel een beetje het thema.

♠ A97		
♥ BT2		
♦ HT632		
♣ 54		
♠ T4		♠ HB2
♥ AV75		♥ H9864
♦ B9		♦ 8
♣ AH986		♣ BT73
	♠ V8653	
	♥ 3	
	♦ AV754	
	♣ V2	

Charlene opende als West 1♣, Noord paste en ik bood 1♥. Daarop volgde Zuid 2♥ wat werd uitgelegd als natuurlijk, een zeskaart. Charlene bood 3♥ en Noord zei doublet. Ik paste maar en de mevrouw links van mij en Charlene pasten ook. Ik was toch wel redelijk opgelucht toen de dummy op tafel kwam. Toen Zuid dan ook nog uitkwam met klaveren Vrouw maakte ik 12 slagen, en Noord en Zuid liepen ruziënd van tafel.

De laatste tafels gingen best goed, maar konden zeker niet het slechte resultaat van de eerst vijf ronden wegwerken. Deze avond leverde 47,22% op voor een eindresultaat van 48%. Helaas geen topresultaat maar volgende keer beter!

'Meer Blauw' vlamt niet op het het Dombo Toernooi

Kees-Jan van Heusden

Hemelvaartsdag 2006. Dat betekent dat het weer tijd is voor het Dombo toernooi. Een kleine 60 viertallen meldt zich op een onchristelijk tijdstip in het denksportcentrum om alweer de 31^e editie van dit evenement te mogen meemaken.

Na jaren in de organisatie en vorig jaar op vakantie, kan ik eindelijk weer eens meedoen. Een mooi team is vlot geregeld. Op het Dombo toernooi hoort in ieder geval een 'Meer Blauw' team mee te spelen. Jaren geleden namelijk, toen het toernooi nog nooit door een Dombo-team gewonnen was, wist dat viertal (Dennis, Lennart, Fransch en ondergetekende) het toernooi bijna te winnen. Rondanlang bovenaan, helaas alleen niet meer na de laatste.

Dennis wilde dit jaar echter proberen het toernooi te winnen met een goed team, maar in Norbert werd voor hem een meer dan

waardige vervanger gevonden. De opstelling voor dit jaar Nop - Fox en Fransch - KJ en wel zolang de paren het onderling weten uit te houden, daarna zal er gerouleerd worden.

De vonken willen er niet echt vanaf schieten in de eerste ronden. Na een slappe overwinning in de eerste ronde, is een 43 impen (op 6 spellen) 16-14 overwinning in de tweede het beste wat we ervan kunnen maken. Daarna volgen twee zware nederlagen, om tenslotte, tegen de rondspokende geesten van DLS (de overleden studentenclub uit Maastricht, wie kent nog de fraaie clashes die we uitvochten na de Maastrichtse kroegentocht) onze eerste echte overwinning te scoren. Toch blijven beide paren het met elkaar uithouden. Ons Waterloo vinden we tenslotte in ronde nummer 6. Pietje Dekker voltrekt het vonnis op het volgende fraaie spel:

♠ Vxx
 ♥ HVTx
 ♦ 8xx
 ♣ ABx

♠ HB
 ♥ Bx
 ♦ AVTxx
 ♣ HVxx

West Reggie	Noord Fransch	Oost Pietje	Zuid KJ
pas	1♣	pas	1♦
pas	1♥	pas	2♠ ¹⁾
pas	3♦ ²⁾	pas	4♣ ³⁾
pas	4♦ ⁴⁾	pas	5♦ ⁵⁾
a.p.			

¹⁾ Fransch had voor aanvang van het toernooi te kennen gegeven dat 1♠ na 1♣-1♦-1♥ bij hem geen vierde kleur is, maar echt en KJ had dit, ondanks de vele rondjes die al gepasseerd waren, zowaar onthouden.

²⁾ Of dit nu het mooiste antwoord is op de vierde kleur staat open voor discussie. Met een ernstige NT-geïntereerde hand en een toch niet bijster fraaie driekaart ruiten zijn er de nodige argumenten om 2NT te bieden.

³⁾ Om na 3♦ meteen te gaan lopen geilen op een lage kleuren slemmetje is natuurlijk ook wel van den griezen. 3♠ als herhaalde vierde kleur had de situatie misschien nog kunnen redden (en dan 4NT, kwanti, na de nu helemaal opgelegde 3NT van Franschje, waarna een zonnetje van een contract bereikt zou zijn)

⁴⁾ Tja, nu wordt het allemaal lekker wazig. Was 4♣ klaveren vaststellend of een cue voor de ruiten? Fransch besluit maar gewoon zo laag mogelijk te bieden in een forcing situatie.

⁵⁾ KJ voelt het minimum aan de overkant goed aan en gaat voor een nog net niet totaal kansloos contract.

Tja, 5♦ dus, met 2 Azen weg en een niet geheel solide troefkleur lijkt 't niet bijster kansrijk. Maar ook niet bijster kansrijke contracten zijn pas down als de downslag door de tegenpartij gecash is. Afijn, Reggie start een wat verrassende ♣8 (schoppenstart leek meer voor de hand liggen), de eerste kleur van de dummy. Het spelletje lijkt niet echt interessant want de troefkleur moet gewoon voor nul verliezers gespeeld worden en het kansrijkste

zitsel hiervoor is dat Oost ♦HB heeft. Oftewel een simpele dubbele snit in ruiten: eerst een ruitje naar de Tien en vervolgens een ruitje naar de Vrouw en dan maar hopen dat West geen van deze slagen pakt en de oversteek naar de dummy niet aftroeft.

KJ pakt dus de eerste slag met ♣B in de dummy en speelt ruiten op. Bij Pietje Dekker verschijnt de ♦B, KJ nu dus de ♦V en die houdt. En toen had KJ dus toch een probleem: oversteken in klaveren voor nogmaals een ruitensnit (moet als Oost ♦HBx heeft gehad), met het gevaar dat West de oversteek aftroeft, of ♦Aas tikken en spelen op ♦HB sec bij Oost. Tja, ♦Boer lijkt wel erg op ♦HB sec, maar Pietje Dekker is een gehaaide speler... KJ deed het fout, want het hele spel lag als volgt:

West / NZ	♠ Vxx ♥ HVTx ♦ 8xx ♣ ABx	
♠ Axxxx ♥ xxxx ♦ xx ♣ 8x		♠ xxx ♥ Axx ♦ HB9 ♣ xxxx
	♠ HB ♥ Bx ♦ AVTxx ♣ HVxx	

KJ sloeg dus ♦Aas en moest daarna, enigszins grommelend, Piet feliciteren met z'n fraaie false-card. Nederlaag 3 was voor het Blauwe team onafwendbaar hierdoor, het was ook het einde van de partnerships, maar het rouleren zorgde niet voor de vlam in de pijp.

In de laatste ronde, samen met the Fox, liet KJ de redoubletten nog wel rondvliegen, maar een meewarig hoofdschuddende Fox zag hierdoor slechts een nog grotere impenstroom naar de tegenpartij gaan. Nee, het was duidelijk niet de dag van 'Meer Blauw'.

Dombo 4 aan de Zwier

Theo Boode

Door promotie en degradatie is het nieuw Dombo 4 (Marius – Sjors & Jeroen – Theo) ontstaan. Dat klinkt wel lekker pretentieloos, en zo leggen we het verwachtingspatroon niet te hoog bij de extern wedstrijdleider. Dit stukje wordt een relaas over het wisselend succes van Dombo 4 in de eerste drie wedstrijden uit de viertallencompetitie 1e klasse B.

Met 'wisselend succes' is het net als met wisselvallig weer, meer slecht dan goed. Ook de krant sprak gisteren van het wisselend succes van Ajax nadat ze in de laatste vier wedstrijden alleen thuis niet hadden verloren van Heracles. Maar ik dwaal af, het gaat nu over een ander spelletje.

Dombo 4 – Leerdam I

Onze eerste wedstrijd begon gelijk goed, zonder captain Sjors, die moest zonodig naar Malta. Iets met cultuur of zo, maar volgens mij heeft ie gewoon liters wijn en bier leggen slempen in de zon. Met Tricky Dick als invaller stonden er in ieder geval op papier twee ingespeelde paren paraat voor de confrontatie met een viertal uit Leerdam van respectabele leeftijd.

Diegene die zich nu onderhand gaat afvragen of er nog bridgespellen worden geanalyseerd, komt bedrogen uit. Ten eerste laat ik dat graag over aan mensen binnen Dombo 4 die wel verdelingen kunnen onthouden en ten tweede interesseren die lullige spelletjes de meesten van jullie geen lor. Voor leuke spellen kunnen jullie beter het boek lezen van Michael Rosenberg over zijn samenspel met ene Zia M. (een soort Hans K. maar dan ouder en in witte smoking).

Onze eerste wedstrijd ging overigens met 14-16 verloren omdat zij meer punten haalden dan wij en omdat Tricky en Marius iets vaker in een manche zaten dan de (wrede)

kaartverdeling het toeliet. Het grappigste aan de avond was het sms-en aan Sjors op Malta dat we de eerste (vier) punten binnen hadden (dat was een grapje, Sjors!).

BOD – Dombo 4

Ondanks een steeds warmer wordende bridgeruimte was de eerste helft van de wedstrijd in Houten gezellig. Ik weet de spellen niet meer maar het ging geloof ik wel gelijk op. Heftiger werd het in de tweede helft, niet in het minst door gestuntel van mijzelf.

Het eerste akkefietje betrof een 3♣ bod dat ik wilde herstellen naar 2NT als bijbod op een 1NT opening van Jeroen. Ik had twee Azen en twee Boeren en een 7-kaart ruiten en wilde dus transfereren. Dat transfereren deed ik niet handig want ik begon met een stopkaartje en legde vervolgens 3♣ neer dat ik met een 'uhhh' wilde veranderen in 2NT. Mijn linker tegenstander accepteerde mijn bijna ogenschijnlijke vergissing niet en riep de scheids. Deze man vroeg wat 3♣ zou betekenen (sleminteresse met klaveren) en verplichtte Jeroen als zodanig te bieden. Na 3♥ bij Jeroen bood ik 3NT waarop Jeroen wilde passen maar dat mocht niet van de beste scheids, hij moest doorbieden. Dat werd 4♣. Reeds enigszins over de zeik vroeg ik of we zelf ook nog iets mogen kiezen, of dat we verplicht worden om door te bieden tot groot slem klaveren? Ik leg 5♦ op tafel en de tegenstanders accepteerden dit bod. Het resultaat was dat het contract één down ging vanwege een lullig zitsel.

Onze scheids (hij was in de tussentijd weer zelf gaan kaarten) was het hier na afloop niet mee eens en wilde de uitslag veranderen in 6♣ gedoubleerd min vier. Mijn gevoelens waren inmiddels opgelopen met het niveau van de binnentemperatuur die tot zeker 28 graden was gestegen. Gelukkig greep iemand van de tegenstanders in en bracht de scheids tot

inkeer. De score werd minus drie impen, het beste dat we konden scoren na mijn onjuiste bieden.

De tweede blooper van de avond betrof een 'bugje' in ons biedsysteem waar we in de afgelopen drie jaren nog niet tegenaan waren gelopen. Juist nu, in de viertallencompetitie kostte het ons, niet schrikken, een kwetsbaar groot slem in ruiten!!! (GRRHX!HH).

Onze 2-opening klaveren bevat o.a. zwakke ruiten maar ook een sterk één- of tweekleurenspeel of 25+ NT. Na een 2♥ van Jeroen bood ik nietsvermoedend 3♦ met mijn AHVTxx en klaveren AHxxx, daarmee de langste van mijn twee kleuren aangevend. Jeroen dacht dat het zwakke ruitens zijn en paste.

We verloren met 19-11 wat impliceert dat we buiten bovenstaande spellen prima hebben gespeeld. Zoals het echte winnaars betaamt was de sfeer in de auto terug naar Utrecht echt zwaar K. Leuk spelletje dat bridge.

Vianen 2 – Dombo 4

De wedstrijd in Vianen was vanaf het eerste moment erg gezellig. Dat is in ieder geval de eerste winst t.o.v. de partij in Houten. Het captainpaar van Vianen slaagde erin in de eerste helft twee scherpe klein slems te bieden waar Sjors en Marius in de manche bleven. In de tweede helft overkwam Jeroen en mij hetzelfde. Met name de twee gemaakte 6NT contracten uit de eerste helft leverden Vianen een 39-31 voorsprong op. We bleven redelijk bij door zelf 2 manches te bieden waar de tegenstanders één keer uitbleven en één keer waar Sjors en Marius het Viaanse nevenpaar down kregen in de manche.

De tweede helft bleven we geconcentreerd spelen, desondanks hopten de impen per spel op en neer. Dertien voor ons, tien voor hen, vier voor ons, elf voor hen, elf voor ons en twee keer zeven voor ons. 21-42 voor ons dus en een zoete 60-73 (13-17) overwinning.

Na drie wedstrijden staan we op een totaal van 42. Face-up naar de middenmoot en wie weet nog een stapje hoger.

Ik wil met schermen spelen!

Erik Slump

Met Tjebbe had ik afgesproken mee te doen aan het ONVK (Open Nederlands Viertallen Kampioenschap). Later bleek dat daar met tafelschermen gespeeld zou worden en dat vond ik jammer. Het leek mij zo ongezellig.

Nou, van dat vooroordeel ben ik teruggekomen. Het is juist veel gezelliger. Even voor wie niet weet hoe dat in zijn werk gaat. Er staat diagonaal een groot scherm over de tafel. Daardoor kun je alleen één tegenstander zien en niet je partner en de andere tegenstander. Onder het scherm zit een smalle gleuf waar een bord onderdoor geschoven kan worden met de biedingen van de spelers erop. Wanneer het bieden is afgelopen en de speler links van de leider zijn uitkomst heeft bepaald, gaat er een luik open waardoor onderaan in

het scherm een opening verschijnt van ongeveer 25 cm hoog en een halve meter breed waardoor je kan zien welke kaarten er gespeeld worden.

Wat is dat relaxed zeg! Normaal kijk je tegen drie spelers aan en moet je opletten dat je correct blijft naar alle drie toe. Ik ben altijd bang dat ik spelers uit hun concentratie haal wanneer ik met hun partner praat. Het is erg moeilijk om in te schatten wat wel en niet gewaardeerd wordt. Bovendien moet je ook nog eens oppassen dat je met je gekkigheid of het gebrek aan een pokerface informatie aan je partner overdraagt.

Met zo'n scherm op tafel heb je daar totaal geen last van. Zodra er aan de andere kant van

het scherm iets moet gebeuren, betekent het dat je aan jouw kant lekker kunt ontspannen. Er kan vrijwel niets gebeuren. Het wordt dus ook veel makkelijker om een beetje gezellig te ouwehoeren zonder dat iemand er wat van merkt, heerlijk gewoon. Geen geneuzel met stopkaarten, geen geleuter over (on)geoorloofde denkpauzes, want je weet toch niet of het jouw partner of de tegenstander was die heeft zitten nadenken. Gewoon lekker zelf aan de tegenstander uitleggen wat jouw biedingen betekenen. Zonder consequenties kleine foutjes kunnen herstellen, wat een genot!

Ook ben ik van mening dat het de redding zou kunnen zijn van menig partnership. Je kent ze vast wel, die stelletjes die de hele tijd op elkaar zitten te vitten. Met die schermen een stuk lastiger en als ze het toch doen gooi je gewoon dat luik dicht. Stel je hebt zo'n partner die lekker kan kaarten maar een chronisch gebrek aan tafelmanieren heeft, heerlijk toch! Die zie

je de hele avond niet, maar je profiteert wel van zijn capaciteiten. Geweldig!

Ja, ja, ik hoor er al weer een paar zeuren dat het niet zou moeten hoeven. Klopt, ben ik mee eens. Nog gezelliger is het wanneer je zonder zo'n scherm aan tafel zit met mensen die duidelijk aangeven dat ze wel of niet van gezelligheid gediend zijn, maar je bent met zo'n scherm wel beschermd tegen die hooibalen die dat niet aangeven en het woord 'ethiek' niet eens kunnen spellen, laat staan dat ze weten wat het inhoudt.

Tafelschermen bij Dombo, ik ben voor, hoor. Als we dan maar niet gaan vechten wie naast wie achter het scherm mag zitten. ;-)

Erik

P.S. Mijn prestaties kwam het niet echt ten goede. Ik heb in lange tijd niet zo slecht gespeeld als op dat toernooi. Mijn excuus daarvoor aan Tjebbe.

Medley

Jannes van 't Oever

Het eerste spel koester ik, in een bewerkt doosje van cederhout binnenin bekleed met donkerpaars fluweel. Okay okay, misschien een tikkie overdreven omdat ik nogal wat hulp nodig had van de tegenpartij, maar toch. Het spel vond plaats tijdens het Dombo Toernooi, we rommelden in de middenmoot en kwamen uit tegen een stel junior-achtige spelers.

Je hebt de volgende hand:

♠ AHT84
♥ 653
♦ 7532
♣ H

Links van je opent een Muiderberg in ♠ en maat volgt 3♥. Je besluit vanwege je massieve bezit in ♠ te kiezen voor 3NT. Daar lijkt 't me een waardevoller bezit dan in 4♥ waar je schoppens zomaar weggetroefd kunnen worden.

West	Noord René	Oost	Zuid Jannes
2♠ ¹⁾	3♥	pas	3NT

a.p.

¹⁾ Muiderberg

Ik krijg een kleine ♠ uit en observeer dummy.

♠ 6
♥ AHT82
♦ HV8
♣ V843

♠ AHT84
♥ 654
♦ 7532
♣ H

Hmmm, dat wordt werken. Een voorlopige schatting telt vier slagen in ♥ (die moeten rond zitten) twee à drie slagen in ♠, sowieso één in

♦ en één ♣, en dan heb ik ook nog problemen qua communicatie. Gelukkig ziet 4♥ er ook niet potdicht uit.

De start pakt fortuinlijk uit want die loopt via de Negen naar mijn Tien. Ik test het water met een ♦ richting dummy en die houdt. Ik probeer wat verwarring te zaaien door mijn zwakste kleur, ♣, aan te vallen door een kleintje naar de Heer te spelen. Die houdt ook. Okay, dan nu de hartens. Als ik een kleintje naar dummy speel bekend links niet. Gloek! 0-5.

Hier 't complete spel:

West / -

♠ 6

♥ AHT82

♦ HV8

♣ V843

♠ VB732

♥ -

♦ ABT4

♣ B952

♠ 95

♥ VB973

♦ 96

♣ AT76

♠ AHT84

♥ 654

♦ 7532

♣ H

Ik leg maar klein in dummy voor de Zeven van Oost. Die dacht niet lang genoeg na en speelde ♥ Vrouw, ook gedoken. Nu een langere denkpauze en ♦9 voor het Aas van West. Bidbidbid, alsjeblieft geen ♣ of ♦ na... YES!, West speelt ♠ Vrouw na voor mijn Heer.



Dit is nu de layout:

♠

♥ AHT

♦ V

♣ V8

♠ B7

♥ -

♦ BT

♣ B9

♠

♥ B93

♦

♣ AT7

♠ A84

♥ 6

♦ 75

♣

Snik! Hoe mooi! Ik heb volledige count van het spel. Ik cash ♠ Aas, ♣ weg uit dummy en daar gaat de eerste ♣ van West. Overgestoken naar ♦ Vrouw in dummy en daar gaat ♣ Tien ook. Nu eruit met ♣ Vrouw en West smijt zijn kaarten op tafel, gekweld kreunend dat de rest voor dummy is.

Het is zeker vermeldenswaardig dat Hendrik met de Westhand ook een Muiderberg opende, waarna hij na doublet-pas-pas de rommel mocht opruimen. Dat ging hem erg goed af, want dat haalde hij precies. Ik meen dat hij de ruitens voor nul verliezers heeft gespeeld, dus een pietsie hulp is hem ook niet onbekend. ☺

Hieronder eentje uit het butlertoernooi in Scheveningen. Daar speelde ik met Frank vd Loo. Zaterdagochtend vroeg, nog geen koffie achter de kiezen en Westra-Ramondt schuiven bij je aan. Grrmbbl, wat een begin!

We hebben samen erg lekker gespeeld, ook ruim plus gescoord (53), maar net niet in de prijzen. Er waren wel een paar aardige spelletjes, maar eigenlijk kan ik me alleen maar herinneren dat als zij slem boden dan waren ze de enige, en als wij het boden dan was 't gemeengoed.

Zuid / Allen
 ♠ 9653
 ♥ V72
 ♦ V72
 ♣ 876

♠ AV7
 ♥ B6
 ♦ 863
 ♣ HT954

♠ T42
 ♥ AT54
 ♦ HT54
 ♣ 32

♠ HB8
 ♥ H983
 ♦ AB9
 ♣ AVB

West	Noord Frank	Oost	Zuid Jannes
			1♣ ¹⁾
pas	1♠ ²⁾	pas	2NT
a.p.			

1) Vanaf een doubleton, inleiding tot een sterke NT

2) Erg licht, anticiperend op een sterke NT

Na de behulpzame start van ♥ Boer mag ik aan de bak in dit wankele contract. Ik neem mijn tijd om een speelplan te formuleren. De start dek ik met de Vrouw voor het Aas van Oost (ik deblockeer de 8). Oost speelt ♥ Tien terug die ik arresteer met mijn Heer (Master Jedi am I!). Ik kan nu oversteken naar de ♥7 in dummy (West gooit een aansignaal in ♣ weg). Ik ben nu voor het laatst daar en speel een ♦ naar de Boer, die houdt. Ik neem ook ♥9 mee en speel ♣ Boer uit de hand, direct door West genomen met de Heer.

Even tellen, ik heb 2 slagen in ♦, 2 in ♣ en 3 in ♥. Nog eentje erbij werken. West speelt een ♦ na voor de Tien van Oost, die ik duik. ♦ na is voor mijn Aas en ik zie West bekennen. Ik neem mijn slagen mee in ♣ en de count is compleet, West heeft precies een 3-2-3-5. Ik speel ♠ Heer na en uiteindelijk maak ik met ♠ Boer mijn 8^e slag en dus mijn contract. Wat is die 120 punten nou eigenlijk waard? Nou, best wel wat als je alleen maar kwetsbare -2 en -3 scores ziet staan in de NZ-lijn.

Everything in its right place.

De laatste in deze medley van aardige speelspelletjes komt uit een avondje viertallen bij Star. Het thema van het spelletje is iets van: 'Dan moet het maar goed zitten...'

Rudi opent als Noord een zwakke NT en ik heb met de Zuidhand een probleem. Hoe doe ik 'm in de aanbieding?

Noord / -
 ♠ H4
 ♥ 93
 ♦ A54
 ♣ HVT763

♠ AT98
 ♥ T642
 ♦ B962
 ♣ 5

♠ 3
 ♥ AV7
 ♦ V73
 ♣ AB9842

♠ VB7652
 ♥ HB85
 ♦ HT8
 ♣ -

West	Noord Rudi	Oost	Zuid Jannes
	1NT ¹⁾	pas	2♣
pas	2♦	pas	2♠ ²⁾
pas	3NT	pas	4♠
a.p.			

1) 12-14

2) invite met precies een 5-4 ♠♥

Ik krijg een kleine ♦ uit en dat is een goed begin voor de verdediging. Als je lengte troef tegen hebt, dan wil je geen introevers maken, nee, dan wil je de leider troefkort spelen. Ik mag een speelplan verzinnen. Nou, er is geen grote rijkdom aan entrees over en weer. ♣ Aas wil ik eruit troeven, dus die moet maar goed zitten, ik wil een ♥ slag maken, en vanwege de schaarsheid aan entrees zal ♠ Aas dus ook maar goed moeten zitten.

Okay, hier gaan we: de ♦ Vrouw van West neem ik met mijn Heer, ♠ naar de Heer houdt, ♥ naar de Heer houdt ook, en een kleine ♥

richting dummy is voor de Vrouw van Oost. Een lange denkpauze en ♣ Aas wordt op tafel gelegd die ik aftroef. Ik troef nu een ♥ in dummy met de 4 en met veel geraas komt het Aas naar beneden (mijn Boer is nu een slag). Ik cash ♣ Vrouw om daar mijn ♦ loser op weg te gooien maar die wordt tot mijn verbazing door West getroefd (zitten de ♣'s echt 1-6?). West probeert Oost nog een ♥ introever te geven maar Oost heeft geen troef meer. Nu gaat het vanzelf, West krijg nog troefaas maar dan is de koek op.

Overigens wordt de fout in de verdediging snel gespot: zodra ik de ♥ uit dummy speel moet Oost de Vrouw inleggen, West kan dan de tweede ronde ♥ nemen met de Tien en troef vervolgen. Ik kom dan nooit meer aan tien slagen.

Toch geniet ik absoluut nog na van dit spel. Gemanouvreer op de millimeter, alles zit zoals 't moet zitten en uiteindelijk thuiskomen met genoeg slagen. Ik ben er nog steeds verwonderd over.

Inverted Minors

Kees van Schenk Brill

Wanneer we beginnen met bridgen leren we braaf hoe we moeten antwoorden als partner opent. Met 6-9 punten en troef mee steunen we op 2-niveau. Met 10-11 punten op 3-niveau en met 13-15 punten op 4-niveau.

Simpel bieden, maar al spoedig merken we dat na 1♣ – 4♣ we niet meer in 3NT kunnen spelen. Meestal is dat het beste contract indien we een lagekleurenfit hebben, dus het 4♣ bod is niet erg praktisch. Maar hoe moeten we dan bieden als partner 1♣ opent en we de volgende hand oprapen?

♠ xx
♥ Axx
♦ AHx
♣ HBxxx

Een wild 3NT bod? In de hoop dat de tegenstanders geen schoppenstarten? Of een mistig 1♦ antwoord? Het is duidelijk dat dit soort handen een probleem oplevert. Er is nog een ander probleem. Stel het bieden gaat links 1♣, partner pas, rechts 2♣ en je hebt nu:

♠ HVBxx
♥ Axx
♦ xxx
♣ xx

Waarschijnlijk bied je 2♠. Maar wat zou je bieden met deze hand als het bieden gaat 1♣ – 3♣? Het probleem is dat een 2♣ steunbod niet erg storend werkt. Uiteraard is er een oplossing.

Als we met alle sterke en inviterende handen zonder vierkaart hoog gewoon op 2-niveau steunen, dan kunnen we met de simpele verhogingen direct preëemptief op 3-niveau bieden.

Dus over 1♣/♦:

2♣/2♦: geen vierkaart hoog, geen beschrijvend sansbod, 9+ punten. We spreken af dat dit bod forcing is tot 3♣/3♦.
3♣/3♦: geen vierkaart hoog, hoogstens 8 punten (en ook geen beschrijvend sansbod).

Tot hier is alles duidelijk, maar hoe maken we gebruik van de gewonnen ruimte? Het doel is om zo snel mogelijk sans atout te bieden, maar alleen dan als alle zijkleuren gestopt zijn. Dus een direct bod van 2NT belooft een evenwichtige hand (12-14 of 18-19) met alle zijkleuren gestopt.

We spreken één speciaal bod af: een direct rebid van 3NT belooft 18-19 maar met slechts een driekaart in de geopende minor en bovendien stoppers in de andere kleuren. Indien niet alle drie de zijkleuren gestopt zijn, worden deze op zo economisch mogelijke wijze aangeboden.

Dus na 1♣-2♣ bieden we met:

♠ AHxx
♥ xx
♦ Hxx
♣ VBxx

2♦.

En met:

♠ Axx
♥ AVxx
♦ xx
♣ Hxxx

2♥.

Met onevenwichtige, minimale handen herbidden we de geopende kleur op drie niveau, bijvoorbeeld:

♠ Hxxx
♥ x
♦ HBx
♣ HVxxx

Met sterkere onevenwichtige handen bieden we met sprong in een zijkleur om een singleton of renonce aan te geven. Indien we na een rebid van partner de gesplinterde kleur herhalen, is dit een Exclusion Blackwood in de geboden kleur.

Met nog sterkere handen hebben we biedingen op 4-niveau tot onze beschikking: 4 in de geopende kleur als Roman Key Card en een sprong naar 4 boven de troefkleur is een vraagbod in die kleur.

Dus samengevat na 1♣-2♣:

2♦: evenwichtige/semi-evenwichtige hand, ruitenstopper, een lek in harten of schoppen
2♥: evenwichtige/semi-evenwichtige hand, hartenstopper, geen ruitenstopper
2♠: evenwichtige/semi-evenwichtige hand, schoppenstopper, geen stopper in harten en ruiten
2NT: evenwichtige/semi-evenwichtige hand (12-14 of 18-19) stoppers in de overige kleuren
3♣: onevenwichtig minimum
3♦/♥/♠: splinter (indien herboden Exclusion Blackwood)
3NT: 18-19, 3 kaart klaveren, stoppers in de overige kleuren
4♣: RKC met klaveren troef
4♦/♥/♠: Asking bids in de geboden kleur

En na 1♦-2♦:

2♥: evenwichtige/semi-evenwichtige hand, hartenstopper, lek in schoppen of klaveren
2♠: evenwichtige/semi-evenwichtige hand, schoppenstopper, geen stopper in harten
2NT: evenwichtige/semi-evenwichtige hand (12-14/18-19) stoppers in de overige kleuren
3♣: evenwichtige/semi-evenwichtige hand, klaverenstopper, geen stopper in harten en schoppen
3♦: onevenwichtig minimum
3♥/♠/4♣: splinter (indien herboden Exclusion Blackwood)
3NT: 18-19, 3 kaart ruiten, stoppers in de overige kleuren
4♦: RKC met ruiten troef
4♥/♠/5♣: Asking bids in de geboden kleur

De antwoorden op de asking bids zijn als volgt:

- 1^e stap: geen 1^e of 2^e controle
- 2^e stap: zekere 2^e controle (singleton of HV)
- 3^e stap: eerste controle (Axx)
- 4^e stap: absolute controle (AH of renonce)
- Sans Atout: onzekere tweede controle (Hx)

dus na 1♣-2♣-4♦ (asking bid in ruiten):

- 4♥: geen eerste of tweede controle
- 4♠: zekere tweede controle
- 4NT : Hx in ruiten
- 5♣: eerste controle
- 5♦ : absolute controle

Hoe gaat het bieden verder na 1m-2m-2NT?
Om te beginnen, OPGELET, 2NT is forcing!

3m : minimum
3NT: voldoende voor de manche
3x : openaar heeft al een stopper beloofd, dus nog een stopper is overbodig.

Dit belooft een singleton of renonce. Wanneer de antwoordende hand deze kleur herhaalt is dat Exclusion Blackwood.

4m : stelt troef vast en vraagt om controles op zo economisch mogelijke wijze
4m+1: Kickback, keycard voor de lage kleur
4NT : kwantitatief
Overige biedingen op 4-niveau zijn asking bids.

Hoe gaat het bieden verder na 1m-2m-2x?

2NT: ik stop de overige kleuren. Het is mogelijk om nu op 2NT te passen met een minimale hand.
3NT: idem, maar meer punten
4NT: kwantitatief

3m : ik heb een lek ontdekt en heb geen manchehand (dit kan op twee manieren gebeuren: ofwel de openaar heeft een kleur overgeslagen bij zijn bod en jij stopt die kleur ook niet, ofwel hij heeft geen kleur overgeslagen, maar je stopt geen van beide overige kleuren. Aangezien hij er ook minstens één niet stopt is het een goed moment om af te zwaaien). Indien dit niet het geval is gaat het stoppers aanbieden verder.

Dit legt zich het beste uit met twee voorbeelden:

♠ xx
♥ AVBx
♦ xx xx
♣ ABTxx
1♣
2♥ (stopper)

3♥ (goede ♥ kleur, bevestiging van lek in ♠)
pas (de 4-3 fit speelt vast net zo goed)

♠ Bxx
♥ AVBx
♦ xxx
♣ ABT

1♣
2♥
3♥
3NT

♠ xx
♥ Hxx
♦ AVx
♣ HVxxx
2♣ (inverted)
3♦ (stopper in ♦, geen ♠ stopper (anders 3NT))
4♥ (een opgelegd bod op weg naar 5♣)

♠ Vx
♥ Hxx
♦ Axx
♣ HVxxx

2♣
3♦
3♠ (halve schoppenstop?)
pas

De antwoordende hand kan ook splinters aangeven. Als voorbeeld:

1♣ - 2♣
2♦ - 3♦/3♥/3♠: splinters. In eerste instantie blijft het onderzoek naar een contract in Sans Atout ook nu nog een prioriteit. Een herhaling van de splinterkleur blijft Exclusion Blackwood.

1♣ - 2♣

2♦ - 4♦/♥/♠ (nog altijd asking bids)

Om een kickback (Azen vragen) in deze positie te doen moet je eerst een stopper aanbieden en vervolgens 4m+1 bieden. Dus het volgende biedverloop is okay:

1♦	2♦
2♠	3♣
3♦	4♥ (Kickback)

Uiteraard zijn nog niet alle problemen uit de wereld. Wat te doen bijvoorbeeld bij het ontdekken van een lek in een kleur, maar met voldoende waarden voor de manche?

We nemen het volgende voorbeeld:

♠ Axx	♠ HVx
♥ HVxx	♥ Axx
♦ xxx	♦ xx
♣ Axx	♣ HVxxx

1♣	2♣
2♥	...

De antwoordende hand weet nu dat 3NT geen optie is; zelfs tegenover een halve stop (Vxx) ziet de ruitenkleur er bijzonder gammel uit. Maar hij heeft wel 14 punten en kan dus niet zo maar afzwaaien in 3♣.

Het is nu het beste om toch gewoon een schoppenstop aan te geven. Dit ontkent een ruitenstop, anders bied je nu 2NT. Vervolgens heeft de openaar weer een serie beschrijvende biedingen tot zijn beschikking:

- 2NT: uiteraard heeft hij niet ineens een ruitenstopper gevonden. Dit belooft een halve stop (en is forcing)
- 3♣: geen halve ruitenstop, en geen overwaarde
- 3♦: overwaarden, geen geschikte vierkaart hoog (voor een 4-3 fit) en ruitenlengte zonder halve stop (xxx)
- 3♥/3♠: vierkaart, geen halve stop in ruiten, overwaarde, voorstel tot spelen in 4-3 fit hoog.

Dit alles kan leiden tot het volgende biedverloop met deze handen:

♠ Axx	HVx
♥ HVx	Ax
♦ xxx	xxx
♣ Axxx	HVxxx

1♣	2♣
2♥	2♠
3♣ (geen overwaarde, geen halve ♦ stop)	3♦ (overwaarde en lengte ♦ (xxx))
3NT	

Nu is er niet altijd de ruimte om dit onder 3NT uit te zoeken, maar door gebruik te maken van bovenstaande principes kun je in veel gevallen wel achter de lengtestopper komen.

Tot slot een drietal hersenbrekers: vind het juiste contract

♠ Axx	♠ HVx
♥ HVx	♥ Ax
♦ Axxx	♦ HVxxx
♣ xxx	♣ xxx

Voorstel:

1♦	2♦
2♥	2♠
3♣ (geen halve stop, maar wel lengte, niet noodzakelijk overwaarde)	3NT (3♦ zou niet forcing zijn)

Vx	Bxx
Bxx	Vx
AVxxx	HBxxx
Hxx	AVx

1♦	2♦
3♣	...

3♠: Naar zijn hand kijkend beseft de antwoordende hand dat de openaar ♦ AV en ♣ Heer moet hebben en nog wat rommel in de

hoge kleuren voor een opening. Aangezien hij geen hoge kleur als stopper kon aanbieden, betekent het dat hij waarschijnlijk een Vrouw en een Boer in een hoge kleur heeft. Dat betekent dat de schoppens gestopt zijn, maar dat de hartens een probleem zijn, indien partner kort is.

Dus we geven een hele schoppenstop en een halve hartenstop aan. Als partner nu Vx in schoppen heeft en Bxx in harten kan hij 3NT bieden. Overigens is het ook een overweging om gewoon af te zwaaien in 3♦.

xx	AHx
AVBx	Hxx
Hxx	x
Hxxx	VBxxxx

1♣	2♣
2♦	3♦
3♥ (hartenstopper en dus geen schoppenstopper)	...

Nu wordt het lastig voor beide partijen. Lopen de klaveren? En zijn er genoeg slagen als de klaveren lopen in 3NT? Bovendien moet 3NT in de niet singleton hand terecht komen, dus een 3♠-bod verplicht tot 3NT. Nu moet er beslist worden...

Domboërs winnen het Dombo viertallentoernooi

Wim van de Fliert

Het was weer eens lente en dus moest er weer een team bij elkaar gezocht worden voor het Dombo toernooi. We dachten maar eens een paar redelijke bridgers uit de Dombogelederen bijeen te brengen, het gevestigde paar Dirk-Vincent en het prille partnership Sjoerd-Wim. Omdat Dirk de meeste ambities liet horen ('Ik doe alleen mee om te winnen') mocht hij een naam voor het team bedenken ("Dirk", natuurlijk).

Voor Sjoerd was het de eerste serieuze test van ons biedsysteem, de roemruchte Utrechtse Klaver, wat een rare klaver combineert met allerlei canapé-biedingen (canapé: met een tweekleurens spel bied je eerst je tweede kleur, daarna pas je langste).

Het was een leuk toernooi, redelijk sterk bezet, en we hadden geen schudcomputer nodig om allerlei freakverdelingen te produceren, de negenkaarten, acht-vijf en zes-zes verdelingen vlogen je werkelijk om de oren. Op zulke spellen wonnen we flink, soms met wat geluk, maar voor dat geluk ben ik tenslotte ingehuurd.

De eerste drie ronden werden crescendo gewonnen met 20-10, 21-9 en 22-8. Een spel:

Oost / -	♠ HVBTxxxx		
	♥ Vxxxx		
	♦ -		
	♣ -		
♠ xxx			♠ Ax
♥ Hx			♥ x
♦ Axxx			♦ HBxxx
♣ Axxx			♣ Hxxxx
	♠ -		
	♥ ABTxx		
	♦ Vxxx		
	♣ VBxx		

West	Noord Sjoerd	Oost	Zuid Wim
		1♦	1♥
2♣ dbl	6♥ a.p.	pas	pas

Op dit spel een hoofdrol voor Dirk (W) en Sjoerd (N). Na 1♦ bij Oost en een hartenvolgbod bood Dirk INT. Mevrouw Noord keek nu tegen een hartenloser en een

schoppenloser aan en biedt 4♠, wat gedubbeld met een overslag ging. Ze vond dit zo'n briljante actie van zichzelf dat ze er over door bleef tetteren totdat Dirk haar stevig de mond snoerde. Aan de andere tafel ging het 1♦ – 1♥ – 2♣ waarna Sjoerd het praktische bod van 6♥ deed, gedubbeld contract.

Op dit spel uit ronde 4 hebben NZ de keuze uit maar liefst vier slems: 6♣, 6♦, 6♥ en 6NT.

West / -	♠ AVxx ♥ AH98x ♦ Hxx ♣ A	♠ Bxxxx ♥ xxx ♦ BTx ♣ xx
♠ Hxxx ♥ Vxx ♦ Vx ♣ Bxxx	♠ - ♥ BT ♦ Axxxx ♣ HVxxxx	

Vreemd genoeg heb je in 6♦ de beste fit maar de slechtste kans, 6♣ lijkt het beste. Aan de tafel van Dirk en Vincent zat Noord, een sterke speler, in 6NT. Hij kreeg een schoppenstart in de vork en telde negen topslagen. Als de klaveren niet lopen heb je een probleem, omdat de dummy maar één entree heeft. Met de ruitens rond kom je aan elf slagen. Daarom speelde hij driemaal harten, maar de Vrouw viel niet dubbel, de klaveren liepen niet en er was geen dwang: één down.

Wim zat als Zuid in 6♥, daarin had hij meer entrees. De schoppenstart getroefd in de hand en hartenboer laten razen: twaalf slagen. We wonnen met 19-11, maar de vijfde ronde is 12-18.

Tegen koploper Verona (met robberprofessional Jialal in de gelederen) een waanzinnig spel.

Zuid / OW	♠ Vxxxx ♥ B ♦ Txxxx ♣ xx	♠ - ♥ Hxxxxx ♦ x ♣ AHxxxx
♠ HBxxx ♥ AVx ♦ x ♣ Vxxx	♠ Axx ♥ Txx ♦ AHVBxx ♣ x	

West	Noord Sjoerd	Oost	Zuid Wim
1♠	2♦	2♥	1♦*
...dbl	pas	pas	3NT
pas	pas	dbl	4♦
			a.p.

Wim opende Zuid met 1♦ (17-22 gebalanceerd, of echte ruiten, evt. canapé). West volgde 1♠ en Sjoerd steunde met 2♦. Oost begon voorzichtig met 2♥ en Wim deed zijn favoriete ding: 3NT. Maar zat er nu 17-22 gebalanceerd of een dichte ruitenkaart met hier of daar een stopje?

Na een stevige denkpauze deed West toch maar doublet (terecht, want OW kunnen de eerste twaalf slagen oprapen) en Wim liep naar 4♦. 'Oh is het er zó een ...?' zei West nog, maar Oost produceerde nu het meest ongelooflijke bod van het toernooi: doublet. Het contract van 4♦! kon down met een schoppenstart, maar er werd troef gestart, tien slagen, terwijl 6♣ en 6♥ pletterdood waren voor OW. Vincent en Dirk bereikten 5♥. We wonnen met 21-9.

Tegen het nu aan kop staande jeugdteam had Sjoerd voor de verandering een negenkaart.

Noord /
Allen

♠ AHx
♥ AHB_Txxxxx
♦ x
♣ -

♠ xxxx
♥ -
♦ AHB_{xx}
♣ HB_{xx}

♠ B98x
♥ Vxx
♦ xxx
♣ xxx

♠ Vx
♥ x
♦ Vxxx
♣ AVxxxx

Noord / Allen ♠ V
♥ Axxx
♦ AHB_{xxx}
♣ xx

♠ Hxxxx
♥ xx
♦ xxx
♣ xxx

♠ Axx
♥ HVxx
♦ xx
♣ Axxx

♠ Bxxx
♥ Bxx
♦ Vx
♣ HVB_x

West	Noord Sjoerd	Oost	Zuid Wim
	INT*	pas	2♣*
2♦	4♥	5♣	5♥
pas	...6♥	a.p.	

INT is vrijwel mancheforcing en 2♣ is zeer zwak. Door het hevige tussenbieden van OW in de lage kleuren (5♣ en 5♦ zitten erin) knapte de Zuidhand erg op. Sjoerds tweede kleur zal nu wel schoppen zijn en dus kon Wim een keertje steunen, waarop Sjoerd het slem bood. Schoppen Vrouw is lief en er zijn twaalf slagen. Aan de andere kant boden ze deze ook, maar we wonnen toch met 20-10.

In de slotronde de oerhollandse match Gijs – Dirk, Gijs staat eerste met één VIP voor op Dirk.



West	Noord Dirk	Oost	Zuid Vincent
	1♦	pas	1♥
pas	4♦*	pas	4NT
pas	5♥	pas	5NT
pas	6♦	pas	7♥
a.p.			

* = 'dichte' ruitens met een hartenfit

Een kleine overwinning tegen team Gijs (Brüggemann – Willemsens, Dumont – Van Tent) leek genoeg voor de toernooizege, tenzij een achtervolger een monsterscore zou produceren. We leverden hier en daar wat impen in, totdat bovenstaand spel langs kwam.

Aan de ene tafel kwam Gijs niet verder dan 4♥ (1♦ – 1♥ – 4♥), maar Dirk en Vincent boden het Grand Slam. De aanblik van de dummy moet Vincent enigszins verontrust hebben: de ruitens zijn niet dicht. Bij een neutrale start heb je zes ruitenslagen nodig en de beste kans is de snit op ruiten Vrouw... Gelukkig kwam West, een sterke meesterklasser, te hulp met de ongelooflijke start van een kleine schoppen voor de secce Vrouw. Nu heb je nog maar vijf ruitenslagen nodig.

We winnen 17 impen op het spel, de wedstrijd met 16-14 en daarmee het hele toernooi.

Probs

Frank vd Loo

Nog geen forum deze keer maar wel nieuwe problemen. Succes, laat die antwoorden maar komen (domboforum@hotmail.com)! En ik zal proberen in de volgende Dommy er een mooi forum van te maken.

1. W/NZ, 4-tallen

♠ AH8652

♥ VT9542

♦ H

♣ -

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	1♥	1♠	???

2. W/-, 4-tallen

♠ AB65

♥ HVT8

♦ 8

♣ VB62

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas	pas	???

3. Z/OW, paren

♠ H9

♥ B86542

♦ HB

♣ T76

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♣	3♦	pas
pas	3♠	pas	???

4. W/OW, paren

♠ -

♥ HT954

♦ 65

♣ AVBT52

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	pas	???

5. W/NZ, 4-tallen

♠ AH42

♥ HB9

♦ 987

♣ 754

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	1♦	2♥*	???

* zwak

6. Z/-, 4-tallen

♠ V9864

♥ HVT76

♦ 53

♣ 5

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	dbl	5♣	pas
			???