

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
20^e jaargang – nummer 5 – december 2006

Inleiding

Je zou het haast niet zeggen, maar terwijl de mussen buiten zo ongeveer van het dak vallen (as a matter of speak), is de winter toch officieel begonnen. Heb ik weer, ga ik voor het eerst in mijn leven skieën, wil de zomer maar niet verdwijnen en valt er geen vlokje. De bomen die ik onderweg naar mijn werk tegenkom beginnen zelfs alweer uit te lopen. We beleven vreemde tijden wat klimaat betreft.

Maar ondertussen draait de tijd gewoon zijn dagen en zo nadert 2006 zijn einde en staat een nieuw jaar al voor de deur te dringen. Nieuw jaar, nieuw leven lijkt een toepasselijke kreet dit jaar bij Dombo. Binnen twee weken is het drie keer raak. Norbert, in het verre Ierland, bijt het spits af. Hij is de trotse vader geworden van zoon Matthew. Daarna is Vincent Wiering aan de beurt met zijn Dias en ten slotte raakte afgelopen weekend ook onze voorzitter haar dikke buik kwijt. Zij en Lennart hebben een dochter gekregen, Meike. Ook namens de redactie natuurlijk allemaal van harte, al zal dit het bridgen wel niet ten goede komen.

2006 bijna ten einde, we hebben dan ook een Dommy met de nodige oude kost. Een forum (insert Homer Simpson yell here!) + aankondiging van een nieuwe enthousiaste forumleider. Een klassiek verhaal over bridgen bij de Crypto-club, en wat leerzaam materiaal van Kees. En nog veel meer lekkers.

Goede en zinvolle feestdagen en heel veel (bridge)successen in het nieuwe jaar toegewenst,

Hubert, Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy I 2007:
8 februari 2007**

Inhoudsopgave

Bekerstrijd dit jaar niet aan Dombo besteed	2
SpiegelStayman	5
Slem na Stayman	7
A night at the Crypto-club	8
Viertallenmanches	11
Door Opborrelend Maagzuur Bijna Opgenomen	13
Door Onkunde Maat Bieden Onmogelijk	20

Bekerstrijd dit jaar niet aan Dombo besteed

Kees-Jan van Heusden

Het bridgebekerseizoen 2006-2007 zal in de Dombo analen geen grote plaats innemen. Allereerst zorgde wisselingen in het bestuur ervoor dat vergeten werd om een team in te schrijven voor de Elffersbeker, zodat we daar al uit lagen voor we erin zaten. De druk kwam daardoor te liggen op het hoofdklasseteam. En al is het wel alweer enige jaren geleden dat het team de halve finales wist te bereiken, ook de afgelopen jaren heeft dit team wel wat aardige scalpen aan haar riem weten te verzamelen, dus het zou nog een mooi seizoen kunnen worden. Maar de eerste horde zou meteen een flinke worden, want we lootten een uitwedstrijd tegen de kampioen van het afgelopen jaar, ABK uit Amsterdam.

Hans en Frank, terug in de hoofdklasse, mochten helaas nog niet opgesteld worden en er waren nog wel wat meer problemen op het spelersfront voor teamcaptain Dennis, die uiteindelijk de volgende opstelling verzor:

Team 1:
Hoek - Arnaud
Tim - KJ

Team 2:
Peter H. - Peter P.
Wim de R. - Remco V.

Team 3:
Barteld - Roelf
Theo - Jeroen

ABK kaart op dezelfde locatie als US, namelijk op tennispark het Witte Huis, dus alle Dombo's konden het vinden en wisten redelijk op tijd aanwezig te zijn. Betekende helaas niet dat de wedstrijd direct aanvang kon vinden, want de wedstrijdleider van ABK bleek de leermeester van KJ te zijn en hield een openingspeech waar KJ nog een puntje aan kon zuigen. Nooit geweten dat je zoveel onzininfo zolang weet op te rekken. Op Dombo mag absoluut nooit meer geklaagd worden dat er voor de aanvang van de clubavond teveel geuleterd wordt!!

De wedstrijd zelf. Het begon goed bij Dombo. De eerste ronde werd glansrijk gewonnen met ruim 30 impen verschil. Tim en KJ spelen voor het eerst samen en dan is het altijd spannend hoe de wedstrijd begint.

Nou, erg lekker. Tim raapt de volgende collectie op:

♠ AHTxxx
♥ A9xx
♦ Vx
♣ x

En hoort (kwetsbaar tegen niet) KJ met 1♥ openen en de ABK tegenpartij met 4♣ volgen. Wat doe je? Tim bedacht een fraaie 5♥ en zag KJ deze voorzet met 6♥ in het doel koppen:

Zuid / NZ

♠ AHTxxx
♥ A9xx
♦ Vx
♣ x

♠ xx
♥ x
♦ Hxxx
♣ AVxxxx

♠ VBxx
♥ xx
♦ xxxx
♣ xxx

♠ x
♥ HVBTxx
♦ Axx
♣ Hxx

Toch lekker voor een oningespeeld partnership om zo'n slemmetje te bieden. Het spel sloeg weliswaar uit, maar je zit wel meteen lekker in je vel.

De 2^e ronde eindigde precies gelijk in impen, dus we hielden vol, maar daarna kwam de klad erin. Zowel de 3^e als de 4^e ronde gingen verloren, zodat de stand na de 4^e ronde precies gelijk was. Dombo schitterde wel eens, zoals Hoek bijvoorbeeld in de volgende lastige 4♠.

West / Allen
 ♠ x
 ♥ AHB9xx
 ♦ Vxx
 ♣ AHx

♠ -
 ♥ Tx
 ♦ ABTxxx
 ♣ B9xx

♠ HB987xx
 ♥ V
 ♦ x
 ♣ Txxx

♠ AVT65
 ♥ 8xxx
 ♦ Hx
 ♣ Vx

Noord / -
 ♠ Vx
 ♥ Vx
 ♦ AHBTx
 ♣ B9xx

♠ Hx
 ♥ ATxx
 ♦ Vxx
 ♣ xxxx

♠ ABTx
 ♥ Hxxxx
 ♦ xx
 ♣ Hx

♠ 98xxx
 ♥ Bx
 ♦ xxx
 ♣ AVT

Na een ruitenpreëmt van West was Hoek leider geworden in 4♠, start ♦ Aas en ruiten na. Hoek troefde af en speelde een kleine klaveren naar het Aas en schoppen op. Oost legde klein en Hoek deed het goed door de 7 te leggen. Het niet bekennen van West was natuurlijk even een lichte tegenslag, maar Hoek liet zich niet zomaar uit het veld slaan. Weer overgestoken in klaveren om de laatste ruiten uit dummy te troeven. Daarna overgestoken door ♥ Vrouw over te nemen en op de hoge hartens z'n klaveren te lozen. In het eindspel had oost nog ♠ AVT6 en Hoek nog ♠ HB98. De dummy is aan slag en Oost kon niet voorkomen dat Hoek nog twee schoppenslagen ging maken: 4♠ contract.

Dat werd aan geen enkele andere tafel verzonnen. 4♠ kan ook altijd down, als West het maar verzint om na ♦ Aas klaveren of harten te switchen. Dan heeft Zuid een entree te weinig in de dummy om zich in te korten in troef. Aan de andere tafel startte KJ tegen 4♠ echter ook ♦ Aas en ruiten na, maar daar deed de leider de schoppens ietwat ongelukkig door schoppen naar de Heer te spelen. Twee down en Dombo scoorde 13 impen.

Overigens wisten Roelf en Barteld op dit spel ook te schitteren door met de NZ handen het (zoals het ligt) koude 3NT te bereiken. Helaas alleen voor hen gingen Jeroen en Theo op dit spel voor 800 in 5♦ gedubbeld.

Helaas deden de Dombo's het ook wel eens erg fout, zoals op dit spel dat Dombo in totaal maar liefst 20 impen kostte:

Een dichte en simpele 3NT lijkt het, zeker nu de ruitens supergunstig zitten. Twee Domboparen verzinnen het echter om in het inferieure 4♥ te gaan zitten en dat is met dit hartenzitsel en ♠ Heer fout echt kansloos.

En de tegenpartij kan ook wel een kaartje leggen, zoals KJ merkt in deze 2NT:

Oost / OW
 ♠ 9x
 ♥ x
 ♦ H87xx
 ♣ B98xx

♠ T
 ♥ VB876x
 ♦ AVx
 ♣ Vxx

♠ AB6x
 ♥ AHx
 ♦ T9x
 ♣ ATx

♠ HV87xx
 ♥ T9x
 ♦ Bx
 ♣ Hx

KJ heeft na een multi 2♦ opening door Oost met de zuidhand 2NT gevolgd en hij mag dat spelen. West heeft veel vertrouwen in de kleur van zijn partner en hij start ♠ Tien welke doorloopt naar de Boer van KJ. Ruiten is voor de Boer van Oost, waarna Oost zijn schoppens hoog speelt. KJ, aan slag met ♠ Aas, speelt vervolgens ruiten via de Vrouw voor de Heer in de dummy. Tja, die ruitens kan hij wel hoog maken, maar er komen zal niet meer gebeuren. Echter, KJ heeft nog een pijl op z'n boog en hij speelt een kleine klaveren van tafel. KJ's idee is de ♣ Tien te leggen en als West deze neemt, dan duimen dat vervolgens de andere klaverenplaat onder zijn Aas gaat vallen. Mooi bedacht, maar Oost verstoorde dit plan direct door op de kleine klaveren vanuit de dummy de

Heer erin te gooien. 2NT is in één klap niet meer te maken, want West verzon het echt wel om ♣ Vrouw een slagje te duiken.

Na vier ronden dus een gelijke stand, maar Dombo in een neergaande spiraal en ABK de wind in de zeilen. Zouden we het tij nog weten te keren? Het antwoord:

Zuid / Allen	♠ VBx	
	♥ Hx	
	♦ xxx	
	♣ Axxxx	
♠ xxxx		♠ xx
♥ VBxx		♥ Axxxxx
♦ xxx		♦ HBx
♣ xx		♣ Vx
	♠ AHxx	
	♥ x	
	♦ AVxx	
	♣ HBxx	

ABK tegen Tim en KJ hadden nog wel net afgesproken dat ze inverted minor speelden. Maar na de 1♣ opening van Zuid en het inverted 2♣ antwoord van Noord wisten ze eigenlijk niet meer hoe het verder moest. En zo kwam het dat iedereen verder in 3NT of 5♣ zat (waarbij 5♣ het mooiere contract is), maar dat dit NZ paar doorstoomde naar 6♣. En jawel hoor: ♣ Vrouw komt naar beneden kukelen en de ♦ Heer zit ook nog eens goed. Dus 6♣ is met geen tien paarden down te krijgen. BRAAK!!!

Het bleek de nekslag voor het team te zijn. De vijfde en zesde ronde gingen ook kansloos verloren en zo restte ons niets anders dan een trieste afgang via de achterdeur. Maar volgend jaar pakken we ze allemaal!

Rest niets anders dan de uitslag:
ABK - DOMBO: 177 - 136

Per viertal:

ABK team 1	70 – 19
ABK team 2	62 – 68
ABK team 3:	45 – 49
Dombo team 1	73 – 72
Dombo team 2	30 – 63
Dombo team 3	33 – 42

En de butleruitslag:

1. Theo Kiewiet - Wim Algra (ABK)	31 imp
2. Arnaud Kok - Hoek	20 imp
3. Albert Kok - Gijs Prast (ABK)	19 imp
4. Peter Huizen - Peter Pruijers	6 imp
5. Barteld Braaksma - Roelf Dijkhuis	5 imp
6. Jan van Bruchem - Rick de Boer (ABK)	2 imp
7. Coen Drion - Wim van Duren (ABK)	-2 imp
8. Theo Boode - Jeroen Buunen	-7 imp
9. Kees-Jan van Heusden - Tim van Zon	-12 imp
10. Paulette de Veer - Margie Orsatti (ABK)	-14 imp
11. James Gerritsen - Andre Lesmeister (ABK)	-14 imp
12. Wim de Rooij - Remco Veenstra	-34 imp

SpiegelStayman

Kees van Schenk Brill

Vers van de cursus raap je de volgende hand op:

♠ A64
♥ HB83
♦ V87
♣ B53

Je partner opent INT en je legt trots 2♣ op tafel. Partner biedt 2♥ en je besluit met 4♥. Keurig geboden hoor je de cursusleider in gedachten zeggen. Rechts komt uit, je legt je dummy neer en je ziet je partner zwoegend down gaan. Hij had:

♠ HB8
♥ AV32
♦ A63
♣ VT9

De ♦ Heer zat goed maar de schoppensnit mis en die had je erg hard nodig voor de 10^e slag. Al die mooie troeven samen deden maar erg weinig werk. Partner mompelt bovendien iets van "niet Staymannen met een 4333, maar altijd 3NT bieden". Aangezien partner al langer cursist af is dan jij, denk je aan deze wijze les terwijl je de volgende hand bekijkt.

♠ A64
♥ HB83
♦ V87
♣ B53

Partner opent weer INT en het 4333 dogma indachtig bied je 3NT. Rechts komt weer uit en partner zwoegt maar gaat toch down. Hij had:

♠ H83
♥ AV32
♦ ABT7
♣ VT

De ruitensnit zat mis en de klaveren 5-3. Je klaagt nog wat over pech, maar partner heeft de scorekaart ook gezien en vraagt zich af "waarom je in 's hemelsnaam geen Stayman hebt gebruikt om de hartenfit op te sporen". Je probeert nog een voorzichtige "ik had toch een 4333", maar partner luistert al niet meer.

Aan het eind van de avond zit je zuchtend aan de bar. Je besluit het probleem eens voor te leggen aan een echt goede speler. Een biertje bestellend schuif je hem de twee handen toe. Hij fronst, drinkt zijn glas leeg, mompelt iets over minorsuitasks en maakt zich uit de voeten.

Hoe lossen we het dan wel op? We hebben een 4333 met een vierkaart hoog en partner opent INT. Als we niet staymannen, vinden we nooit de hoge kleurenfit, ook niet als het goed is. En aangezien partner nu eenmaal veel vaker een 4432 dan een 4333 heeft lijkt dat een slecht plan. Neemt niet weg dat je na Stayman wel een probleem hebt. Een oplossing is inderdaad de minorsuitask: je biedt 3♣ over het 2-in-jouw-vierkaart-Stayman-antwoord van partner (anders 3NT) en je wacht tot partner zich verder beschrijft. Je kunt afspreken dat een 3NT bod een 4333 belooft en dat je anders de vierkaart biedt die je hebt (met 3 in de hoge kleur als vervangend bod voor klaveren).

In schema:

INT – 2♣ (Stayman)
2♥ – 3♣ (MSA)
???

3♦	4 kaart ♦
3♥	4 kaart ♣
3♠	4 kaart ♠
3NT	4333

Dit lijkt goed te werken, maar er zijn steeds meer spelers die met een 5422 (vijfkaart laag) ook INT openen. Die willen dan wel onderscheid kunnen maken tussen hun vierkaart en vijfkaart laag en reserveren daarom vaak het 3♦ antwoord voor een willekeurige vijfkaart laag. Dat werkt netjes, maar je kunt de 4333 nu niet meer kwijt. Bovendien kleeft er nog een ander nadeel aan deze methode om uit te zoeken of we 4 hoog of 3NT moeten spelen: stel dat je uitvindt dat partner een vierkaart klaveren heeft. Nu weet je dat er aftroefwaarde bij hem is en dus hoef je niet te vrezen voor de gehate spiegelverdeling.

Je legt aan in de hoge kleurenmanche, enkel om uit te vinden dat de tegenpartij ook heeft meegeluisterd en veel meer van de leiders hand

weet en derhalve veel beter verdedigt. Bovendien geeft het wel een soort van rust als een minorsuit ask ook echt bedoeld is wanneer je serieus aan een lagekleurenmanche (slem?) zit te denken.

Maar lossen we dan de 4333 handen op? Simpel. Wat is de laatste keer dat we een sterke hand met ruitens handen na een INT opening van partner, die bovendien eerst zelf de ruitens moest vaststellen ipv te beginnen met een transfer (via 2NT of 3♣)? Toegegeven, er zijn ook andere manieren om dit volledig overtuigende 3♦ bod te gebruiken (misbruiken?), maar dit neemt niet weg dat het ons een uitstekende oplossing aanreikt: met een 4333 en een vierkaart hoog, en enkel manche-interesse bieden we 3♦ na een INT opening van partner.

Hoe reageert partner hierop? Simpel, als hij een 4333 heeft dan weet hij dat 3NT waarschijnlijk (er zijn zieke gevallen bekend waarbij het niet zo is) veel beter is dan 4 hoog, als we al een fit zouden hebben. Hij biedt dus 3NT en neemt niet eens de moeite om een vierkaart hoog te noemen. Heeft hij geen 4333 verdeling en wel een vierkaart hoog dan biedt hij die. Met beide vierkaarten hoog biedt hij 3♥ en corrigeert een eventuele 3NT van partner (die dus een vierkaart schoppen heeft) naar 4♠.

De handen van de cursist zouden als volgt verlopen:

♠ A64
♥ HB83
♦ V87
♣ B53

♠ HB8
♥ AV32
♦ A63
♣ VT9

Noord	Zuid
	INT
3♦ (4333, SpiegelStayman)	3NT (geen interesse)

Spel 2
♠ A64
♥ HB83
♦ V87
♣ B53

♠ H82
♥ AV32
♦ ABT3
♣ VT

Noord	Zuid
	INT
3♦ (SpiegelStayman) 4♥	3♥ (4 kaart, geen 4333)

De tegenpartij zou 3♦ kunnen doubleren (net als 2♣), maar openaar weet in ieder geval wat er in dummy komt en kan zich soms nog redden. Bovendien kan er na 2♣ ook 2♦ geboden worden, maar na dit 3♦ komt er in ieder geval zelden nog een klaverenbod.

Spel 1



Slem na Stayman

Kees van Schenk Brill

Tijdens een viertallenpot raap je de volgende hand op:

♠ A872
♥ HB54
♦ AH3
♣ 86

Je partner verrast je op een prettige wijze door INT te openen. Je haalt Stayman van stal en partner blijft verrassen door eens een vierkaart hoog (harten) te hebben. Dat is mooi, hartenfit is bekend, maar je hebt wel wat veel voor een direct 4♥ bod. Als partner de volgende hand heeft mis je een goed slem:

♠ H6
♥ AV92
♦ VT74
♣ A52

En dat is een minimale hand. Maar om nu naar slem door te stomen zonder klaveren controle? Bovendien, hoe stoom je naar slem door? 4NT lijkt een soort van kwanti met schoppens en een jump in een nieuwe kleur voelt aan als een splinter.

Wijze heren besloten ooit om 3 in de andere hoge kleur nu als slempoging met fit te gebruiken. Dat is een goede oplossing, maar we gaan dit idee nog wat uitbreiden en verbeteren. Het basisvoorstel is als volgt:

INT – 2♣

2♥/♠ en nu:

- A. 3♣: lage kleurenvraag
- B. 3♦ : fit, sleminteresse, evenwichtige hand
- C. 3♠/♥: fit, sleminteresse, onevenwichtige hand
- D. 4♣/♦(/♥): fit, sleminteresse, zijkleur 4+ met twee van de drie tophonneurs

Het antwoord A blijft gereserveerd voor de lage kleurenvraag. Partner heeft nu waarschijnlijk een bakje antwoorden tot zijn beschikking, maar het meest gebruikelijke schema is:

3♦ : vijfkaart laag
3♥ : vierkaart klaveren
3♠: vierkaart ruiten
3NT : geen vierkaart laag

Hoe het verder moet na een lagekleurenvraag is interessant, maar niet van belang voor dit stukje.

We behandelen nu eerst de gevallen C en D.

Na een "picturebid" in een lage kleur (bijvoorbeeld INT-2♣-2♠-4♦), weet de openaar precies wat er aan de hand is. Er is een troefkleur, er is een slagenbron, er moet gecontroleerd worden of we de overige kleuren stoppen en dan kunnen we naar slem (wellicht zelfs groot slem). Na het 3 in de andere hoge kleur bod (onbekende singleton), kan de openaar twee dingen doen. Hij kan de singleton opvragen en kijken of die bevalt door middel van het opvolgende bod. Zo krijg je

INT – 2♣ (Stayman)

2♥ – 3♠ (singleton)

3NT (waar dan?) – 4♣/♦ (in die kleur)

4♥ (schoppensingleton, kan een pas verdragen)

4♠ (schoppensingleton, kan een pas niet verdragen)

Als de openaar zelf een goede zijkaart heeft (vierkaart, twee tophonneurs), dan kan hij ervoor kiezen om die te bieden in plaats van de singleton te zoeken. Als de antwoordende hand nu terugkeert naar de troefkleur kan ervan uit worden gegaan dat de singleton in deze zijkleur zit. Met een zijkleur schoppen (na INT-2♣-2♥-3♠) biedt de openaar 4♥. Hetgeen precies een zijkleur in schoppen belooft. In schema:

INT – 2♣

2♥/♠ – 3♠/♥

3NT/3♠: waar zit je singleton?

4♣/♦: goede zijkleur (minstens HVxx)

4♥: goede zijkleur in schoppen (minstens HVxx)

Er is meer ruimte na een schoppenfit, maar daar gaan we voorlopig geen gebruik van maken.

Met alle andere slemgeïnteresseerde handen biedt de antwoordende hand 3♦. In eerste instantie ligt de focus nu op de kwaliteit van de troefkleur. Met slechts één tophonneur biedt de openaar **altijd** 3♥ (het opvolgende bod). Aangezien de antwoordende hand geen singleton heeft en geen slagenbron, is het van belang om uit te vinden of de troefkleur van goede kwaliteit is voordat we naar het 5-niveau gaan. Met twee of meer tophonneurs in troef geeft openaar een omschrijvend bod. Hij noemt een goede zijkleur (minstens HVxx), biedt anders 3NT of 4 in de troefkleur zonder tophonneurs in troef.

In schema:

INT-2♣

2♥ (♠ werkt identiek) – 3♦ (sleminteresse, fit)

3♥: Precies 1 tophonneur in troef
 3♠/4♣/4♦: Minstens HVxx in troef, goede zijkleur (minstens HVxx)
 3NT: Minstens HVxx in troef, geen goede zijkleur (vervolgens controlebiedingen)
 4♥: hoogstens Bxxx in troef, geen goede zijkleur

Na het 3♥ bod kan de antwoordende hand zich beraden. Zonder tophonneurs in troef zwaait hij natuurlijk af. Hij kan een redelijke zijkleur in de aanbieding doen (tophonneur vierde)(hij heeft er geen twee anders biedt hij niet 3♦), met minstens een tophonneur en troefboer. Met slechts één tophonneur zonder troefboer biedt hij het opvolgende bod.

In schema:

INT – 2♣

2♥ – 3♦

3♥ (precies één tophonneur) –

3♠: precies één tophonneur, zonder troefboer

3NT : goede vierkaart in schoppen, minstens één VBxx in troef

4♣/4♦: tophonneur vierde, minstens VBxx in troef

4♥: hoog genoeg

Na een 3♠ bod kan openaar afzwaaien indien de troefkleur definitief te slecht is. Hij kan 3NT bieden als positief bod en hij kan een goede vierkaart laag aanbieden. Het bieden met de handen uit de viertallenpot was met dit systeem als volgt gegaan:

INT

2♥

3NT **

4♠ ****

2♣

3♦ *

4♦ ***

6♥ *****

* sleminteresse, hartenfit, geen goed ander bod

** twee tophonneurs, geen waardevolle zijkleur

*** controle, geen ♣ controle

**** ♠ en ♣ controle

***** bieden wat je denkt te kunnen maken

Er zijn nog een paar onbesproken situaties (wat te doen als partner 2♥ antwoordt en nog een vierkaart schoppen kan hebben, en hoe verder als partner 2NT antwoordt?) maar dit lijkt een redelijke basis voor slemonderzoek.

A night at the Crypto-club

Peter Winkler

One night, after a hard day of work I was walking to the underground station to go home, my eyes met a girl with a piece of paper in her hand that resembled a convention card. When I spoke to her she explained she had a quarrel with her bridge partner. I offered to play with her that night, and although she advised me not to, she eventually accepted. I was surprised, because I didn't know of any bridge club in this part of town, but she guided me to a building with oak doors and a shabby Jugendstil lounge, where we took an elevator (of the first generation of self-service elevators) to the sixth floor. She comforted me, we were not going

to visit an ordinary bridge club, but the Crypto Club. That was all explanation I got; we entered a large room where about 50 people were playing bridge already.

A big man with grey-white hair greeted my partner: "Ah, there you are" and showed us to a table.

"I must warn you," my partner said as I placed her chair, "they might play conventions you are not really used to."

"Don't you worry, I've seen them all" I replied modestly. "What do we play? Mama-Papa?"

Playing against an older married couple I picked up these cards as South:

♠ 5
♥ H874
♦ B753
♣ V952

East, the male half, was dealer and opened 1♠. I passed, and the answer of 3NT was alerted and explained as "Forcing raise in spades, with two out of the three top honors".

East's 4♦ was alerted (standard US practice at least in those days) as an asking bid.

"What does it ask for?" I asked.

"Controls" LHO replied lazily and bid 4♠, also alerted and passed out.

I fumbled my ♦ 3 and said: "I suppose 4♠ denies a diamond control?"

And to my right the answer came: "No, it denies a control in the suit the control was asked for."

"But diamonds was the suit asked for?" I continued.

"No, it is diamonds when I have the Ace of spades, hearts when I have the King and Clubs when I have the Queen"

I took some time to work this out. It was clear to me, that the spades my LHO was holding provided her with the information in which suit the control asking had been. It also seemed that by bidding 4♣ or 4♥ East could have asked the same for the other suits. But what was this all about? I raised my shoulders and looked at my hand again.

"Wait a minute!" I yelled, "How am I supposed to know which suit to lead?"

My RHO pointed his right index finger in the air and raised simultaneously his left eyebrow. "Aha!" he said.

I finally decided for a kind of Solomon's judgement and put my small trump at the table. This was the whole board:

Board 2
Dealer West
N/S Vul
♠ B93
♥ 9
♦ T982
♣ AH843

♠ AH64
♥ T65
♦ HV64
♣ 76
♠ VT872
♥ AVB32
♦ A
♣ BT

♠ 5
♥ H874
♦ B753
♣ V952

My partner seemed to think that -480 was quite a normal score on this board, but I was irritated that my opponents had been able to bid this board intelligently without exposing their club weakness.

Fortunately the opponents did not enter the auction on the next board. I was dealer and opened 1NT, raised to 3NT by my partner.

Board 3
Dealer South
E/W Vul
♠ 972
♥ T
♦ H94
♣ ABT962

♠ T863
♥ H84
♦ T852
♣ V4
♠ HV5
♥ V76532
♦ B3
♣ H7

♠ AB4
♥ AB9
♦ AV76
♣ 853

West started with the ♠ 3 and East inserted the Queen. This seemed like the right moment to impress my partner with my pairs-playing technique. I'll take the lead and play a club to the Ace to take the chance of keeping East of the lead. But I realised I had to look at their convention card to see if they played fourth-best. One glance at it and I saw an ominous green-spot: fourth-best against 3NT on hands with less than 7 points, otherwise third/fifth.

Help, if the lead had been of a five card or longer (rather probable because she would have picked a heart holding 4-4 or 4-5 in the majors), it would be better to duck the lead, and finesse twice in clubs - the latter being after all the best technically. I played the 4 of spades and East returned a heart for 9 and King. West returned a heart into my fork

and after losing a club trick I made one overtrick. This was not a score.

I complimented East with his heart switch, "Why didn't you continue with the ♠ King? Couldn't your partner hold Jack fifth?"

"No, I can conclude from the auction she holds less than 7 points, so her lead must be fourth-best. We concluded that we are able to read each other's leads for about 75% using this system, while the leader almost always hasn't got a clue."

My partner didn't seem to have any troubles with this explanation, but I couldn't hold myself together. "Is this kind of conventions allowed?" I asked her after finishing the table. "It is not allowed to provide each other with information the opponents can't understand, is it?"

"Why not, they do not have secret understandings and you can't force anyone to tell what he can conclude of his own hand."

"I suppose you are right, but it doesn't make me feel good."

"Just wait, there's plenty more to come" she said.

"This club was founded by a group of experts in decrypting secret codes - amateurs and professionals - and there's a tradition in giving information encrypted here. Do you see the Director there? He is Greenspan, people say he was involved in decrypting the Purple Code. The woman we just played designs secret codes for industrial use, her man is employed at a computer security firm and the small guy at table 6 takes care of cryptograms for newspapers."

♠ AV5
♥ VT6
♦ AH42
♣ HV8

Our next opponents were two dark faced young men, probably students also working for the CIA. Following two passes to my RHO opened 1♥ and his partner alerted. "It could be a lead-directing psyche with a suit headed by King or Ace". Holding half of the points of the deck in my hand I doubled:

LHO bid INT, alerted and explained as "Values for a redouble, and guaranteeing Ace or King in opened suit".

"What is their obsession with trump honors?" I thought to myself, but its mechanism became soon

clear to me. My partner passed and my RHO bid 2♣.

LHO alerted and explained after being asked for it: "If he holds the Ace of hearts, he has a psyche, but if he holds the King, he has a standard opening."

And so my LHO now knows where he stands; his own heart honor shows whether or not his partner psyched. I thought he psyched, but how could I clarify it or my partner? 2NT seemed too high even to me, so I doubled again. LHO bid 2♥, and following two passes I as your servant was at the helm again.

A little voice in the back of head said "Just be talked out of it" but these crypto-creeps began attacking my nerves, so I doubled again. Believe it or not, RHO held a normal 3rd seat opening, 10 points and 5-5 in ♥ and ♣. I saw the execution of 2♠ doubled being dummy.

This just went on and on. Instead of having fun in playing the game and playing it with this partner, I tried harder and harder to take revenge for our bad scoring. My partner at the contrary looked very relaxed and seemed to enjoy seeing me having a rough time. When the last board of the evening got on our table I showed, and I am ashamed to say so, signs of active paranoia. As dealer I held:

♠ T943
♥ HVT5
♦ AH42
♣ A

and opened 1♦, LHO bid 1♠ and partner raised to 2♦, now RHO doubled, alerted and explained as a spade raise holding Ace or King. I'd seen that one before, a useful convention to show partner he can easily lead his own suit.

Trying to double them at 3 level I bid a modest 3♦, and now it went pass-pass-3♠.

I had almost already taken the double card, when I saw LHO's alert. "Now, what is this again?" "If he holds the Ace of spades, it is just competitive, otherwise it is a game-trial, 3♥ would show the opposite meaning."

It wouldn't have been a very smart idea to double a game-trial, but what I did was even worse. "What is it?" I screamed.

"Like I told you it is either". At the moment the Director was already behind me.

My partner shrugged her shoulders, as if she was about to say: "I am sorry, I know he is a newbie, but I thought he could handle it."

"I am perfectly alright" I insisted, while sweat started to soak my entire body.

I can't recall too much of what happened next, but I have some fight floating my mind, calming words, feeling my feet lost contact with the floor, and then: darkness, concrete and rain.

Furthermore all is clear. My partner's face was very clear in memory the next morning, but I didn't know her name. Eleven evenings in a row I went to

that building, but the sixth floor was always empty and last time a group of workers were rebuilding the floor into an orthodontists' lab. I finally tracked down the owner of the building, who told me he rented the floor just once to a man named Greenspan, but only once. Greenspan hadn't left any address or phone number. The Atlanta telephone book did not give any clue either.

The year following this I met some people in cryptological circles, but without any success. Nobody had ever heard of the Crypto Club or Greenspan; a list of people involved in the research on the Purple Code didn't surface. As far as known there was absolutely no connection between cryptology and bridge. I knew what I had to do.

Viertallenmanches

Lennart de Vos

Op een warme woensdagavond eind november kom ik met mijn vermoeide hoofd aan in het tafeltenniscentrum. Er wordt gevierd door Dombo 4 tot en met Dombo 12, het is overvol en rumoerig. Ik schuif aan bij mijn zwangere Nienke, ze zijn halverwege tegen de tweede helft en spelen tegen een team van DDS. Eerste hand niet kwetsbaar opent ze 1♠ met:

♠ AHVTx
♥ T9
♦ Vxx
♣ xxx

Er wordt kwetsbaar gevolgd met 2♦ en Elske biedt 3♦. Dat is een truuk, belooft schoppens mee en is minstens inviterend. De truuk wordt gedoubleerd; Nienke biedt 3♠ en Elske gooit de manche vol. Oftewel:

Nienke	DDS 1	Elske	DDS 2
1♠	2♦	3♦	dbl
3♠	pas	4♠	a.p.

Nienke krijgt als start ♦ Heer en de dummy is geruststellend:

♠ Bxxx
♥ AV87x
♦ x
♣ AVx

♠ AHVTx
♥ T9
♦ Vxx
♣ xxx

Dit zal niet echt een probleem zijn, gezien het volgbod zal ♥ Heer of ♣ Heer wel goed zitten. Ik leun weer achterover. De switch is een kleine harten. Nienke legt de vrouw, maar helaas (1): ♥ Heer zit fout. Ze krijgt ruiten na, die ze op tafel troeft. Ze trekt twee keer troef, maar helaas (2): de troeven zitten 3-1. Ze troeft een ruiten met de laatste troef op tafel en speelt ♥ Aas, harten hoog getroefd. Helaas (3): de hartens zitten niet 3-3. Nu trekt ze de laatste troef en neemt de klaverensnit. Helaas (4): die Heer zit ook mis. Ze verliest nog een klaveren en is eentje down. Wat een pech: het volgbod 2♦ was slechts op AHBxx en verder helemaal niets. Toch had Nienke het kunnen maken door meer gebruik te maken van de tussenkaarten in harten (T9 in de hand en 87 in de dummy). Maar als ze in slag twee in plaats van harten klaveren na had gekregen, dan was het weer behoorlijk moeilijk geworden om 4♠ te maken.

Een dag later mag ik zelf viertallen, op de clubavond van Dombo. Iets na zes uur word ik gebeld door Arnaud: hij zit voor zijn werk aan de andere kant van het land en redt het niet om op tijd in Utrecht te komen. Gelukkig is Kees-Jan bereid om op het laatste moment in te vallen. Nu speel ik niet heel vaak met Kees-Jan, en meestal in minder serieuze aangelegenheden zoals Enkhuizen. En soms na een avond zwaar tafelen komt in mijn herinnering weer een volledig geredoubleerde laatste ronde van een Dombo-toernooi boven...

Afijn, in een kwartiertje voor de wedstrijd maken we systeemafspraken en meteen op het eerste spel etaleren we ruim de helft van deze afspraken. Overigens lijkt dit eerste spel best wel sterk op het spel dat Nienke de dag ervoor moest afspelen.

Axxx
AVTx
x
AH9x

HVBxx
xxx
Hxx
Bx

Lennart	KJ
2♠ ¹⁾	2NT ²⁾
3♣ ³⁾	3♦ ⁴⁾ (dbl)
3♠ ⁵⁾	4♣ ⁶⁾
4♦ ⁶⁾	4NT
5♣ ⁷⁾	5♠
a.p.	

¹⁾ Zwak, vanaf een vijfkaart. Misschien wat sterk voor een niet-kwetsbare pre-empt, maar laten we deze avond rustig beginnen.

²⁾ Relay

³⁾ 5krt ♠

⁴⁾ Relay

⁵⁾ In ieder geval geen minimum, maar na een doublet hadden we het niet meer afgesproken.

⁶⁾ Que

⁷⁾ Eén Aas

En zo eindigen we in een scherpe 5♠. Ik krijg een ruitenstart voor het Aas en schoppen na. Ik neem in de hand, incasseer ♦ Heer (op tafel een harten weg) en troef een ruiten. Ik trek in twee keer de troeven (gelukkig, bij mij zitten de troeven wel rond). Nu speel ik harten naar de Tien voor de

Boer. De rechertegenstander lijkt nu ingegooid: ruiten is in de dubbelrenonce en harten is in de vork. Als hij een kleine klaveren naspeelt, dan moet ik een B-9 beslissing nemen in klaveren. Gelukkig hoef ik die beslissing niet te nemen en krijg ik ruiten na voor 11 slagen. We beginnen wel lekker, maar op het onderstaande spel krijg ik een door mijn eigen stomme schuld een dubbele auto-uppercut om mijn oren. Ik zit in een scherpe 4♥ met de volgende handen tegenover elkaar:

Bxxx
H8x
AHBxx
V

ATx
VB942
xx
HBx

De klaverstart is voor het Aas rechts en die speelt schoppen 9 na. Ik besluit deze te duiken, voor de ♠ Heer links. Schoppen na is via de ♠ Vrouw voor mijn Aas. Nu heb ik op zich wel genoeg hoge slagen, maar er dreigt een schoppenintroever en ik mis ♥ Aas nog. Ik cash mijn hoge klavers en gooi daarop ♠ Bx in de dummy weg. Nu denk ik slim te doen: ik wil doen alsof ik een HB-beslissing in troef moet nemen, zodat ♥ Aas nog een rondje wordt gedoken. Dit is echter niet zo handig, omdat ik ♥ Tien mis. Ik speel ♥ Boer voor, mijn linkertegenstander stapt op met het Aas en speelt schoppen na. Hmm, nu ben ik bang voor de uppercut in troef: ik troef hoog voor met ♥ Heer en nu snijd ik op ♥ Tien. Deze zit helaas mis. En om het nog volledig te maken, krijg ik ruiten na. Nu zit ik op tafel geplakt en komt ♥ 6 bij de linker tegenstander ook nog binnen... bah. Hierna ging er nog behoorlijk wat mis en ook KJ begon er (hierdoor?) aardig doorheen te zitten. Hetgeen resulteerde in een teleurstellende 12-18 nederlaag.

Ach: een paar ronden hiervoor kwam ik tijdens een viertallenronde Rudi tegen op het toilet. "En, hoe gaat het?" vroeg hij. Ik mompelde dat het slecht ging, we waren immers onderweg naar een regelmatige 7-23 nederlaag tegen BCO 8. Maar Rudi had het niet over bridge: "Nee joh, niet het kaarten, maar met Nienke! Je wordt vader! Heel veel belangrijker dan een potje kaarten, hoor!"

Door Opborrelend Maagzuur Bijna Opgenomen

Frank van der Loo

Toch nog voor het eind van het jaar proberen eindelijk een forum eruit te persen, vooral om uit de voortdurende wurggreep van de redactie (Jannes) te komen. Mijn welgemeende excuses voor het zo lang uitblijven, na 7 forumafleveringen is de rek toch echt een beetje eruit bij mij en de inspiratiebron opgedroogd. Tijd voor vervanging, en die is in Kees van Schenk Brill gevonden. Volgende keer mag hij zich uitleven.

I. W/NZ, 4-tallen

♠ AH8652

♥ VT9542

♦ H

♣ –

West	Noord	Oost	Zuid
I♣	I♥	I♠	???

Hendrik: 5♥. Eerst wilde ik 4♣ bieden, maar ik denk dat het uiteindelijk teveel informatie weggeeft en hen ruimte geeft om hun fit te ontdekken. 7 kan (bijna) niet gezien het biedverloop en bovendien heb ik het lighterdoublet dat ik kreeg in Scheveningen, nog niet verwerkt. Ik bied 5♥, dat vraagt om de kwaliteit van de harten. Is die goed dan wil ik naar 6.

Toegegeven, je hebt een heel seizoen met mij moeten spelen, maar zelfs ik heb kwetsbaar nog wel eens een volgbod met plaatjes erin. Besides, who cares about de kwaliteit van de harten in een 6-5 fit? Als maat nu de zesde geeft zullen ze wel uitemen.

Martijn: 5♣. Prachtige hand voor Exclusion Blackwood, lijkt me. In slimme 4kluiten-bodjes om de dubbele splinter aan te geven, geloof ik niet; sorry, Dennis. Ik heb met deze hand bijzonder weinig nodig voor slam, slechts het aantal keycards lijkt van belang. Nou ja, natuurlijk niet als we bij de start meteen een schoppenaftroever om de oren krijgen, en die kans is natuurlijk zeer zeker aanwezig. Misschien moet ik wel simpelweg 4♣ splinteren, en dan na 4♦ van maat 5♣ doen, maar ik heb al zo lang geen forumprobleem meer opgelost, dat ik nu een beetje wild ga doen.

Remco V.: 5♣. Exclusion Blackwood. Zelfs als maat op Boertje 5^e gevolgd heeft kunnen troef Aas en Heer nog over elkaar vallen en maak je nog wel 5♥. Als de kwetsbaarheid andersom was voelde ik

nog wel wat voor doublet voor straf. De kans op 6♥ (of 7) lijkt me redelijk groot, en volgens mij moet I♠ 7 down om daar overheen te gaan. *Jouw partner was toch Wim de R.?*

Wim: 5♥. Er is maar weinig bij maat nodig om 6♥ te maken. Ik denk dat 5♥ om 2 van de 3 tophonneurs vraagt hoeweldat in dit biedverloop niet echt duidelijk is. 5♥ zou je ook kunnen bieden met weinig schoppen en weinig punten omdat je de te verwachte 4♠ sowieso wilt uitnemen. Tsja, nu maar hopen dat hij van de eerste variant uitgaat... Zelfs met harten AH bij maat kan 6♥ down op de schoppenintroever maar de ♠ kunnen ook I-I zitten en de kans op een renonce bij maat is groter dan bij West.

Kees-Jan: 5♣. Exclusion Blackwood. Een conventie die juist voor dit soort handen bedacht is en in de praktijk dus ook nooit voorkomt (want heb je ooit wel eens zo'n hand gehad, met deze bieding erbij????).

De hand lijkt ideaal voor een 5♣ Exclusion Blackwood, maar of het hier tactisch ook slim is?

Willem: 5♦. Lackwood. En dan 6♥, (of 7 afhankelijk van het antwoord, maar onwaarschijnlijk), en maar hopen dat links geen schoppen renonce heeft... Je moet natuurlijk geen 5♣ bieden, want dan nemen ze ♦ Aas wel mee. *Voor een keer ben ik het met Willem eens. Dit is de beste Lackwood (als je dat als synoniem beschouwt van Exclusion Blackwood; niet iedereen doet dat) die ik in jaren gezien heb. ♣ startuitlokkend bieden. Nou maar hopen dat maat het als zodanig gaat opvatten. Ik zou het niet durven. O ja, gewoon Blackwood hebben we ook nog:*

Roelf: 4NT. Het leuke is dat het hier niet zo erg is dat ik er niet achter kom welke Azen maat heeft, omdat als ♦ Aas mist, deze waarschijnlijk bij openaar West zit. Omdat die I♣ heeft geopend zal Oost dan toch niet gauw met ♦ starten, zodat ik mijn ♦ gelijk op de ♣ Aas van maat kan lozen. Als ik 0/3 Azen hoor: Ik ga uit van 3 (waar heeft hij anders op geboden?) en bied 6♥. De kans op 7 laat ik lopen, zelfs als maat de goede 3 keycards heeft is er nog een risico van ca. 25% dat West de ♠-start introeft. Als West een renonce ♠ heeft zal hij zijn maat hier ongetwijfeld met een Lightner dbl op attenderen. Als ik 1/4 azen hoor ga ik uit van I en

zwaai af in 5♥. Als ik 2 Azen hoor bied ik ook 6♥ en hoop dus dat de evt missende ♦ Aas niet wordt opgeraapt.

Leuk bedacht, maar Oost heeft voor 1♠ ook nog iets naast zijn schoppens, en waarom zou dat ♦ Aas niet zijn? Daarnaast kan West met een dbl op 4NT zijn partner op het juiste spoor brengen.

Jop: 2♣. Met 5♣ (exclusion BIW) kom ik niet meer achter het mogelijke schoppen probleem: schoppenstart - getroefd. Na 4♣ en 4♥ bij partner weet ik nog steeds niets. Met een rustig 2♣ geef ik mijn hartenfit aan en hoop ik meer te weten te komen over het zitsel: Met een splinter in schoppen is partner vast enthousiast. Ik kan in een latere fase altijd nog 5♣ bieden.

Als de tegenpartij je niet voor is. Waarschijnlijk hebben ze een megafit ruiten, maar ♣ zou ook nog makkelijk kunnen. In ieder geval geeft elk bod onder 4♦ links nu een gratis 4♦ bod (en dat-ie iets als een 5-6 laag heeft, lijkt me wel waarschijnlijk). Een renonce schoppen links kan natuurlijk, maar dat gaan ze jou na 2♣ echt niet vertellen hoor.

Jannes: 6♥. Beetje praktisch bieden. Mijn hand heeft zoveel potentieel voor slem dat ik er bijna van duizel. En ik neem zoveel ruimte weg voor de opponenten dat een eventuele uitnemer hunnerzijds nu echt een schot in het duister is. Rustig en intelligent bieden met zo'n freak is niet mogelijk, de tegenstanders hebben ook geen tamme, vlakke kaart vast.

Kees: 6♥. Het lijkt erop alsof ik met minstens een paar Huberts aan tafel zit, maar goed. Dit is een spel waarop het zowel slem voor ons als voor hen kan zijn. Voorlopig is er nog geen dubbele fit bij hen gevonden en ik ga hun de kans daarop ook niet geven.

Dubbele fit??? Die hebben wij ok in de versten verte niet, dus zij ook niet naar ik aanneem. Niettemin zou ik ook gewoon 6♥ bieden, maar alleen omdat ik Willems 5♦ niet aandurf.

Papa: 5♣. Ik kijk links, ik kijk rechts, ik zie bekenden. Hier heb ik al een keer tegen geexclusioned op xxx in de geboden kleur. Dan gaan we nu een echte exclusion doen, in de hoop dat ze dus die kleur starten: 5♣.

Dus eigenlijk Willem's 5♦ bod maar dan als zelfpsychontmaskerende psych. Of zoiets. Volgt iemand dit nog?

Martin: 4♣. Dit lijkt me in ieder geval over te brengen dat ik kort ben in ♣, en wel wat ♥ mee

heb. Die 6-kaart ♠ krijg ik toch niet verkocht. Ik zou graag een Lackwood bieden, ik ben echter bang dat 5♣ dit niet overbrengt.

Dat gevoel heb ik dus bij 5♦, al vind ik dat eienlijk wel het mooiste bod. Waarom zou 5♣ geen EB zijn?

2. W/-, 4-tallen

♠ AB65

♥ HVT8

♦ 8

♣ VB62

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas	Pas	???

Dat je hier iets zal moeten liegen lijkt me onvermijdelijk. Wat is de beste leugen? Een ruitentje?

Roelf: INT. Het is viertallen dus de kans op een manche (3NT of 4♥) laat ik niet zomaar lopen.

Maat zal z'n 5 kaart ♦ niet zo gauw introduceren. Grootste nadeel van het openhouden lijkt me dat ik ops mogelijk in hun betere ♦-fit help, in viertallen geen ramp.

Kees: INT. Dit kan een drama worden, maar andere pogingen zijn ook niet zonder risico.

Doubleren met een singleton ruiten is nu ook niet echt standaard, zelfs als partner vaker voor hartens dan ruitens kiest met een 5-4. Passen lijkt me in het geheel geen optie.

Martijn: INT. Je gaat me nu natuurlijk vertellen dat 'pas' de winnende actie is. En er is ook zeker wat voor te zeggen, zeker in viertallen. De kans bestaat nu dat maat me in een onooglijk ruitencontract wenst te proppen, maar maat weet ook wel dat ik best wel eens dit soort verdeling kan hebben. Maar: het zou best nog 4♥ voor ons kunnen zijn. Overigens heb je ook de kans dat de burens naar een heel hoog ruitencontract rennen, terwijl 1♠ down zou zijn en het voor ons ook niet veel is.

Een drama na INT? Gerend? Tenzij er links een bijzondere hand zit met ♠ en ♦ wordt er doorgaans niet zo hard gerend in dit biedverloop. Een opening verzwijgen dan maar?

Jannes: Pas. Maat heeft redelijk korte ♠'s, maar heeft niet genoeg om actie te ondernemen. We missen geen manche, dus laat West maar een beetje zweten in 1♠. Indien het paren was geweest had ik wel INT geprobeerd, maar die pepernootwens heb ik in viertallen niet (meer).

Willem: Pas. Een manche voor ons is onwaarschijnlijk, en dit is waarschijnlijk niet hun beste contract. Maat is niet kort in schoppen en anders heeft ie niks. Als ik INT biedt komen ze misschien alsnog in een ruiten contract.

Dennis: Pas. Ik zie niet waarom ik zou moeten bieden. Maatje is vrijwel zeker zwak (geen infodubbel, geen ruitenvolg). Mocht den overkant toch wat punten hebben, maar hij heeft niet kunnen bieden, dan zit de tegenpartij in het verkeerde contract en gaan we ze lekker downpellen. Heel soms zullen we eens een niet-kwetsbare manche missen, maar dat lijkt me niet waarschijnlijk genoeg om te bieden. Ik heb sowieso geen duidelijk bod voorhanden (ik zou als alternatief voor pas, INT bieden).

Jongens toch, passen met zo'n os in de 4^e hand. Dat maatje niets heeft kunnen bieden betekent niet dat-ie niets kan heben. Wat moet ie met een doorsnee hand als xx Bxx ABxx Axxx? Deze hand verpassen lijkt me alleen winnend als links een beul zit. Ook in dat geval hoeft het nog niet in een drama te eindigen.

Wim: INT 10-14pt met schoppenstop. What's the problem?

Je partner, wellicht? Want jullie zitten weer heerlijk op verschillende golf lengtes:

Remco V: 2♥. Maar een vierkaart, maar je hebt Bomhofcompensatie en het is een solide kleur. Je kunt ook via een doublet in 2♦ gaan zitten, maar de ruitens zitten al het hele toernooi scheef. Na 2♦ 2♥ bieden belooft een sterkere hand, dus kan ik dat beter meteen bieden.

Een stukje theorie: Bomhof compensatie gaat uit van een implied fit bij de tegenstanders. Maar je weet eigenlijk al dat die er niet is.

Papa: 2♥, prima kleur, prima hand, deze hand hoort in een troefcontract gespeeld te worden. Over een positief bod van partner bied ik ook nog mijn klaveren aan.

Paren of viertallen, ik wil gewoon een deelscore spelen en een manche is wat mij betreft nog niet eens uitgesloten. INT dus. Gewoon de kleinste leugen.

3. Z/OW, paren

♠ H9

♥ B86542

♦ HB

♣ T76

West	Noord	Oost	Zuid
Pas	1♣	3♦	pas
pas	3♠	pas	???

Willem: 3NT. Maat heeft een 65 zwart maar dit is de meest waarschijnlijke manche – kan misschien down met 4 hartens en ♦ Aas, maar alternatieve contracten (behalve 3♣) zie ik ook nog niet meteen gemaakt.

Martijn: 3NT. Braak. Het is dat ik met dit soort handen geen zwakke twee meer mag openen, want dat zou ik graag hebben gedaan, en zeker nu het biedverloop zich zo ontwikkeld heeft. Wat een ellende, zeg... Overigens vind ik de hand niet geschikt voor een zwakke twee, hoor. Waarom dubbelt maat 3♦ eigenlijk niet? Omdat-ie een tamelijk extreme verdeling heeft, waarschijnlijk. Ik geef maar aan dat ik voorlopig geen zwarte kleuren lust, en dat ik een ruitendekking heb.

Met een natuurlijke zwakke 2 zou ik in de eerste hand niet tegen wel geen moeite hebben. Het vervelende is dat veel mensen multi spelen en dat vind ik nou net niet goed met deze hand. En ja, dat maakt wel degelijk uit.

Wim: 3NT. Lastig. Bijna elk bod kan hier wel goed uitpakken. Bij twijfel dan maar de "Hamman rule" (geloof ik).

Ik weet vrij zeker dat Hamman hiermee geen 3NT biedt. Nee jongens, geef me een ruitentje meer en ik ben het met jullie eens.

Kees-Jan: 4♠. Maatje heeft een 5-5 zwart en overwaarde. Ik ben ook niet onbemiddeld en dus zit die manche er gewoon in. Ik stop de ruiten een keertje, dus maatje zal niet zo snel kort worden in deze 5-2 fit. (Rudi gaat alleen op als je voor de 4-3 fit kiest!).

Jannes: 5♣. Nee, maat heeft geen 5-5, daar doe ik niet aan. Punt! Wat heeft maat dan wel. Zoiets als als een 4-1-2-6 (of de rode kleuren omgedraaid), en zeker niet onbedeeld. Ik heb wat aardige dingen voor hem/haar mee, ♠ Heer glimt een beetje en een 3-kaart troef, ergo ik plemp 5♣ op tafel.

Het vertrouwde gewauwel over al dan niet 1♣ openen met een 5/5 zwart, hoewel het bij de grote voorvechter KJvH dit keer meevalt. Zou-ie er zelf eindelijk ook een beetje moe van worden? En dan de tegenstanders. Eerst mocht het niet met een minimale opening, nu kennelijk ook al niet meer met een sterke.

Remco V.: 4♦. Je hebt een ruitenstop voor 3NT, maar daarin is je hartenkleur niets waard waarschijnlijk. 4♦ zal nu wel hartens en wat schoppentolerantie beloven (maat heeft toch wel een vijfkaart?) Alleen, gelooft mijn maat nog dat ik zoveel hartens heb? Ik denk het niet, want hij heeft me al op slechtere kleuren en minder punten een zwakke twee zien openen, en dan ben ik nu ook nog niet tegen wel in de eerste hand. *Dat jij op iedere onzinkkaart een multi wil openen is voor eigen rekening. Als dat jullie standaard benadering is had je in de vorige biedronde wel 3♥ kunnen proberen, maar daar hoor ik je niet over.*

Roelf: 4♣. Wat is mijn maat hier aan het doen? Ipv 3♠ is een flexibel doublet de standaard actie, om de mogelijkheid van een strafpas bij mij open te houden. Ops zitten tenslotte al op 3-niveau. Ook als hij kort is in harten zou hij een 3♥ bod bij mij nog kunnen corrigeren naar 3♠. Wat kan hem hier bewogen hebben om dat dbl na te laten? In elk geval moet hij een extreem distributionele hand hebben, toch wel minstens een 5-6. Verder moet om de strafpas-kans te laten lopen (niet tegen wel NB), de eigen manchemansen erg hoog schatten, maar weer niet zo hoog om een MF opening of herbieding te doen. Eigenlijk lukt het me nauwelijks om zo'n hand te verzinnen. Een voorbeeld: AVxxx, x, x, HVxxxx Hierbij lijkt me dbl nog steeds normaal maar 3♠ is voorstelbaar. Maak je de hand nog wat mooier, bv: AVxxx, x, -, AHxxxxx dan komt een 4♠ rebid dichtbij, als hij al niet een sterke 2 geopend zou hebben. Met minder, bv. VBxxx, x, x, HVxxxx lijkt het weer meer op een preëempt dan een 1-opening. Met de eerste hand lijkt me in een ♠-contract de kans op troefkort erg groot (door het 3♦ bod zitten ze vaker scheef) dus 4♣ lijkt me

veiliger. Bovendien kan maat evt.nog doorbieden als hij toch de 2^e hand heeft.

Martin: 5♣. Ik heb een behoorlijke beul in dit biedverloop. Partner heeft een distributionele hand, met een 4315 en wat punten had hij wel gedubbeld. Met een 64 zwart of zelfs een 65 zwart geloof ik niet zo in 3NT. De vraag is of het 4♠ of 5♣ moet zijn (ik ga maar niet dromen van slem). Ik kan proberen te gaan vissen met 4♦, maar wat moet partner daarmee? Het lijkt me iets te veel een slem-poging en neigt voor mijn gevoel ook teveel naar een 3-krt ♠. Ik bied maar dom 5♣, zelfs in paren.

Als voor jou de vraag is of het 4♠ of 5♣ is waarom neem je zelf die beslissing dan? Je hebt echt geen beul in dit biedverloop met een maat die een beetje aan kaartwaardering doet. 4♣ lijkt me beide opties open houden. Als maat past zal dat hoog genoeg zijn. In die zin lijkt me 5♣ inderdaad nogal dom. Maar wat vind ik er zelf van? Toch maar dom 4♠ omdat nou eenmaal mijn partner Hans dat vermoedelijk ook zou doen. Maar 4♣ is niet gek.

4. W/OW, paren

♠ -
♥ HT954
♦ 65
♣ AVBT52

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	pas	???

Martijn: 1♥. Rare situatie. Ik mis een hoop schoppens en nog meer punten, en toch heeft er niemand een bodje op weten te hoesten. Dat wijst erop dat een en ander wel enigszins rond zal zitten. Mijn eerste ingeving was passen, met de regel van 15 in gedachte, maar dat lijkt kadaverdiscipline. *En zoals iedereen weet, eindig jij liever als kadaver dan dat je beticht wordt van discipline.*

Ik zal wel een schoppenvolgbod en eventueel een verhoging krijgen, maar daar ben ik op voorbereid. Als ze niet hoger gaan dan 2♠, dan kan ik nog een wazige 2NT (wat natuurlijk niet echt is) proberen, en zo in 3♣ of 3♥ eindigen. Als ze 3♠ of hoger bieden, dan gaan we ze lekker (gedoubleerd?) downspelen.

Jannes: 1♥. Mochten de tegenstanders competieren met die gepunte zwarte kleur dan heb ik in ieder geval die 5-kaart verteld, de ♣'s komen later nog wel. Die 5-kaart ♥ komt zo lastig uit de verf als ik mijn langste (en overigens beste) kleur open. Tegenover een klein beetje fittende hand is het al ongeveer de manche voor ons.

Kees-Jan: 1♣. Wat is dit nou weer voor een probleem? Moet ik bang worden dat de tegenpartij een dichte 6♠ aan het uitpassen is of zo? Ik heb een mooie kaart, ben nog lang niet uitgeboden en wil graag mijn hand zo goed mogelijk omschrijven. Ik ben niet iemand die snel met een 6laag-5hoog de hoge kleur opent omdat 'anders de hoge kleur niet meer te bieden is'. Dat is meer iets voor de biedwat, die zich er veel te snel uit laat lullen.

Nee, jij bent meer de stoere bieder die de tegenstanders in een dichte kwetsbare schoppenmanche wenst te kletsen.

Dennis: 1♣. Een mooie hand, maar die schoppens zijn weg... Ik open toch gewoon 1♣ omdat het krachtverschil me in de kleuren te groot is en ik de hand sterk genoeg vind om me met het bieden te bemoeien ook als de tegenpartij hoog in schoppens meebied. Ik zit me net te bedenken dat er vast malloten zijn die hier 4♥ mee openen, maar daarvoor ben ik toch te oud...

Willem: 4♥. regel van 11, zeker met een gegarandeerde gebalanceerde 10 punter bij maat. Laat ze hun schoppenfit nu maar vinden.

Wim: 4♥. Preempts in de uitpas moeten natuurlijk stevig zijn. Deze hand heeft echter veel potentieel. Bovendien speel ik met Remco een soort SuperMuiderberg. Dwz minimaal 11 kaarten in 2 kleuren. Waarbij minimaal een 5krt in de hoge geboden kleur en minimaal een 5krt laag. Dus meestal een 5/6 of 6/5 hoge kleur/lage kleur. *Leuk hoor zo'n superMuiderberg. Maar als je dat met deze hand niet doet met welke dan wel??*

Namyats (semi dichte of dichte kleur) en minder dan opening) zit bij ons in de 2♣ opening en 4♣/♦ is bij ons een normale 4♥/♠ opening. We spelen dit zo na een debacle tegen de clash met Apih en US toen ik (toen nog systematisch) met een 5krt ♠ en een 6krt ♦ 4♠ opende. Remco paste met een singleton ♠ en een 5krt ♦ en een erg sterke hand. 4♠ ging 1 down terwijl het 6♦ was.... Dat mocht nooit meer gebeuren. Vandaar dus bovenstaande

afspraken waarmee we deze hand perfect kunnen verkopen.

Van jou had ik wel 4♣ verwacht, ik weet ook niet waarom. Tenminste, ik hoop niet dat je dat in de 4^e hand ook als Namyats speelt. We kunnen dus constateren dat zelfs de regel van 11 aan inflatie onderhevig is. Die regel (open 4Hoog als je een 6M-5m hebt) staat op zichzelf al ter discussie, maar met een 5M-6m lijkt het me al helemaal niet winnend. Jouw partner was toch Remco V.?

Remco V.: 1♥. Ik voldoe niet aan de regel van 15. Ik voldoe wel aan de regel van 11(-honderd), maar die is volgens mij niet ontworpen voor de 4^e hand. Deze hand is niet sterk genoeg voor het reverse bieden van harten, dus begin ik met 1♥ en bied daarna zo vaak mogelijk klaveren. Als ik geluk heb is dat één keer. Ik ga intussen vast nadenken of ik dat op 5-niveau wil doen. Aan de andere kant heeft de tegenpartij nog geen schoppen geboden, dus heeft mijn maat die. Hij heeft geen zwakke twee in schoppen geopend en ook geen zwak met de majors, dus hij heeft zes schoppens en vier hartens (misschien is 4♥ toch niet zo'n gekke opening).

Hendrik: 1♣. De ideale hand voor mijn favoriete bieding, de zwakke sprongreverse! Maar zelfs als ik dat niet zou spelen, open ik met 1♣. Daarna bied ik stug hartens door.

Iets dergelijks roept Martin ook. Die twee spelen vaker samen.

Kees: 1♥. Als je 1♣ opent gaat de tegenpartij heel veel schoppens bieden, maar ook weer niet zo veel, want niemand heeft geopend. Het probleem is vooral een 1♠-bod van partner en nu heb je het zonder conventies (2♦ truc iemand??) erg lastig. Dus bij gebrek aan beter open ik 1♥. Dit is trouwens ook in sterke klaveren systemen een vervelende hand, behalve dat je daar rustig 2♣ kan openen en 3♥ herbieden. Maar of je daar echt gelukkig van wordt?

Don't think so. Of je moet Papa heten:

Papa: 1♣, gevolgd door hartens, hartens en nog eens hartens. Deze 5-loser hand is best wel een reverseje waard.

Ik ga voor pas. Wat ik ook open, alles wat zij bieden gaan ze maken. Zelfs als het voor ons 4♥ is, is het vaak ook 4♠ voor de bureu. Mijn maat kan met deze kwetsbaarheid van alles openen vanaf een punt of 11 en dat heeft/ie niet gedaan.

5. W/NZ, 4-tallen

♠ AH42

♥ HB9

♦ 987

♣ 754

West	Noord	Oost	Zuid
1♣	1♦	2♥*	???

* zwak

Als eerste zou ik mijn rechterbuurman eens doorzagen met wat voor handen zij allemaal 2♥ bieden.

Wim: 3♣. Lastig. 3♣ is een manchepoging met ruiten mee (minimaal 3krt). Na 3♦ bij maat pas ik maar. Anders wordt het uiteindelijk waarschijnlijk 3NT. Alternatief is 3♥ bieden wat denk ik (met 2♣ geboden bij de tegenstander) een hartenstop aangeeft. Maat biedt nu 3NT met ♣ stop.

Dan moet je maat wel iets als dit bij jou verwachten.

Dat is toch Remco V.?

Remco V.: Dbl. Straf. Ik zit achter de troefkleur, mijn maat heeft al geboden, het bieden is niet mancheforcing en de tegenpartij heeft geen fit, dus Wim gaat dat ook zo opvatten. Of het verstandig is, is een ander verhaal. Ik wil eigenlijk nog wel weten hoe zwak 2♥ precies is. Als het vanaf 0 punten kan zijn is de kans op een manche bij ons weer wat groter en de kwetsbaarheid lonkt.

Papa: Doublet: STRAF, dit wordt bloedig.

Doublet straf?

Job: dbl. Geen idee wat het betekent. Ik hoop dat het betekent: Ik heb een 4333 met een punt of elf.

Roelf: Dbl. Ik geef hiermee wat punten aan, enige ♦-steun en een 4-krt ♠. Ik wil de ♠-fit niet missen. Sorry Frank, maar dit lijkt me toch vrij opgelegd. Zijn er nog mensen die dit als straf spelen? Met een willekeurige Dombo als partner zou ik daar geen enkele angst voor hebben hoor!

Toegegeven, Papa is geen dombo-er. Maar Remco V. speelt dubbel wel degelijk als straf.

Willem: 2♠. Dit is een makkelijke: ik heb maar liefst 2 boden die mijn hand aardig omschrijven 2♠ en 3♣. Ik kies voor 2♠ want dat neemt minder ruimte in beslag.

Als je het over beste omschrijving hebt is dat volgens mij 2NT. Die ♣ openingen van tegenwoordig zijn toch nauwelijks meer echt te noemen en meestal starten ze braaf met harten en legt maat braaf een ♣-stop(je) in dummy.

Jannes: Dbl. Ik heb teveel voor een gewone verhoging in ♦, bovendien komt de 4-kaart ♠ dan niet in beeld. Hoe langer ik erover nadenk hoe flexibeler ik doublet vind. Heeft maat ♠'s: prachtig. Mocht maat ♦'s herhalen: prima, dan heb ik een fraaie kaart mee. Dichte ♦'s zonder ♥-stop: gaan we ook uit komen. Teken mij maar voor doublet. *Ik doe met Jannes en Roelf mee: dubbel. Gewoon puntenkul. Die 4-kaart schoppen is een extraatje. Met een echt serieus volgbod mag maatje 3♥ bieden. Na 3♦ houd ik het voor gezien.*

6. Z/-, 4-tallen

♠ V9864

♥ HVT76

♦ 53

♣ 5

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	dbl	5♣	pas ???

Remco V.: 5♥. Ik mag zeker niet klagen dat ik dit niet met 2♥ kon openen? In de Law heb ik me nooit heel erg verdiept en die is inmiddels achterhaald, dus ik bied maar op mijn gevoel 5♥. Die kleur is beter en we kunnen nog vluchten naar 5♠. Voor slem heb je wel de ideale hand bij maat nodig.

Je moest eens weten hoeveel het oplevert als zowel jij als partner gewoon consequent een jaartje volgens de Law gaan bieden. Maar op 5-niveau en hoger moet je inderdaad vaak wat correcties toepassen (is overigens ok niet al te moeilijk).

Wim: 5♥. Jammer dat ik geen 2♥ (zwak met majors kon openen). Nu maar gewoon een praktisch bod (geen verdediging voor het tegenspel maar ook weinig controles dus daarom maar 5ha (beste hoge kleur).

Applaus, heren.

Willem: Dbl – maar ik zou mijn opening die beide hoge kleuren aangeeft van stal gehaald hebben. Nu maar een teruggekaatst doublet, en maar hopen dat maat dat niet laat staan. Over 5♦ bied ik 5♥.

Martijn: 5♠. Waarom heb ik niet iets zwaks met de majors geopend? Nu krijg ik dit nooit meer verteld, en moet ik gokken. Ik durf niet 6♣ te

bieden; slem is snel te hoog. In dit soort situaties, waarin ik moet kiezen welke kleur troef wordt, kies ik graag mijn slechtste kleur. Dan weet ik in ieder geval dat mijn belangrijkste zijkleur degelijk is. *Ja hoor es, dat dit probleem niet had bestaan met een hoge kleuren speeltje had zelfs ik nog wel verzonnen, maar daar gaat het hier niet om. Met een 6/kaart \diamond biedt maat al heel snel 3 \diamond ipv doublet. Nu ik in eerste hand niet iets zwaks heb geopend en nu geen 5 \diamond of doublet bied weet hij van mijn lengte in beide hoge kleuren (zij hebben een mega fit, dus wij ook). Ik bied gewoon mijn beste kleur.*

Jop: 5 \heartsuit . Dubbele fit, maar we hebben zo maar 3 (of meer) verliezers. Als partner naar slem wil, dan mag dat, en dan is de vijfkaart schoppen een leuke verrassing.

Of een buitengewoon onaangename als partner een keertje niet het ideale dubbel heeft. Een 4342 met een puntje of 15 bijvoorbeeld.

Roelf: dbl. Als ik wat mogelijke handen bij maat probeer te verzinnen, lijkt het waarschijnlijk dat op 5-niveau beide partijen down gaan. Dit geheel conform de aloude bridgewijsheid: Het 5-niveau is voor de tegenpartij.

Alles kan goed zijn, daar is het een bridgeprobleem voor. Maar ik heb voor dubbel toch wel graag

tenminste één snelle slag in de verdediging. Dubbel is mij te speculatief (maat kan jou verdenken van iets als Vxx Vxx Axxx Axx.

Dennis: pas. Jammer dat ik geen conventie speel om de hoge kleuren te kunnen openen, dan moet ik nu een beetje gaan gokken. Het voordeel is wel dat mijn maat weet dat ik heb voorgepast en niet te veel van me verwacht. Nog een voordeel van mijn voorgepaste status, is dat ik vind dat mijn maat een fatsoenlijk infodubbel moet hebben. De tegenpartij zet me behoorlijk onder druk, en als ik nu bied zal ik niet de hele wereld beloven. Toch ben ik bang voor duplicatie en veel verliezers. In het ergste geval heeft partner gedubbeld met een 4-4-4-1, en dan zie ik toch al snel 3 verliezers. Geef hem een mooie dubbel als Axxx, ABxx, HVxx, x en we zitten al te hoog. Nee, ik trap er niet in. Ik pas. Als we op 5-niveau moeten spelen, komt de maat nog wel een keer met doublet langs.

Daar zit wel wat in, maar dit lijkt me toch niet de hand om alles maar aan maatje over te laten. Met jouw voorbeeldhand hebben we nog de kans dat ze over 5 \heartsuit toch maar redden met 6 \clubsuit . Bovendien is het zeker niet uitgesloten dat maat nog een keertje doubleert, en je zegt zelf dat je daarmee ook naar 5 \heartsuit gaat.

	Spel 1	Spel 2	Spel 3	Spel 4	Spel 5	Spel 6
Roelf	4NT	INT	4 \clubsuit	2 \heartsuit	dbl	dbl
Jannes	6 \heartsuit	Pas	5 \clubsuit	1 \heartsuit	dbl	5 \heartsuit
Martijn	5 \clubsuit	INT	3NT	1 \heartsuit	dbl	5 \spadesuit
Jop	2 \clubsuit	INT	3NT	1 \clubsuit	dbl	5 \heartsuit
Martin	4 \clubsuit	INT	5 \clubsuit	1 \clubsuit	dbl	5 \heartsuit
Papa	5 \clubsuit	2 \heartsuit	3NT	1 \clubsuit	dbl	6 \heartsuit
Kees	6 \heartsuit	INT	3NT	1 \heartsuit	dbl	5 \heartsuit
Hendrik	4 \clubsuit	INT	3NT	1 \clubsuit	dbl	5 \heartsuit
Remco V	5 \clubsuit	2 \heartsuit	4 \diamond	1 \heartsuit	dbl	5 \heartsuit
Wim	5 \heartsuit	INT	3NT	4 \heartsuit	3 \clubsuit	5 \heartsuit
Kees-Jan	5 \clubsuit	INT	4 \spadesuit	1 \clubsuit	2NT	5 \heartsuit
Willem	5 \diamond	pas	3NT	4 \heartsuit	2 \spadesuit	dbl
Dennis	6 \heartsuit	pas	5 \clubsuit	1 \clubsuit	dbl	pas
Forum	5 \clubsuit	INT	3NT	1 \clubsuit	dbl	5 \heartsuit
Frank	6 \heartsuit	INT	4 \spadesuit	pas	dbl	5 \heartsuit

Door Onkunde Maat Bieden Onmogelijk

Kees van Schenk Brill

Zoals jullie al in het forum van Frank lazen, ik neem de fakkel van forumleider over. Met plezier ende genoegende zie ik al jullie antwoorden tegemoet.

1. Zuid / Allen, viertallen

♠ A9742
♥ 63
♦ -
♣ HT8532

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	pas
2♠	dbl	pas	???

2. Oost / Allen, viertallen

♠ HBT
♥ A64
♦ HV8
♣ ABT3

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	1♣
pas	1♠	pas	2NT
pas	4NT	pas	???

3. Noord / Allen, viertallen

♠ VB3
♥ B875
♦ 7
♣ VBT54

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♣	1♦	???

4. West / OW, paren

♠ AH652
♥ BT83
♦ T97
♣ 9

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	3♦	pas	3♠
pas	3NT	pas	???

5. Zuid / NZ, viertallen

♠ AB
♥ HB86
♦ B983
♣ H64

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♦
pas	1♠	pas	1NT
pas	2♥	pas	???

6. Noord / NZ, paren

♠ H652
♥ A7
♦ HB75
♣ B93

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	1♦	pas
1♠	pas	2♠	pas
pas	dbl	pas	???

Antwoorden gaarne opsturen naar keesvsb@gmail.com.