

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
21^e jaargang – nummer 1 – februari 2007

Inleiding

De eerste Dommy van 2007. Hij is lekker gevuld, 28 pagina's maar liefst.

Ik zou in vogelvlucht door de inhoud van deze Dommy kunnen gaan, maar het tabelletje rechts spreekt voor zich.

Aangezien twee regels als inleidende tekst toch wel erg mager is, doe ik ook nog een momentje aan zelfbevelekking. Ik post regelmatig (bridge)verhaaltjes op mijn site. Voor wie zin en tijd heeft, of gewoon niet kan wachten tot de volgende Dommy: www.vikingsinspace.nl

Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy 2 2007:
26 april 2007**

Inhoudsopgave

Soms zit het mee...	2
Bizarrica	4
Missen bij het NK Mixed viertallen	6
Horken	12
L'Histoire de VWOKK	14
Door Onkunde Maat Bieden	18
Onmogelijk	
Drankorgie Overschaduwte Maats Botte	28
Opmerkingen	

Soms zit het mee...

Erik Slump

De eerste wedstrijd van het nieuwe jaar. Het verplaatsen van de wedstrijd was mislukt dus moesten we zonder ons vaste nevenpaar aantreden. Echter, drie uur voor aanvang van de wedstrijd zag het er naar uit dat we überhaupt zonder nevenpaar moesten spelen. Na veel gestress vonden we Wim Wijting en Frank Schrijvers bereid om bij ons in te vallen. Met achttien tafels moest er vooraf nog wat worden geschoven en tafels uit het magazijn gehaald. Uiteindelijk kon de wedstrijd beginnen en konden we in onze stoel neerploffen. Tot dusver slaat de titel nergens op, maar dat ga ik nu veranderen.

Dit is mijn hand:

♠ A987
♥ HV
♦ A987
♣ A62

Niet onaardig en ik bereid mij erop voor dat ik na twee passen het bieden mag openen. Hugo (Noord) opent 1♥. Slik! Hallo, welk slem moet dit gaan worden? Maar eens opnieuw rustig over de mogelijkheden nadenken. Oost biedt nu 2♥ (Michaels': 5krt ♠ en 5krt laag). Pardon?? Heeft u zelfmoordneigingen? Ik heb geen fatsoenlijk bod voorhanden, dus laat ik maar eens passen en dan kijken wat er verder gebeurt. Doublet zou hartensteun betekenen, andere kleuren echt en NT vind ik hier niet heel fraai, pas dus.

West	Noord	Oost	Zuid
	1♥	2♥	pas
2♠	pas	pas	...

Tja, dat is niet wat. Als het voor ons een manche is moet 2♠ vier down en als het slem is, is tegenspelen sowieso slecht. Hoe krijg ik partner aan de praat? Geen eigen biedbare kleur, bovendien lijkt dat nu competitief, doublet lijkt gevaarlijk, 2NT te passief... 3♠ dan maar. Wat het ook betekenen kan, partner moet bieden. West past en partner verrast met 3NT. Partner heeft dus een schoppenstop, dat moet Hx zijn. Met een 6krt ♥ zou hij toch wel 4♥ de voorkeur hebben gegeven. Twee slagen in ♠, vijf in ♥, en minimaal twee in ♣ en ♦. Bovendien heeft Oost een lange lage kleur,

dus zal partner die misschien ook hebben. Dan lijkt het niet moeilijk te zijn de ontbrekende drie slagen te ontwikkelen. Bovendien zit ik met de Azen achter de paar punten die alleen Oost kan hebben. Ik besluit om het niet met een kwantitatieve 4NT aan partner over te laten en met zelf alle controles in handen bied ik dus maar 6NT. Hugo: Succes!!

Voor het vervolg is het wel leuk om nu even in de gedachten van Oost te kruipen die een start mag bedenken.

♠ VT543
♥ 5
♦ T2
♣ HB985

NZ zullen wel ♠ Aas en ♠ Heer bezitten, dus is dat wel een heel erg passieve start en kunnen ze veilig een keer van slag om de werkkleur te ontwikkelen. Partner kan slechts een punt of 3, 4 hebben, dus als Noord van slag moet, dan moet onze kleur al ontwikkeld zijn. ♣ Vrouw kan nog bij partner zitten en dan maar hopen dat de ♦ niet gaan lopen voor NZ. Alsdus startte Oost met ♣ 8 voor de Tien van Noord.

Hoe mooi bedacht en hoe zuur voor Oost. Met elke start behalve ♣ is het down. Zie het hele spel. Op eigen kracht kan Noord twee ♠, vijf ♥, drie ♦ en één ♣ slag ontwikkelen. De tweede ♣ kan de leider nooit op eigen kracht ontwikkelen.

Spel 5
Noord / NZ
♠ H2
♥ ABT43
♦ VB43
♣ VT

♠ B6
♥ 98762
♦ H65
♣ 743

♠ A987
♥ HV
♦ A987
♣ A62

♠ VT543
♥ 5
♦ T2
♣ HB985

Dan de volgende:

♠ A	♠ T3	♠ HV9765
♥ A98742	♥ V3	♥ T6
♦ A93	♦ HVB65	♦ T842
♣ T52	♣ V943	♣ 6
	♠ B842	
	♥ HB5	
	♦ 7	
	♣ AHB87	

Hij besloot om niet met de kleur van de leider te beginnen, maar vrolijk ♥ Aas op tafel te leggen. Kijk nu ook even mee naar de dummy (Oost):

♠ 85
♥ H74
♦ AH8
♣ V9763

Hallo daar, drie ruitens op tafel, vier geboden bij de leider en zes in mijn eigen hand. Partner kan dus troeven. Meteen ♦ na en vervolgens verscheen er een heel vreemde uitdrukking op zijn gezicht toen ik een kleine ♦ bekende. Na de mislukte ♣ snit mocht hij het weer proberen. Dit keer geen vreemde uitdrukking, nee, zijn ogen vielen bijna uit de oogkassen van zijn pokerface. Weer bekende ik een kleine ruiten. En de leider? Die gooide vrolijk een schoppenloser af.

West had geïmproviseerd met 2♦ op een singleton omdat bij hen 2♣ echte steun zou hebben beloofd. Zij speelden wel CBS, maar niet na een 1♣ opening...

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	2♦ ¹⁾	pas	1♣
pas	3NT ³⁾	a.p.	2NT ²⁾

1) 8-11 en 5krt

2) Lekker simpel bodje

3) Nee sufferd, je belooft nu een sterke NT! ...Eeehh... O ja!

We zitten duidelijk te hoog: vijf slagen in ♣ en mogelijk twee te ontwikkelen in ♦ en twee in ♥. Daarvoor moet ik wel twee keer van slag en wanneer de opps ♠ aanvallen hebben ze al vijf slagen van top. Kansloos dus. De ♥ start was niet onvriendelijk. Nu kan ik snel mijn twee ruitenslagen ontwikkelen, maar ja, ze hebben nog steeds vijf van top. Huh? Weer geen ♠ gespeeld? Tja, ik zal nog maar een ♥ ontwikkelen, maar ik ga dit toch echt niet redden. Nog steeds geen ♠? Wat bezielt jullie? Nu heb ik mijn negen slagen binnen. Hoe kan dit. Aááááhh, ♠ Aas sec en geen enkele mogelijkheid om Oost te bereiken. Ja, dan is 3NT pletterdood. Valt het geluk ook eens onze kant op.

En soms zit het tegen... Hugo hoorde het volgende biedverloop aan:

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	1♣	pas
1♥	pas	1NT	pas
2♦	pas	2♥	pas
4♥	a.p.		

♠ 763
♥ A6
♦ VB9754
♣ H5

763
A6
VB9754
H5

ABT2
B8532
T
AB2

85
H74
AH8
V9763

HV94
VT9
632
T84

Hugo: "Wat ben ik ongelofelijk gefleest."

4♥ is kansloos wanneer NZ de schoppenkleur aanvallen, maar na de 2^e ruitenronde van Noord kon de leider een kleine troef naar de Boer spelen. Zuid stapt op met de Vrouw, maar het is al te laat, ♠ genomen met het Aas en oversteken naar ♥ Heer en op de vrije klaveren verdwijnen de overige schoppens. 4♥ contract. Slik! 11 impen overboord. Daar gaat de voorsprong.

Met op handen:

♠ H92
♥ AV8743
♦ 9
♣ VB2

... open ik vrolijk 1♥. De rechter buurvrouw volgt 1♠ en partner laat met 2♠ zijn spierballen zien. Hierop besluit de linker buurman 4♠ op tafel te knallen. Ja, ja. Nu mag ik dus direct beslissen 5♥ bieden, passen of doubleren. Maat zal kort zijn in schoppen dus heeft hij ook klaveren en ruiten. Ik zie toch 3 potentiële verliezers. Verdedigend zal maat harten starten en kan ik direct mijn singleton ♦9 op tafel leggen. Oost kan bijna niet anders dan zwak zijn met veel schoppens, dus of de leider moet troef vanuit de hand spelen voor mijn Heer, of maat wint de slag en ik krijg direct de introever. Een klaverslag komt altijd wel binnen, dus laat ik maar voor de zekere plus gaan. Maat heeft ook nog kracht beloofd. Doublet!

En inderdaad maat start ♥ voor mijn Aas. De eerste en laatste slag op dit spel voor NZ. We zouden nog een tweede slag kunnen halen, maar in onze ijver om dit down te spelen geven we een extra overslag weg. Ik speel toch maar ♦ 9 en troef de tweede ruiten van de leider... Overgetroefd! Pardon?? Noord gooit later in zijn onschuld een klavertje af op de schoppensnit van de leider waarna de leider met twee keer een klaver

introever twee vrije slagen ontwikkeld heeft, 4♠!+2.

♠ 6
♥ HB96
♦ VT32
♣ H865

♠ AV854
♥ T2
♦ 8
♣ AT973

♠ BT73
♥ 5
♦ AHB7654
♣ 4

♠ H92
♥ AV8743
♦ 9
♣ VB2

West	Noord	Oost	Zuid
			1♥
1♠	2♠	4♠	dbl
a.p.			

Eén geruststelling aan de andere tafel werd het 4♠! +1 dus verloren we hier slechts 5 impen, maar wat een afgrijselijk spel. Zeker als er links een leider zit te kreunen en te steunen dat het een lieve lust is alsof ze het nooit zal kunnen maken.

De wedstrijd werd uiteindelijk met 16-14 gewonnen. Met zeer veel dank aan Wim en Frank voor hun prima spel.

Bizarrica

BoB Teijema, Jannes van 't Oever & KJ van Heusden

Wellicht dat je een of meerdere van onderstaande spellen herkent. Je kan ze tegengekomen zijn op websites, boeken of kalenders. Hier volgt een aantal wonderlijke spellen dat tegen ieders gevoel en iedere regel die een beginnend bridger leert, indruist.

Hoeveel punten denk je nodig te hebben om een groot slem te maken? Volgens ene Berry minstens 37. Een andere lolbroek bedacht minstens 10 punten, namelijk AHVB in dertien van een willekeurige kleur. De waarheid? Het absolute minimum om een groot slem te maken is vijf punten.

♠ 65432
♥ -
♦ 5432
♣ 5432

♠ V
♥ AVB
♦ AHV87
♣ HBT8

♠ H
♥ H32
♦ BT96
♣ AV976

♠ ABT987
♥ T987654
♦ -
♣ -

Het maakt niet uit wat er gestart wordt, Zuid kan altijd drie ♥'s troeven (die kleur is dan hoog), en één rondje troef trekken is voldoende.

Soms is 3NT dicht. Je hebt gewoon negen slagen van boven, ongeacht of het spel nu door Noord of Zuid gespeeld wordt. Denk je dat 't mogelijk is waarbij 3NT gemaakt kan worden door zowel Noord als Oost? Laat ik 't je sterker vertellen, het kan veel extremer:

♠ -	♠ VT9	♠ HB
♥ HB	♥ A8765432	♥ -
♦ VT9	♦ HB	♦ A8765432
♣ A8765432	♣ -	♣ VT9
	♠ A8765432	
	♥ VT9	
	♦ -	
	♣ HB	

In bovenstaand volledig symmetrisch spel kan iedere hand 3NT halen. Analyse: de onderstaande analyse geldt voor iedere hand omdat het spel volledig symmetrisch is. Stel dat Zuid 3NT speelt.

West start ♣: doordat de ♣-kleur bij OW blokt, kunnen ze niet meer dan twee slagen in ♣ maken. De leider gooit in dummy een blokkerende ♠ weg, geeft vervolgens een ♠ af en maakt uiteindelijk zeven slagen in ♠, ♥ Aas en een ♣ slag.

West start ♦: de ♦-kleur blokt wederom bij OW. Nu gaat de leider op de ♥ af, en deblokkeert een ♥ uit z'n hand op de ♦-start. Nu maakt de leider dus zeven slagen in ♥, eentje in ♦ en ♠ Aas.

West start ♥: nu kan je de blokkade niet opheffen, maar West geeft je wel een extra slag in ♥. Je neemt de eerste drie ♥ mee (eindigend in Zuid) en gaat vervolgens van slag met een kleine ♠. Oost moet je nu weer aan slag brengen waarna je negen á tien slagen gaat halen.

Okay, symmetrische 3NT contracten zijn voor ons gesneden koek. Maar hoe zit het met troefcontracten? Kun jij als eerste de beste deelscore bieden op dit spel?

♠ 9
♥ BT9
♦ AV432
♣ AHV2

♠ -
♥ -
♦ BT98765
♣ 876543

♠ AHV8
♥ AHV87
♦ H
♣ BT9

♠ BT765432
♥ 65432
♦ -
♣ -

Wat denk je trouwens dat de beste deelscore is? Verbijsterend genoeg is dat voor NZ 3♠ door Zuid en voor OW 3♠ door Oost. Je leest 't goed, dat is geen typo.

Analyse als Zuid speelt: Zuid krijgt een start in een lage kleur en neemt ♦ Aas en ♣ Aas-Heer-Vrouw mee, in de hand dump je vier hartens. Nu speel je ♦ Vrouw waarop je je laatste ♥ loost. Oost maakt niet meer dan z'n vier troefslagen.

Analyse als Oost speelt. Oost krijgt ♥ of ♠ start, hij neemt één slag in ♠ mee, en rammelt vijf rondjes ♥ (Zuid moet bekennen en heeft alleen nog maar troef over). Oost gaat van slag met een lage kleur, Zuid moet troeven en moet in de HV8-vork van Oost spelen. Als Zuid ♠ Boer naspeelt, moet hij een slag later opnieuw in de vork spelen. Oost maakt altijd vier slagen in ♠ en vijf in ♥.

Tot nu toe is geanalyseerd doch niet bewezen dat dit de meeste slagen zijn die door twee richtingen in hetzelfde troefcontract behaald kunnen worden. Uitgedaagd?



Warmgedraaid na al die spannende contractje die je kunt maken? De andere kant op is ook heel goed mogelijk. Weet jij met de onderstaande NZ-handen uit slem te blijven?

♠ -	♠ -	♠ AHVB	♠ 5432
♥ -	♥ -	♥ -	♥ T9876
♦ AHVB432	♦ T98765	♦ T9876	♦ AHVB
♣ AHV432	♣ BT98765	♣ AHVB	♣ -
♠ T98765	♠ -	♠ T9876	♠ 5432
♥ BT98765	♥ -	♥ 5432	♥ T9876
♦ -	♦ T98765	♦ -	♦ AHVB
♣ -	♣ BT98765	♣ AHVB	♣ -
♠ AHVB432	♠ -	♠ -	♠ -
♥ AHV432	♥ -	♥ AHVB	♥ -
♦ -	♦ -	♦ 5432	♦ -
♣ -	♣ -	♣ T9876	♣ -

Schrik niet, theoretisch is het mogelijk dat je met 38 punten samen geen manche kunt maken. Kijk maar naar bovenstaand spel, in 3NT komt Zuid niet verder dan vijf slagen in ♠ en drie in ♥. Noord maakt op dezelfde manier die slagen in de lage kleuren. Ook alle andere manches sneuvelen op het (extreem) slechte zitsel.

Okay, dat was een ziek spel. Maar je kon in ieder geval nog een maakbaar contract bereiken (KJ's oma zou de misfit ruiken en in 2NT eindigen).

Bekijk nu eens het volgend spel. Iedereen heeft zo ongeveer een opening en beide paren twee negenkaart fits. Toch kan niemand een contract halen. Zieker kan het toch niet worden?

Het maakt niet uit wat het contract is, de tegenpartij begint altijd met vier topslagen, vervolgens kom je aan slag en mag je nog eens vier topslagen aan de andere tegenstander afgeven.

Ben je zelf ooit een spelletje van dergelijke schoonheid of gruwelijkheid tegengekomen? De redactie heeft een luisterend oor (hint).

Missen bij het NK Mixed viertallen

Kees-Jan van Heusden

Het begin van het kalenderjaar staat, wat bridge betreft, altijd in het teken van de Nederlandse viertalkampioenschappen. Eind januari was de finale van de meesterklasse. Helaas, na een goed begin, verloren door STAR. Begin februari een, in mijn ogen, wat minder serieuze variant: het NK Mixed viertallen. Ik heb het altijd wat vreemd gevonden dat er bij bridgen onderscheid gemaakt wordt tussen de seksen, maar schijnbaar is er een aangeboren verschil in bridgesterkte tussen de mannetjes en de vrouwtjes. Nou, ik heb er weinig van meegekregen bij dit toernooi. De missers vlogen je om de oren en deze kwamen echt niet altijd van de plaatsen Zuid en West (de plaatsen die gewoontegetrouw door de dames van het viertal ingenomen worden).

Hoe kwam het overigens dat ik meedeed aan dit toernooi? Henk Willemsens speelt dit toernooi altijd met Machteld en Remco Brüggemann & Anneloes als nevenpaar (team Gijs), maar was even vergeten dat het een tweedaags toernooi was. De zaterdag kon hij wel, de zondag moest hij echter verstek laten gaan. En zodoende viel ik de tweede dag dus in. "Wie weet welke toppositie je moet verdedigen" zei Machteld nog, toen ze KJ vroeg. "No way, dat we tegen jullie moeten, wij staan na dag 1 absoluut niet in de kelder", zei Dennis toen hij van KJ hoorde dat 'ie een dagje mee ging doen. Laat ik verder alleen maar melden dat Dennis meer gelijk had dan Machteld. Het aantal missen dat ik op zondag meekreeg (en dan bedoel ik dus niet de dames), was op zaterdag ook ruimschoots gehaald.

Ronde 1: KJ laat zich piepelen

Dames kunnen dus niet bridgen. Nou KJ komt in de eerste ronde van een koude kermis thuis. Hij raapt de volgende leuke collectie op (mis I van het toernooi):

♠ T
♥ AHV98
♦ V765
♣ V86

Allen kwets wordt er voor hem in de eerste hand 3♣ geopend. KJ besluit, enigszins conservatief, niet te volgen en krijgt het horrorscenario terug:

West Machteld	Noord Meneer	Oost KJ	Zuid Mevrouw
	3♣	pas	pas
3♠	pas	4♥	VWOKK
pas	pas	???	

Tja, het lijkt erop dat KJ op een natte pad is gestapt. En hij twijfelt ook nog eens of Machteld 4♥ wel als echt heeft opgevat. Denkt ze niet dat het een controle is voor schoppen? Dan geeft haar pas op het doublet een tweede controle aan (dus een singleton). En jawel hoor, KJ kan gerust zijn: hij is geen ezel...

Dat verdient misschien enige uitleg: jaren geleden speelde KJ eens een spelletje tegen de Mevia (Leonieke en Maaijke Mevius). KJ raapte een 5-6 ♠♣ kaartje op. Leuk, lekker bieden dacht 'ie in al z'n onschuld nog, toen Leonieke een 4♥-opening voor zijn neus kwakte. Zucht bij KJ, dan maar 4♠. VWOKK bij Maaijke (ook al bestond de VWOKK toen nog niet). KJ chickende snel naar zijn zeskaartje: 5♣. Nu volgde een subtiel doubletje bij Maaijke. Je begrijpt: het was mis. Van de 5-2 fit schoppen naar de 6-1 fit klaveren. Helaas, de klavers zaten 6-0 en de schoppens gewoon 3-3.

Afijn, KJ heeft er dus niks van geleerd. Hij denkt zichzelf multi down in een 4♥ gevwokked en douwt dan maar zijn partner in een onmogelijke 4♠. Glimlachend denkt hij eerst nog dat hij het goed gedaan heeft als dit vlot wordt rondgepast, maar de werkelijkheid is een stuk harder:

♠ 75
♥ 2
♦ B842
♣ AHB752

♠ AV9863
♥ 643
♦ A9
♣ 94

♠ T
♥ AHV98
♦ V765
♣ V86

♠ HB42
♥ BT75
♦ HT3
♣ T3

Gepiepeld ten top! 4♥ is weliswaar niet makkelijk en kan down als Noord verzint om na ♣ Heer ruiten te switchen. Dat is echter vrijwel onmogelijk te vinden en aan de andere tafel wordt 4♥ (ongedubbeld) simpel gemaakt. In 4♠ gaat Machteld kansloos twee down en dat waren dus 13 imp weg. Het leek niet goed toeven in de kelder van dit NK mixed, de eerste ronde werden we op een dramatische 24-6 nederlaag getraakteerd. Was team Gijs zaterdag al diep gezonken, het kon altijd dieper!

Ronde 2: het betere "handje verprutsen"

Maar zoals zo vaak aan de bridgetafel: als je het zelf dan niet goed kan doen, dan is daar gelukkig altijd nog de tegenpartij die het nog fouter kan doen. Wat dacht je van het fraaie onderstaande spel dat we in de tweede ronde tegenkwamen (mis2):

Noord / OW ♠ 5
 ♥ V8632
 ♦ V32
 ♣ B975

♠ 8732
♥ A74
♦ T9764
♣ 6

♠ HBT6
♥ H95
♦ AHB85
♣ 2

♠ AV94
♥ BT
♦ -
♣ AHVT843

West	Noord Remco	Oost	Zuid Anneloes
	pas	1♦	dbl
3♦	3♥	pas	4♣
pas	4♥	a.p.	

3♥ van Remco mag je wel wat aangetrokken noemen en 4♥ daarna is denk ik niet zo verstandig. Afijn, een ijskonijne 5♣ gemist. Remco speelt 4♥ nog wel zorgvuldig af en eindigt met slechts één downslag. Lijkt niet op te gaan leveren, maar de tegenpartij neemt al snel de plaats in van ultieme missers:

West Machteld	Noord	Oost KJ	Zuid
	2♥	dbl	rdbl
2♠ a.p.	pas	pas	3NT

Omdat het vrouwtje van de tegenpartij de broek aan had en het scorekastje wilde bedienen (moest door de noordspeler gedaan worden) zat hier het mannetje van de tegenpartij Zuid. Vrouwtje wilde blijkbaar graag mannelijk bieden want ze vond deze Noord-kaart een Muiderberg waard (uch!). Mannetje wist daarna niet meer wat te doen. Redoublet, zo van: we gaan ze rapen, hoor!, lijkt mij niet echt de kaart omschrijven. En in dit geval is het een nog wat meer ernstige vorm van mis nu maatje niet de ruitens als tweede kleur blijkt te hebben. Nu je hebt geredoubleerd hoor je 2♠ natuurlijk een knats van heb ik jouw daar te geven (hoewel het ernstig mis is), maar mannetje voelde blijkbaar dat KJ even over 3♠ zat na te denken en hij omschrijft z'n kaart nu maar compleet verkeerd met een 3NT knal. Helaas voor hem, bedenkt Machteld dat hij wel eens op een schoppenstart zit te wachten en dus start ze ♦ Tien. "Wow", denkt KJ, "hoe verzint ze die?" Met als gevolg dat hij totaal niet verder nadenkt en na z'n vijf ruitens maar klaveren naspeelt (hoe verzint 'ie het). Zuid had echter nog een hartje in z'n handen en was dus twee down en zodoende toch nog 2 imp voor team Gijs. We wonnen de wedstrijd met 17-13.

Ronde 3: bieden met Anneloes

In deze ronde voor het eerst een spelletje dat niet mis ging. Denk even mee met Anneloes en kijk eens of je het net zo briljant weet te doen als zij:

♠ HB9
♥ HB72
♦ VT96
♣ V9

Je opent deze collectie in de tweede hand met 1♦ en je krijgt 'm terug via 1♥, 1♠ bij je maat (belooft een vijfkaart) en 1NT voor je. Ik zou 2♠ bieden, ondanks het verschrikkelijke minimum, maar Anneloes besluit te passen. Nu doubleert je partner 1NT (overwaarde) en mag je weer. Wat doe je? Ik zou weggechickend zijn naar 2♠, maar Anneloes paste zonder twijfel. En dat was raak!!

Zuid / NZ	♠ 64	
	♥ AV9643	
	♦ 85	
	♣ HT3	
♠ HB9		♠ VT732
♥ HB72		♥ 85
♦ VT96		♦ HB
♣ V9		♣ A842
	♠ A85	
	♥ T	
	♦ A7432	
	♣ B765	

Zuid nam de derde schoppenronde, sneed in harten, maar zat toen een beetje vast op tafel en speelde dus maar klaveren van tafel. Dat was het niet helemaal en zuid eindigde met 4 slagen, 800 down! De tegenpartij stond niet meer op na deze klap en het werd dus 25-4 voor ons.

Ronde 4: a man's gotta do what a man's gotta do

In de voortgaande serie missen, komen we bij mis3. Het was weer eens de beurt aan de tegenpartij:

♠ T9865
♥ AB
♦ 4
♣ HV432

Kwetsbaar tegen niet krijg je het volgende biedverloop voor je kiezen:

West	Noord KJ	Oost	Zuid Machteld
			2♣
2♦	3♥	???	

1) zwak met beide hoge kleuren of allerlei sterke handen
2) barrage

Meneer had geen idee wat 'ie moest bieden en besloot dus maar te passen. Dat betekende einde biedverloop en dat voelt natuurlijk niet goed met tien punten en een partner die een volgbod heeft losgelaten. En inderdaad, zoals zo vaak is niet weten wat te bieden geen goede reden om dan maar te passen (zie ook kopje boven deze ronde). Doublet als 'wazige' overwaarde lijkt mij opgelegd. Een ijzigkoude 4♠ (jawel!) werd gemist:

Zuid / OW ♠ -
 ♥ HT32
 ♦ VT85
 ♣ ABT96

♠ HV43
 ♥ V85
 ♦ AH762
 ♣ 8

♠ T9865
 ♥ AB
 ♦ 4
 ♣ HV432

♠ AB72
 ♥ 9764
 ♦ B93
 ♣ 75

Overigens zie je hier dat bij elke "mis" ook een "raak" hoort. De 2♣ opening van Machteld valt niet precies onder onze zwakke hoge kleuren (bij een minimum hoort toch in ieder geval een vijfkaart). Maar was hier recht in de emmer, hoewel het er normaal voor gezorgd zou hebben dat KJ de tegenpartij in alles boven 3♥ gedubbeld had. KJ deed overigens ook niet echt aan Sylvester Stallone denken deze ronde:

♠ AV9
 ♥ V
 ♦ B853
 ♣ VT765

Deze wat slappe collectie meende KJ in de tweede hand met een 1♣ opening te moeten waarderen, waarna het volgende biedverloop zich ontspon:

West	Noord KJ	Oost	Zuid Machteld
pas	1♣	1♥	2♦
3♥	pas	pas	dbl
pas	???		

Wat doe je met de hand van KJ (iedereen kwetsbaar)? O ja, 2♦ was volgens KJ 8-11 en

volgens Machteld 10⁺, maar de daadwerkelijke kaart van Machteld paste in beide omschrijvingen. KJ lafbekte naar 4♦, waarna Machteld weer eens aan de slag mocht. Gelukkig kon je dat wel aan haar toevertrouwen:

West / Allen ♠ AV9
 ♥ V
 ♦ B853
 ♣ VT765

♠ HT43
 ♥ BT74
 ♦ H92
 ♣ 84

♠ 8752
 ♥ A952
 ♦ V
 ♣ AB93

♠ B6
 ♥ H863
 ♦ AT764
 ♣ H2

Toen de tegenpartij de uppercut in klaveren over het hoofd zag, wist Machteld tien slagen bij elkaar te grissen, maar 3♥ is kansloos twee down. Gelukkig speelden Anneloes en Remco de tegenpartij in 3NT drie down en won het spel toch nog 10 impen. Was hard nodig ook, want we stopten er ook flink wat impen in. We wonnen toch nog met 17-13.

Ronde 5: geen 0-0

Deze titel slaat op de opmerking van KJ na de zeven gespeelde spelletjes: "nou, het is in ieder geval geen 0-0 geworden". Deze opmerking was ongeveer het enige wat niet mis was deze ronde. Dit was de ronde van de missen. We beginnen met mis4:

♠ A2
 ♥ B64
 ♦ AT8653
 ♣ T8

Niemand kwetsbaar in de derde hand, mag je iets doen na tweemaal pas. Onze tegenpartij schoot mis door met 3♦ te openen. Hij kreeg 'm gedubbeld terug:

West / -
 ♠ T643
 ♥ AH9
 ♦ HB74
 ♣ 63

♠ 975
 ♥ 8752
 ♦ V2
 ♣ VB52

♠ HVB8
 ♥ VT3
 ♦ 9
 ♣ AH974

♠ A2
 ♥ B64
 ♦ AT8653
 ♣ T8

Oost / Allen
 ♠ 7
 ♥ A5
 ♦ HV97432
 ♣ 842

♠ HT9
 ♥ HVBT2
 ♦ B5
 ♣ BT9

♠ AV
 ♥ 87643
 ♦ T8
 ♣ AH75

♠ B865432
 ♥ 9
 ♦ A6
 ♣ V63

Kansloos vier down. Aan de andere tafel besloot meneer Noord te openen met 1♦. Daar valt ook wel wat voor te zeggen (KJ had even een aanval van passiviteit), maar zorgde ervoor dat Remco het niet meer fout kon doen (namelijk ruitens bieden). De manche voor NZ woog niet op tegen de gedubbelde downslagen aan de andere kant.

Mis5 volgde al op het volgende spel:

♠ 7
 ♥ A5
 ♦ HV97432
 ♣ 842

♠ AV
 ♥ 87643
 ♦ T8
 ♣ AH75

Bekijk beide kaarten eens en bedenk in welk contract je wil zitten. Machteld en KJ deden hier gezamenlijk aan het nodige miswerk:

West	Noord KJ	Oost	Zuid Machteld
-	-	pas	1♥
pas	2♦	pas	2NT
pas	3♦	pas	3NT
a.p.			

Beide dachten dat 3NT een eitje moest worden, want de schoppenstart was toch opgelegd? Wie verzint er nou in hemelsnaam een hartenstart? Nou, een Westspeler met ♥ HVBTx in handen misschien?

Na ♥ Heer start ging 3NT aldus kansloos 2 down. Gelukkig speelden Remco en Anneloes 5♦ gedubbeld twee down na wat gepruts van de tegenpartij. Hier moet ik ook even het verhaal van onze ongelukkige Dennis vertellen. Dennis stond met zijn team (Spangenberg) na zaterdag glorieus in de top van het klassement en haalde zijn neus op voor het in de kelder staande team Gijs ("die gaan we echt niet tegenkomen vandaag"). De kloof was echter inmiddels vrijwel gedicht na wat mindere resultaten van team Spangenberg en de rij overwinningen van team Gijs. Maar goed, Dennis had dus de noordhand en kreeg 3♠-pas-4♠ voor z'n neus. Als echte man bood hij 5♦. Na de start van ♥ 9 leek dit vol in de emmer... helaas... heeft die domme Oost voor z'n 3♠ bod niet eens ♠ Heer! Het zal duidelijk zijn dat team Gijs na deze ronde team Spangenberg voorbijscheurde als een Sven Kramer een Jan Bos na 9600 meter schaatsen. Maar goed, we gaan vrolijk verder met de missen van het toernooi. Dit was ook weer een leuke, mis6:

♠ 9
 ♥ VBT853
 ♦ VT6
 ♣ 973

Wat doe je, als je partner in de eerste hand (niemand kwetsbaar) een 2♠ Muiderberg produceert en de tegenpartij een infodubbel loslaat? De Muiderberg belooft precies vijf schoppens en een 4⁺ kaart in klaveren of ruiten. Pas je en hoop je dat de tegenspeler achter je geen strafpas op schoppen heeft? Bied je 3♣ (vraagt aan partner te passen als hij klaveren heeft en anders 3♦ te bieden) en hoop je dat drie laag niet al te erg zal zijn? Of bied je 3♥ omdat je denkt dat 3♥ het kleinste drama zal zijn? Ik weet niet wat het beste

is. Ik denk dat ik toch meestal zal passen, maar weet dat dat ook heel slecht kan uitpakken. Eigenlijk moet je gewoon geen Muiderberg spelen! Afijn, de tegenspeler bij Remco en Anneloes deed het in dit geval mis door 3♣ te bieden. Ontsnappen was daarna niet meer mogelijk:

Zuid / -	♠ 9	
	♥ VBT853	
	♦ VT6	
	♣ 973	
♠ HT75		♠ A82
♥ A762		♥ H4
♦ H3		♦ 8742
♣ AB5		♣ HV82
	♠ VB643	
	♥ 9	
	♦ AB95	
	♣ T64	

Remco zei doublet op 3♣ en later ook op 3♦ en baalde zelf uiteindelijk toch nog, omdat ze dit contract slechts vijf down speelden, terwijl zes down mogelijk was. Maar het leverde ons wel weer genoeg impen op. Komen we bij de ultieme mis van het toernooi, mis7:

♠ -
♥ 5
♦ AHVB8732
♣ B872

Machteld raapte deze leuke collectie (kwetsbaar tegen niet) op en zag een volgend verbijsterend biedverloop zich voltrekken:

West	Noord KJ	Oost	Zuid Machteld
2♣	pas	2♦	4♦
pas	6♦	6♠	???

- 1) Zwak met beide hoge kleuren of iets sterks
- 2) Bied je beste hoge kleur, kan nog sterk zijn
- 3) Het was dus zwak met beide hoge kleuren

Het leek er na drie biedingen misschien op dat West iets sterks in handen had, vandaar dat Machteld met 4♦ flink wat biedruimte dacht weg te kapen. Maar West bleek toch zwak met beide hoge kleuren te zijn. Afijn, nu mag je dus beslissen wie wie zit uit te nemen. Goed, waarschijnlijk moet je

deze beslissing gewoon niet willen nemen en 'm door te passen op het bordje van partner gooien, maar Machteld besloot toch maar 7♦. VWOKK!

West / NZ	♠ AH75	
	♥ HV92	
	♦ 9654	
	♣ 6	
♠ VT92		♠ B8643
♥ A8743		♥ BT6
♦ T		♦ -
♣ HT9		♣ AV543
	♠ -	
	♥ 5	
	♦ AHVB8732	
	♣ B872	

Zie ook het VWOKK verhaal van Jannes! Overigens speelde mevrouw West na ♥ Aas gecast te hebben, troef na, waardoor ♣ Aas (die dus ook nog ontbrak; verbijsterde KJ) verzoop. Zo kostte dit spelletje slechts drie imp, want aan de andere kant speelden Anneloes en Remco 6♦ simpel een down. De tegenpartij had de meeste missen gescoord, waardoor wij weer de volle 25 VIPs binnenhaalden.

Ronde 6: Remco voert een schwindle uit

De laatste ronde ging er eigenlijk niet zo heel veel mis. We scoorden op elk spel wat impen en de tegenpartij dus niet. Zij deden het nog één keer mis, maar dit was niet echt een mis te noemen, want het was gewoon een fraaie actie van Remco. Je mag wel meedenken met de Oosthand:

♠ 987
♥ HV
♦ V764
♣ ABT5

♠ 32
♥ 964
♦ A92
♣ H9876

Het biedverloop is aan beide tafels hetzelfde:

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	1♠
pas	2♣	pas	2♥
pas	3♠	pas	4♠
a.p.			

En ook de eerste slagen zijn allemaal hetzelfde: Troef uit door partner, harten voor partners Aas, weer troef na. Nu speelt Remco klaveren naar de Tien voor je Heer. Wat doe je nu? Het lijkt erop dat de leider AHVxx, xxxx, Hx, xx heeft gehad. Dus klaveren na lijkt opgelegd. De leider heeft dan teveel te doen (hij moet een harten aftroeven in de dummy en een harten weggoeien op de derde klaverronde, maar partner heeft nog een troef en kan de derde klaverronde aftroeven). Deze Oost twijfelde nog. Zou partner \diamond Heer nog kunnen hebben? Hij besloot toch maar \diamond Aas eerst eens mee te nemen. Helaas partner gooit \diamond 3 bij, een afsignaal. Alsnog klaveren na en toch in de val van Remco getuind:

Oost / NZ	\spadesuit 987	
	\heartsuit HV	
	\diamond V764	
	\clubsuit ABT5	
\spadesuit T64		\spadesuit 32
\heartsuit AT52		\heartsuit 964
\diamond HB3		\diamond A92
\clubsuit V42		\clubsuit H9876
	\spadesuit AHVB5	
	\heartsuit B873	
	\diamond T85	
	\clubsuit 3	

Na de troefstart taxeerde Remco West niet meer op \diamond Aas-Heer, de enige legitieme maakkans die hij had. En dus moest het contract maar binnenkomen op een schwindle. Heel fraai bedacht. Oost tuinde er bijna niet in, maar uiteindelijk dus toch. Hij taxeerde Remco natuurlijk nooit en te nimmer op een singleton klaveren.

Aan de andere tafel speelde de leider minder fantasievol af. Die gaf \heartsuit Aas dus af, nam de tweede troefronde, cashte \heartsuit Vrouw, speelde \clubsuit Aas, klaver getroefd, troefde een harten en nog een klaveren, cashte \heartsuit Boer en speelde ruiten op. KJ en Machteld namen daarna simpel de laatste drie slagen mee. Hoewel in de laatste ronde de spellen niet echt spectaculair waren, zorgde dit spel ervoor dat we toch de volle 25 punten wisten te scoren.

Het toernooi zat erop. Door de laatste twee rondjes 50 punten te halen waren we maar liefst vijfde geworden en zelfs nog precies in de prijzen gevallen. Maar het belangrijkste van de dag was helaas niet gelukt: we mochten niet tegen Dennis... Het toernooi was dus eigenlijk gewoon mis.

Horiken

Kees van Schenk Brill

Ik kan me nog goed mijn eigen voorzichtige eerste stappen op bridgegebied herinneren. Op school werd er gebridget op vrijdagmiddag totdat de begeleider naar huis ging. Daarna werden de boards gebruikt als inzet voor het pokeren, wat natuurlijk veel interessanter was voor een gemiddelde lyceïst. Hoogtepunt van een jaar bridgeles vormde de artistieke interlyceade die onze school ieder jaar uitvocht met vier andere scholen in Nederland. Bridge werd net als schaken en dammen tot de artistieke vaardigheden gerekend, hoewel het vertoonde spel hoegenaamd weinig met artisticeit te maken had. Maar goed, er werd gekaart en je had een dag vrij van school, dus wat wilde je nog meer?

Door al dit gebridget raakte ook mijn moeder geïnteresseerd, die een tiental jaren eerder nauwgezet de eerste AVRO-cursus op V2000 had vastgelegd. Het AVRO-cursusboek was ook nog niet door de motten verorberd en zo konden we op een vakantie een paar spelletjes tegen mijn opa en oma kaarten, die iedere week twee keer op een club speelden. Mijn vader had een collega die ook graag wilde leren bridgen en zo werd er iedere vrijdagavond gekaart met behulp van de lekker bridgen-boekjes. Niet veel later besloten mijn moeder en ik de stap naar een echte bridgeclub te wagen. 24 spellen in strak tempo, geen gepraat, geen gefrommel in biedbakjes en een grote groep minder aangename tegenstanders. Aan het eind van de avond waren we uitgeteld: niet dat het nu zo slecht was gegaan, maar wat ging het allemaal snel

en wat waren er toch veel Horken waar we tegen moesten spelen. Nu hebben we doorzettingsvermogen getoond door te blijven komen, maar een beetje Hork kan denk ik gerust een dozijn gestopte beginners op zijn conto schrijven. Laten we zo'n Hork eens analyseren:

Een Hork wordt opgewonden als hij een beginner naar zijn tafel ziet komen. Als een jonge hond begint zijn staart te kwispelen wanneer twee vers van de cursus komende tegenstanders bij hem aanschuiven. En ze zijn zo gemakkelijk te herkennen: superzenuwachtig, niet op hun gemak, erg bang om iets verkeerd te doen. Ze bekijken de biddingbox met een schuin oog en morsen met hun koffie. Ze zijn als de dood dat ze een blunder begaan en nog benauwder dat iemand op deze fout wijst. Het kwijl begint zich na het aan tafel komen van zo'n paar prutsers natuurlijk meteen te vormen in de mondhoeken van de Hork. De Hork heeft vele methodes tot zijn beschikking om zijn tegenstanders uit hun evenwicht te brengen, maar geen enkele is zo dodelijk en zo veel gebruikt als de luidkeelse roep "ARBITER!", liefst zonder waarschuwing vooraf. Daar zit de beginner, hij voelt de stilte die ineens over de zaal is gevallen, de beschuldigende ogen van clubleden die in zijn rug prikken en vragen wat hij hier in vredesnaam te zoeken heeft en die zich afvragen wat voor afschuwelijke misdaad er door hem begaan is. "Help, wat heb ik gedaan? Wat gaat er met mij gebeuren? Waarom kijkt iedereen naar mij?" De Hork leunt genoegzaam achterover.

De arbiter arriveert en de Hork steekt van wal, met priemende ogen en een scherp getuite mond vertelt hij hoe de bieding verliep totdat deze meneer hier HEEL LANG nadacht voordat hij verder bood en toen... De arbiter informeert de Hork dat de beschuldigde speler waardes had en het recht heeft over zijn bieden na te denken, maar de Hork, om te voorkomen dat de beginner denkt dat hij een bestaansrecht heeft, besluit met het altijd prettige "het was natuurlijk wel ERG LANG, en het zou natuurlijk ongeoorloofde informatie aan zijn partner kunnen overbrengen."

Hoe vaak hebben we niet een dergelijke scène meegemaakt en hoe vaak is de langzame bieder niet bestraft? En hoe vaak roept een Hork de arbiter in dezelfde situatie tegen een andere speler (maar

geen beginner)? Nog altijd vaak waarschijnlijk, maar veel minder vaak dan hier. Wat is het doel hiervan? Beginners in het stramien houden? Ongetwijfeld, maar als er iets is waar beginners goed in zijn is het de verkeerde informatie aan partner overbrengen, ongeacht de tijd die ze daarvoor nodig hebben. Nee, het voornaamste doel van de Hork is de beginner uit zijn toch al wankel evenwicht te brengen.

Aangezien de regels dit soort gedrag toestaan en in sommige gevallen zelfs aanmoedigen (roep bij iedere onregelmatigheid de arbiter, kondigt het bridgeblad al jaren aan), kunnen arbiters en vaste leden niets anders doen dan achterover leunen terwijl Horken hun rituele praktijken op beginners botvieren. Het is natuurlijk volledig irrelevant welke echte of ingebeelde misdaden hiermee voorkomen dienen te worden, wat vooral gebeurt is dat de beginner de indruk krijgt vernederd te zijn en publiekelijk een valsspeler wordt genoemd. Hetgeen zeer bevorderlijk is voor het wegblijven van de beginner op een volgende clubavond.

De lijst van pesttechnieken van de Hork is veel langer: wanneer een nieuweling vraagt om een slag terug te zien wanneer de kaarten zijn gedraaid, sist de Hork altijd "dat mag niet" en nooit "het is eigenlijk tegen de regels, maar je bent nieuw, ga je gang, maar het is wel de laatste keer". Dan is er de beschuldigende, nadrukkelijke ondervraging na een overduidelijk zeer moeilijk biedverloop voor beginners: "wat belooft je partners 3♣ bod?" Een voorzichtig "dat weet ik niet zeker"-antwoord volstaat natuurlijk niet. "Hoe veel punten heeft hij dan? En welke verdeling?" De beginner wordt steeds onzekerder en voelt zich ongelukkig over het niet kunnen geven van een goede uitleg en slaagt door al dit getob er zelf ook niet meer in partners vreemde bieden te ontcijferen. Laat ze toch met rust. Beginners hebben al moeite genoeg met informatie naar elkaar overbrengen zonder te hoeven antwoorden op dit soort pestvragen.

Er is ook nog het "DAT MAG NIET"-bevel, wanneer een nieuweling met zijn vingers aarzelend door de biddingbox glijdt. "JE MOET BIEDEN WAT JE GEKOZEN HEBT", gromt het dan luid hoorbaar door de zaal. De nieuwkomer, van zijn stuk gebracht, kijkt verbijsterd om zich heen. "Had ik dan iets gekozen?" hoor je ze denken. Laat ze toch

met rust wanneer ze in hun biddingbox rommelen, of als je echt familie van de secretarybird bent, probeer het dan in ieder geval vriendelijk uit te leggen. Maar niet de eerste keer. Ikzelf zit bij aankomst altijd aan mijn biddingbox. Ik heb er namelijk een hekel aan als die niet precies correct gesorteerd is. Maar niemand die Mij daar op aan spreekt.

Vormen Horken een probleem voor beginners en moet een clubbestuur hier tegen optreden? Ik denk niet dat het slechts aan de arbiters is om hier iets aan te doen. Een arbiter wordt meestal alleen aan tafel geroepen voor iets wat in de Horks ogen te ernstig is om zelf te bestraffen. Maar in alle overige gevallen speelt de Hork voor politie, aanklager, rechter en jury voor wat er aan zijn tafel met beginners gebeurt. En moet je nu echt van twee

vers-van-de-cursus komende jongelingen verwachten dat ze gaan klagen over het gedrag van zo'n Hork? Ze voelen zich toch al indringers. Nee, het is aan de clubleden om de Horken uit jullie rangen te verwijderen. Nadat een paar beginners, murw gebeukt door de Hork, bij je aan tafel aanschuift, zal het waarschijnlijk wel iets zeggen over wat er gebeurd is. Het is dan aan jou om dit stilletjes aan de arbiter mede te delen (bijvoorbeeld bij een volgende rondewisseling). Het volstaat om te zeggen "ik weet niet precies wat er aan die tafel is gebeurd, maar dit paar (de beginners) was werkelijk helemaal ondersteboven nadat ze bij die speler (Hork) vandaan kwamen. Normaal gesproken zal een arbiter na een paar van dit soort meldingen over een Hork snel passende maatregelen nemen.

L'Histoire de VWOKK

Jannes van 't Oever & KJ van Heusden

De VWOKK. Laat 't even tot je doordringen. Proef het op je tong. Dit komt wel even binnenzetten, niet?

Voor diegene die toch nog niet bekend is met het verschijnsel VWOKK, het is niet een deur die dichtslaat bij tocht. Ook is het niet het Voorbereidend Wetenschappelijk Onderwijs voor een Klagend Konijn. En het is helemaal niet bedoeld Voor Wie Ook (net) Komt Kaarten. Duidelijk, Erik?

Neen, het is het op het juiste moment, met de juiste intensiteit een ferm strafdoulet neerleggen (of uitspreken). Aan tafel zijn begeleidende armgebaren helaas niet netjes (edoch lang niet altijd afwezig,.... gelukkig maar zou ik haast zeggen). Aan de bar dienen zij juist zo expressief uitgevoerd te worden als mogelijk en wenselijk is. Mijn persoonlijke voorkeur gaat uit naar een kappende beweging met gestrekte arm, spanning in den buik, luid genoeg mijn ongenoegen in "VWOKK" te verkondigen.

De oorsprong van de VWOKK is onduidelijk. Er zijn twee belangrijke stromingen binnen de strafdouletwetenschap: de begeleidende

armbeweging doet denken aan Japanse karateka's. Het doorslaan van plankjes of klieven van hoofden, het zou inderdaad zo maar kunnen dat de VWOKK daar zijn oorsprong heeft. Een ander kamp zweert dat de brute energie die in het woord en de beweging ligt, afkomstig is van de Vikingen. Duidelijk mag zijn dat ik gecharmeerd ben van deze uitleg. Een voetnoot, in de eerste bridgepartij van Attila de Hun, toen Attila zelf gevoelig gedoubleerd down ging, zijn er vermoedens dat hij opstond onder het uitspreken van "VWOKK". Toentertijd was dat een uitroep van pijn waarin tevens werd aangekondigd dat dood, verderf, plunderingen en wat dies meer zij, onvermijdelijk waren. Maar daar is geen bewijs van, of is dat juist bewijs genoeg?

De VWOKK is op Dombo geïntroduceerd door Wim van de Fliert. Wim, bekend om zijn strafpassen op Vrouw-tje-derde, laat zijn bijl regelmatig zwaaien. Op Dombo is dat niet onverdienstelijk met de huidige stijl van volgen. Wim kent zijn jaartallen dan ook goed en laat dat ook regelmatig horen. "VWOKK!"

Maar dit stukje gaat wat dieper in op de VWOKK, de ene VWOKK is de andere niet. Hij komt in

verschillende gedaantes voor, hier een lijstje met de meest voorkomende:

De geslaagde VWOKK

Hier doe je 't allemaal voor. Een knallend doublet (hoe rustig ook op tafel gelegd) doet de ruiten trillen, de lucht knettert van de spanning. De vage geur van ozon in de lucht belooft de komst van de oorspronkelijke walkure uit de Noordse mythologie (naar Wikipedia "grimmige doods- en oorlogsgodinnen"). De tegenpartij trekt lichtgroen weg, maar er is geen ontkomen meer aan. Ze zijn geVWOKK-ed en ze zullen het voelen.

Wat voorbeeldjes:

Je hebt negentien punten en o.a. ♣ AVBT9. Maatje opent 1♦ en de tegenpartij komt er tussen met 5♣. VWOKK!

Of je hebt twintig punten en ♥ AHVBx en het gaat 4♥-pas-pas en je speelt geen infodoubletten meer op dit niveau. VWOKK!

De schaamteloze VWOKK

Je schuift aan en je merkt dat er bloedspatten op tafel liggen, je doubletkaartjes zijn doordrenkt met een stroperige bruine emulsie en je tegenstanders lijken enkele ledenmaten te missen. Het bieden begint en de ontsparing bij Boxtel zie je al vanaf station Amstel aankomen. Desondanks laat je een schildknaap bij station Breukelen je Hakbijl uit het vet halen, bij Geldermalsen wordt de slijpsteen er tegen gezet. Een trotse page brengt je de hakbijl juist terwijl de stuurloze trein Den Bosch binnen dendert. Vlak voor Vught werp je nog een laatste blik op dit smetvrije wonder van krijgskunst en dan begin je de zwaai voor te bereiden... De eetscène uit Monty Python's 'The meaning of life' lijkt op een slap aftreksel van de Teletubbies in vergelijking met wat er zich bij jou aan tafel afspeelt. Je keert huiswaarts en terwijl je vriendin twijfelachtig naar al die obscure vlekken op je overhemd kijkt, merk je op: "just another day at the office".

De oerVWOKK

Deze VWOKK komt nog uit de tijd dat men heel vies tegen een informatiedoublet aankeek (vraag de mensen van de PortlandClub maar eens hoe dat precies in elkaar zit). In die tijd was ieder doublet straf en er bestonden ook nog geen biedbakjes. Dus indien een VWOKK zich aandiende, dan mocht er geschald worden. En geschald werd er. In

diezelfde tijd werd er ook nooit gepast (maar genobid), dus dit leverde het volgende fantastische einde van een biedverloop op:

NOOOOOOOOOO (oud-Engels voor VWOKK)
- No Bid (please, opponent, bid) - No Bid
(smirking) - No Bid (morituri te salutant)

De VWOKK pas

Meer een afgeleide van de VWOKK, maar desalniettemin niet minder lekker. Je kent het wel: de tegenstander opent zwak, je maat doubleert voor informatie en met een heerlijk sadistisch gevoel in je buik en een stevig complement aan waarden in de geboden kleur VWOKK je een paskaartje op tafel. Wel wordt de VWOKK pas meestal op een iets andere wijze uitgevoerd dan de oorspronkelijke VWOKK en voelt hij ook anders bij de VWOKK ontvanger, maar toch mag hij niet in het rijtje ontbreken.

Vincent kwam met een fraai recentelijk voorbeeld.

We laten Vincent aan het woord:

"Het gebeurde op een clubavond ongeveer een maandje terug. Tegenover mij zit, zoals vrijwel altijd, de beste maat van Dombo: Eldert. Wij nemen het op tegen links van mij Wim van de F. en rechts ons aller KJ. Ik zit op de eerste hand, niet kwetsbaar tegen wel en kijk aan tegen een fraaie ABT9xxx in schoppen en verder niet veel soeps. Vanwege het ontbreken van punten, ondanks een fraaie verdwaalde singleton, vind ik de hand te mager voor een 2♠ opening (dat speel ik met Eldert speel als zwak met schoppen). Tot mijn grote verbazing opent Fliert direct na mij... 3♠! Mijn maat legt een doubletkaartje op tafel, waarop KJ gevoeglijk past. Enige verwarring later weet ook ik, met van binnen een ernstig gevoel van gna-gna-gna-laait-ze-maar-komen, een groen kaartje te produceren, waardoor Wim 3♠! mag gaan spelen. Als ik het me goed herinner haalt hij vijf slagen voor -4..."

De barVWOKK

De barVWOKK is een VWOKK die nooit aan de bridgetafel heeft plaatsgevonden. Je luistert voorzichtig mee terwijl een paar mensen aan de bar een biedverloop bespreekt. Plots intervenieer je met een welgetimede VWOKK die alle drankglazen in één meter omtrek doet barsten. Er worden beschuldigingen geuit, "er zit glas in mijn

bier", maar bij verdere analyse blijkt dat VWOKK verreweg het beste bod op dat moment zou zijn geweest. Als ze daar maar aan gedacht hadden. Uit dankbaarheid wordt je een drankje aangeboden.

De ruimte-tijd-discrepantie-VWOKK

Discussies aan tafel waren deze avond al niet aan je besteed. Glazig kijk je om je heen, je hebt 't gevoel alsof je over je eigen schouder naar je bieden en spelen zit te kijken. Dan bekruipt de frustratie van de stroeve wedstrijd je en je haalt je bijl van stal. VWOKK! Met pijn en moeite hobbelt het nog net eentje niet-kwets down. Dat voelt niet lekker, en iedereen aan tafel weet 't. Op 't spel daarna doubleer je niet en geruisloos gaan de tegenstanders kwetsbaar drie down. Alles loopt spaak. Je begrijpt plots meer van de ruimte-tijd-krommingen van Einstein, voornamelijk dat alles erg krom is.

De twijfelVWOKK

In tegenstelling tot wat veel mensen uit de doubletologie denken, heeft de twijfel-VWOKK weinig te maken met ethische commissies, denkpauzes en ongeoorloofde informatie. De twijfelVWOKK komt voor in twee verschillende gedaantes die in essentie hetzelfde zijn:

A) Je hebt een nieuw overhemd aan en glimmend van trots zit je aan tafel als er zich een VWOKK aandient. Je aarzelt, moet je nu dit overhemd besmeuren en wederom bij de Chinese Stomerij die Patrick-Batemanbeschuldigende blikken ondergaan ("eelijk waa, clanbellysaus, ik knoei veel te veel")? Of moet je het deze avond rustig aan doen? Je wiebelt op je stoel, je weet het niet, uiteindelijk open je toch maar je aktetas en tover je de VWOKK tevoorschijn.

B) Het is een Dombo-clubavond en je schuift aan bij twee jongedames die vers van de cursus komen. Hun drankbonnetje is maagdelijk wit, maar de tafel staat vol met drankjes, dan heb je ongeveer wel een beeld van hun buitenaardse schoonheid. Hoewel heel mannelijk Dombo staat te popelen om één van deze dames de diepere essenties van het take-out doublet uit te leggen, krijg jij de indruk dat ze beiden met jouw aan het flirten zijn en dat op een goede avond deze wulpse deernes graag met jou verder keuvelen over uitkomstdoubletten en backwashesqueezes. Dan ontspooit hun

biedverloop en krijg je de vraag: VWOKK ik wel of VWOKK ik niet. Of de eigenlijke vraag: willen ze een papa die straf geeft of willen ze iets anders?

De verstoorde VWOKK

Het mag duidelijk zijn dat dit een hele pijnlijke is, binnen je partnership welteverstaan. Likkebaardend haal je je hakbijl tevoorschijn, slijpsteentje erbij, moorddadige blik in je ogen. En partner loopt vervolgens weg uit je 1700-visioen. Ongeacht of partner daarna zelf geveegd wordt met een VWOKK-je of niet, pijn doet 't. "Ik dacht dat je informatief doubleerde" van partner, draagt ook niet bij aan de sfeer.

Een uitgelezen voorbeeld van een verstoorde VWOKK staat in deze dommy in het verslag van het NK mixed.

KJ had daar de volgende hand:

♠ AHxx
♥ HVxx
♦ xxxx
♣ x

En het bieden ging als volgt:

	KJ		
2♣ ¹⁾	pas	2♦ ²⁾	4♦
pas	6♦ ³⁾	6♠...	

¹⁾ zwak met de hoges of iets sterks

²⁾ wachtbodje

³⁾ geen idee wat er aan de hand is, maar dit zal wel zo ongeveer maken

Je speelt met schermen en het 6♠ bod dat je linkertegenstander heeft geboden, zie je net onder het scherm doorgeschoven worden. Je controleert je kaart nog even: AHxx, HVxx, xxxx, x. Knipper?! Ja, toch? Je knijpt nog eens in je arm... Het is toch echt waar. Je bent je VWOKK-arm al aan het losschudden, denkt al aan hoe jaloers je Fliert kan maken met de enorme VWOKK die je gaat uitdelen, totdat de tray terugkomt:

... 7♦ - VWOKK!

De tegenpartij, maar vooral je maat, is je voor... AUW!

De mislukte VWOKK

Wanneer pakt een VWOKK verkeerd uit? Kan een VWOKK eigenlijk verkeerd uitpakken? Zo op het eerste gezicht zou je zeggen: Nee. Jij VWOKK-ed en de rest van de tafel heeft naar jou te luisteren. Het resultaat boeit ook eigenlijk niet. Een down of acht down, who cares. Wat? Wordt het gehaald? So what! Zelfs geVWOKK-de overslagen kunnen het VWOKK gevoel niet doen verdwijnen.

...behalve...

Er is een manier... één manier... De enige, maar dan ook enige manier om de VWOKK te doen mislukken, de enige manier om de angel uit de VWOKK te halen en de VWOKK-er het gevoel te geven eigenlijk maar een mietje te zijn en dat is een geeuwend redoubletje neerleggen. Uitermate belangrijk hierbij is dat je niet REDOUBLEERD, nee... je legt een redoubletje op tafel. Vleien...De enige wijze waarop je een VWOKK-er klein kunt krijgen.

Een mislukte VWOKK van Remco Brüggemann staat in het eerste dombo lustrumboek:

Noord / -	♠ AB93		
	♥ HVB64		
	♦ 83		
	♣ B7		
HV7		♠ 86542	
9		♥ -	
AHT2		♦ B954	
AHT83		♣ V942	
	♠ T		
	♥ AT87532		
	♦ V76		
	♣ 65		

West	Noord	Oost	Zuid
Tom	Remco	Willem	Henk
	I♥	I♠	INT
6♠	VWOKK!	pas	pas
rdbl	a.p.		

Henk deed hier een poging om via een listige INT de tegenpartij uit een hoog schoppencontract te houden. Zoals je ziet bleef het slechts bij een poging. Remco deed de VWOKK alle eer aan, maar Tom had de juiste remedie. Iedereen stil en hier en daar een zweetparel. Het resultaat? Dat kan je

nalezen in het lustrumboek. Boeit verder niet. Het resultaat is namelijk totaal niet interessant bij een VWOKK-kleinerend redoublet.

Tot zover de VWOKK-lijst. Onze dank gaat uit naar Dennis, Kees, Martin, Vincent en Erik voor hun bijdrage aan dit artikel. En mocht een Domboër ergens nog eens een nog niet benoemde VWOKK tegenkomen, laat hem niet zomaar voorbijgaan, maar noteer en meld 'm aan de Dommy redactie.



Anatidaephobia: The fear that somewhere, somehow, a duck is watching you.

Door Onkunde Maat Bieden Onmogelijk

Kees van Schenk Brill

Als jonge hond snel een forum in elkaar gezet, al kan ik natuurlijk niet beloven dat snelheid kwaliteit belooft. Evenmin kan ik voor toekomstige fora garanderen dat deze net zo spoedig worden geproduceerd. Om te beginnen natuurlijk mijn spijtbetuigingen aan alle dombo'ers die gewend waren aan twee maanden bedenktijd en niets hebben ingestuurd: "Sorry, volgende keer weer een nieuwe kans." Hierbij dient opgemerkt dat ik de kwaadste niet ben; zo stuurde meneer Bijker mij pas ergens midden februari zijn antwoorden in, maar desalniettemin kon hij toch nog meedoen.

Dan over de titel: zoals sommige deelnemers al wisten op te merken, was vooral spel 6 de reden voor zo'n titel. Behalve voor Martin, die dacht dat maat al zijn biedkaartjes had gestolen en derhalve kon hij alleen maar Pas, Doublet of Redoublet produceren. In de lijn der verwachting vroeg hij zich dan ook luidkeels af wat het probleem was. Genoeg gezeurd, laten we maar eens wat antwoorden bekijken.

I. Zuid / Allen, viertallen

♠ A9742

♥ 63

♦ -

♣ HT8532

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	pas
2♠	dbl	pas	???

Om te beginnen, ja, 2♠ is een zwakke twee, dat deed iedereen overigens goed. De vraag is nu: bieden of passen en indien bieden, hoe veel? De passers worden het beste samengevat door Martin, die ondanks het feit dat hij geen keuze had toch een mooie reden geeft voor zijn bod.

Pas (Martin Bootsma)

Twijfel, twijfel, twijfel, toch maar een paskaartje. Natuurlijk kan 2♠ gemaakt worden, maar dat is wel doemdenkerij <inderdaad, het lijkt me bijzonder onwaarschijnlijk en derhalve zelfs in de viertallen geen reden om dan toch maar te bieden>. Als partner de nodige ruitenpunten heeft, is het niet zeker dat wij

iets kunnen maken en als het een manche voor ons is, gaat 2♠ meestal wel twee down. Ik ben voornamelijk bang dat we 6♣ missen, maar daarvoor heeft maat wel de juiste punten nodig.

Vervolgens de weglopers. Eerst degene die deze hand via Lebensohl in partners hand probeert te gadgetten.

2NT (Tijntje)

Meteen een lastige om mee te beginnen. Nu passen is echt te zot voor woorden <zot, zot, ik verwacht dat 2♠ ééns in de vijftig keer gemaakt wordt, je hebt waarschijnlijk 200/500 voor het oprapen zonder te zweten> en dus alleen daarom al het overwegen waard <aha, een lid van de Griffin's Club>. Als maat een huis-tuin-en-keuken-informatiedoublet heeft (een puntje of 12 met een 1-4-4-4), dan wil ik wel in de manche (5♣) <dat dan weer wel gelukkig> zitten. En met deze Good-Bad 2NT verplicht ik hem (in principe) om 3♣ te bieden, waarna ik de manche volgoot. Maat kan echter ook te sterk zijn voor een volgbod in een van de rode kleuren <yeah right, dat kan dan alleen maar in ruitens zijn, want hij heeft zowel 3♥ als 4♥ tot zijn beschikking voor de hartens, en voor de ruitens kan hij waarschijnlijk wel via 3♠ vertellen dat hij sterk is, tenzij dat een ander soort spel belooft>, en die gaat-ie dan nu alsnog bieden. Als-ie hartens heeft, dan plak ik er een vierde aan <als partner dan jouw dummy ziet valt hij van tafel, ik zou in ieder geval een schoppencue geven>, dat is het probleem niet <behalve dat na jouw 4♥ bod maats 'urge to kill the centerhand opponent' het van zijn beheersing kan winnen>. Het probleem ontstaat pas als er nu 3♦ aan de overkant komt. Dan komt het goed uit dat ik "zwak" heb geboden, want ondanks de punten-overkill die we dan hebben, hebben we een vreselijke misfit en moeten we laag blijven. Of ik dan nog 4♣ <dat klinkt dan wel heel erg zwak> aan ga durven, weet ik nu nog niet.

Dan de bidders, die allemaal trots hun Lebensohl arsenaal opentrekken om zo te verdedigen dat 3♣ geen underbid is.

3♣ (Lennart)

Volgens mij gaat 2♠ niet down <nog een pessimist>, en dat is dan best duur in 4tallen. 3♣ is inviterend, want ik had ook 2NT Lebensohl kunnen bieden als ik 3♣ had willen spelen. <Het probleem is alleen dat je een score van ongeveer +300 laat liggen om veilig 150/170 op te schrijven>

3♣ (Dennis)

Een lastig probleem. Het kan best dat 2♠ voor een groot getal ligt <no really> maar -670 lijkt me ook niet onmogelijk <nee, het is niet onmogelijk, maar als je alleen maar mag passen als je AHVBT9 in troef tegen hebt, want dan is het wel zeker down, tenzij je een keer vergeet te bekennen, dan pas je waarschijnlijk te weinig>. Als ze gewoon een 5-2 fit <want kwetsbaar tweede hand hebben we er minstens 5? Ik zou eerder van een 6-1 fit uitgaan> hebben en de hartens in dummy achter die van mijn maat liggen, blijft er van de verdediging niet veel meer over. Ook voor 5♣ heb ik niet genoeg. Ik zie niet waar ik al die schoppens op moet lozen. Ik kies voor een slappe <je bent het er ten minste mee eens dat dit inderdaad een slap bod is> maar wel constructieve (wegens Lebensohl) 3♣.

3♣ (Hendrik)

Mijn eerste gevoel zegt 5♣ <ik zou jouw "eerste-gevoel"-zintuig gewoon inzetten>. Ik heb echter geleerd dat mijn gevoel te gulzig is <gulzig, verlekkerd passen, dat is gulzig>. Waar moet ik met mijn schoppens heen? Ik ga partners 1-4-5-3 (of zelfs 2-4-5-2) niet afstraffen. Gewoon 3♣ Lebensohl, belooft zo'n 7-10 punten.

3♣ (Frank van der Loo)

Gelukkig speel ik ook hier dat zwakke handen via 2NT geboden worden. Tegenover een standaard dubbel moet 3NT een kans hebben, heeft maatje een os met ♠ en/of ♥ (niet onwaarschijnlijk) <de ruitens kan ik niet uitsluiten, maar hartens lijkt erg onwaarschijnlijk> dan gaan we kijken of er slem in zit. Ik geloof niet dat 2♠ voor meer dan 500 down gaat. <Ze hebben meestal inderdaad iets als 4 à 5 troefslagen en een zijslag>

3♣ (KJ)

Ik ga er maar vanuit dat 2♠ zwak is (en niet semiforcing) <hoewel ik ook met Piet en Matroos Klaas ben opgevoed is de sterke 2-opening dermate ongebruikelijk dat het zeker was vermeld indien ter

zake, derhalve mag je veilig de negatieve interferentie toepassen dat dit een zwakke twee is>, hoewel dit niet bij het probleem staat. Dan heb ik als eerste de volgende vraag te beantwoorden: wil ik op dit spel 2♠ gedoubleerd tegenspelen? <Het levert hoogst waarschijnlijk veel meer op dan 3♣ +2.> Ik vind mijn kaart daar niet geschikt voor. Als de tegenpartij een zijfitje heeft (en het lijkt er toch wel op dat ze een ruitenfitje hebben), dan is het wel leuk dat ik wat troefslagen en m'n maat wat plaatslagen mag maken, maar het zou zomaar kunnen zijn dat 2♠ niet eens down kan <en wederom een pessimist>. Ik ga dus bieden, maar dan krijgen we de volgende vraag: hoe sterk moet ik deze hand dan verkopen? Ondanks de slechts 7 puntjes en de vele schoppens vind ik dat deze kaart in de aanval toch wel enigszins positief gewaardeerd mag worden. Via Lebensohl 2NT zou ik een willekeurige baggerhand aangeven, dus kan ik nu mooi met 3♣ mijn klaverkleur introduceren en aangeven dat ik niet helemaal onbemiddeld ben. Nu maar hopen dat de klaverkleur maatje bevalt. Deze hand staat of valt eigenlijk met klaverfit. <Die fit lijkt nagenoeg vast te staan, uitgezonderd sommige zeer sterke handen bij partner.>

Eén non-gadgetteer:

4♣ (Nienke Zoon)

Ik speel geen Lebensohl in deze situatie. Passen lijkt me te link. <Maar wederom zeer pessimistisch.>

Tot slot degenen die direct naar de manche doorstoten, zij het niet om dezelfde reden als de forumleider.

5♣ (Roelf)

Uitgaande van een gewone zwakke 2: met gedoubleerd tegenspelen met zulke lage troeven heb ik in de praktijk slechte ervaringen. Voor een kwetsbare tweede hands zwakke 2 kan leider best HVBTxx hebben en dan is mijn defense niks waard. <Ik zie dan nog altijd 2 troefslagen.> Anderzijds is het met een beetje nuttige platen bij maat zo maar 5♣. Ik kan allerlei minimale (13punts) handen bij maat verzinnen waarmee het een goede 5♣ is dus ik bied dit maar meteen. Als ik iets inviterends doe weet hij toch niet welke van zijn rode platen wel/niet nuttig zijn. Het kan ook zomaar slem zijn als hij veel topcontroles en troeven heeft. <Aha, we komen langzaam bij de reden waarom bieden toch

beter is dan passen, er is namelijk wel degelijk slempotentieel en hoewel je dan waarschijnlijk 800 opraapt, lever je fors in.>

5♣ (Jannes)

Ik ben niet dapper genoeg om ze op te rapen <laffe teckel>, alhoewel die ♠ 9 wel heel lekker in de verdediging ligt. Ik heb best wel een freak vast, de tegenstanders hebben dus ook geen tamme kaart. Nee, passen vind ik veel te eng <laffe teckel>. Overigens beloof ik met zo'n sprong voornamelijk een distributioneel spel en niet zozeer puntenkracht. Als maat nu een beulige 1-4-4-4 heeft mag ie er best eentje bij doen.

Commentaar: natuurlijk gaat 2♠ down, de vraag is alleen of je gemiddeld niet beter af bent in 5♣. Volgens mij heeft 5♣ een hogere verwachtingswaarde, zelfs los van het feit dat partner er af en toe een zesde aanplakt.

Consensus: 3♣ (Lebensohl interferentie: positief)

2. Oost / Allen, viertallen

- ♠ HBT
- ♥ A64
- ♦ HV8
- ♣ ABT3

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	pas	1♣
pas	1♠	pas	2NT
pas	4NT	pas	???

Een kwantiprobleem, aannemen of niet? Althans, dat leek de vraag voor de meeste Dombo'ers en die kozen en masse voor passe.

Pas (Roelf)

Ik ga van het volgende uit:

- 2NT is 18-19
- 4NT is een invite voor 6NT
- maat laat na de 5-3 ♠ fit te onderzoeken en heeft dus maar 4krt ♠
- maat bood 1♠ op een 4krt en heeft dus geen 4krt ♠
- ♦ of ♥

- maat laat ook na de ♣-fit te onderzoeken en heeft dus geen 4krt ♣

Ergo, hij heeft een 4-3-3-3 met 14 punten <dat klinkt als een redelijk goede analyse>. Nu geef ik meteen toe dat het laatste streepje nogal

twijfelachtig is. Immers, velen spelen 3♣ over 2NT als conventie en dan is het niet evident hoe je een 4-4 ♣-fit moet uitzoeken. <Hiervoor raad ik echt aan om de Wolf conventie de deur uit te gooien en eens te kijken hoe de Italianen dit doen in Ambra; een tipje van de sluier opgelicht: alles op 3-niveau is transfer.> Voor het gemak ga ik toch even uit van de 14-punts 4-3-3-3 handen, bij 4-2-3-4 of 4-3-2-4 lijkt het verhaal niet veel anders te worden. Ik splits de handen van maat even uit naar het aantal Azen dat maat heeft: - 0 Azen (en dus alle overige platen). Slemkans = 0 - 1 Aas: bij alle handen die ik kan verzinnen is het slem op snit oftewel 50% - 2 Azen: bij de meeste handen die ik kan verzinnen moet er in twee kleuren een snit goed zitten, dus ca 25%. Per saldo is het duidelijk dat de slemkans uitkomt onder de 50%. Dus pas. <Op het eind wordt de analyse toch raar, als partner één Aas heeft is het volgens jou kansrijker om 6NT te spelen dan als hij 2 Azen heeft...>

Pas (Lennart)

4NT is kwantitatief, want de zwarte kleuren kunnen als troef worden vastgesteld met 3♠ of 4♣. Ik heb 18 punten en een 4333, dus pas ik.

Pas (Martin Bootsma)

Mis ik iets geëerde forumleider? <Biedkaartjes?> Als 4NT kwanti is, zie ik geen overwaarde. Vooruit, ik zie twee Tienen <die twee Tienen zijn inderdaad erg mooi> maar dat pluspunt streep ik weg tegen de 3-3-3-4 verdeling. <Het wegstrepen van pluspunten tegen minpunten begrijp ik, maar Tienen zijn juist nuttig in een 4333 verdeling.> Merk op dat 4NT kwantitatief is, want zowel 3♠ als 4♣ zijn forcing.

Pas (Jannes)

Ik heb mooie plaatjes. Ondersteunde honneurs, goed geplaatste spotjes, ♠ fitje met goede plaatjes. Allemaal goed nieuws. Maar ik heb ook een 4333 met een minimum. Ik durf niet. Ik kijk nog een keer, trillende vingers, nee, toch niet. <Laffe teckel strikes again, kan je echt niet iets verzinnen dat deze net-niet-aanname aan partner overbrengt? Behalve de trillende vingers, het heen en weer kijken en andere minder ethische informatie.>

Pas (KJ)

4NT is in mijn boek een kwanti. <Het beruchte boek wordt geciteerd, geen idee welk boek KJ bedoelt, maar het is **zijn** boek, waarschijnlijk iets als "Bieden zonder

Citroen"> Maatje vraagt hoe mijn 18/19 NT aanvoelt voor slem. En ik vind hem dus absoluut niet goed genoeg aanvoelen voor slem. Maatje heeft geen vijfkaart schoppen, want dan had hij eerst doorgevraagd met 3♣ naar mijn hoge kleurenbezit, dus er ontbreken lengteslagen en we moeten het echt hebben van onze puntenkracht. Ik ben minimaal wat dat betreft, dus laat mij maar lekker een simpel manchje spelen. Een nog wat diepgaandere beschouwing (daar is het forum tenslotte voor): voor 6NT moet maatje minimaal iets als Vxxx, Hxx, Axx, HVx hebben en met 14 punten had hij zelf over 2NT het slem volgegooid. <Daar ben ik het dus niet erg mee eens, met een 4333 en 14 punter wil je alleen dat partner slem speelt als hij niet een te brakke kwanti had.>

Pas (Hendrik)

Ik zie het probleem niet. <Partnership met Martin Bootsma!!> 4NT is kwantitief. 2NT is MF en via 3♠ kan ik schoppens vaststellen als troef om daarna Azen te vragen. Dus pas. Die schoppen HBT zegt me niet zoveel, de 3-3-3-4 met 18 punten wel. En als 4NT niet kwanti is, wil ik best mijn Azen aangeven in dit forum...

5NT (Frank van der Loo)

Maat, heb je een minimum of een maximum voor jouw kwanti? ;-) Effe serieus, 5NT geeft volgens mij nu zoiets als een controlerijke twijfelhand aan. Dat verzin ik natuurlijk gewoon aan tafel maar mijn Hans begrijpt dat wel <als hij het zelf nu ook maar zou bieden> (sterker nog, ik kan me nog een dergelijk bod van hemzelf herinneren). Bovendien kan maatje nu met een 4-3-2-4 6♣ voorstellen als eindcontract. Als ik zelf 6♣ bied lijkt dat meer op een 5-kaart.

En gelukkig zijn er ook nog overbieders bij Dombo:

6NT (Nienke Zoon)

Vooraf ♠ HBT zijn mooi, dus hoppakee.

Commentaar: met 19 punten neem je de invite aan (al dan niet met trucs om de eventuele klaveren 4-4-fit nog op te sporen). Met 18 punten pas je, tenzij je vindt dat je hand wel erg mooi is, maar niet genoeg voor 6NT. Een 5NT bod lijkt die boodschap uitstekend over te brengen.

Consensus: Pas

3. Noord / Allen, viertallen

♠ VB3

♥ B875

♦ 7

♣ VBT54

West	Noord	Oost	Zuid
-	1♣	1♦	???

Een stijlprobleem: introduceren we de hartenkleur of steunen we direct de klaveren? Hoewel steeds meer Dombo'ers 1♣ vanaf een doubleton spelen, belooft het zonder alert natuurlijk nog altijd minstens een driekaart. We laten eerst de 1♥-bieders aan het woord:

1♥ (Carolien W.)

Een vierkaart hoog is gratis te bieden op 1-niveau. Dit geeft de voorkeur aan direct de klaveren steunen. Wie weet heeft maat ook een vierkaart harten.

1♥ (Frank van der Loo)

1♣ belooft tegenwoordig nauwelijks nog klaveren <maar hier dus minstens een driekaart anders zeg ik wel dat het een doubleton kan zijn>, bovendien wil ik in een hoge kleur zitten met een fit daarin. Ik wou dat ik in het echte leven dit soort problemen had. Nu al een tekort, Kees? <Dat tekort is een heel ander verhaal, ik bridge veel te weinig de laatste tijd om spannende problemen te hebben.>

1♥ (Tijntje)

Ook hier ontgaat mij de diepere betekenis van het probleem. <Lijkt toch duidelijk.> Doublet belooft (bij mij, en bij de meeste mensen) exact een 4-4 in de hoge kleuren, dus dat valt af. En ik wil toch de hartenkleur introduceren, aangezien we daar nog best een fit in kunnen hebben. Nu al de klaveren steunen is prematuur.

1♥ (Dennis)

Tja, ik ben een simpele ziel. Zolang ik niets weet over 'onze' 1♣ opening <zolang ik niets zeg zal het wel vanaf een driekaart zijn> (vanaf 2? Speel ik een sterke of een zwakke NT? <zelfde verhaal voor een zwakke NT>) bied ik gewoon mijn vierkaart, 1♥ dus.

I♥ (Lennart)

Eerst de major noemen, en eventueel later de klaveren steunen. Al weet ik niet of ik nog 4♣ durf over 3♦. <Hetgeen meteen het nadeel is van I♥.> Doublet kan natuurlijk niet, dat belooft een 4-4 hoog. <Behalve bij Martin natuurlijk.>

I♥ (Hendrik)

Ik zie wederom het probleem niet <dat is jammer, want dat maakt de beslissing ook probleemloos, ik ben wel verrast dat je 3♣ niet eens wilt overwegen>, maar wellicht ben ik geconditioneerd omdat I♣ bij ons vaak niet een vierkaart belooft. Doublet is 4-4 hoog. <Bij de meeste partnerships.> Ik tel 6 punten en een mooie singleton. Ik bied I♥.

Doublet (Martin Bootsma)

Ik speel zelf dat doublet nu een 4krt harten belooft (en I♥ vier schoppens), maar zonder dit soort rare fratsen, dubbel ik ook. <Dit was de eerste keer dat Martin een andere keus had dan Pas, dus uiteraard doubleert hij.> Ik heb een soort van 4-4 hoog. <Ik ben geen fan van dit idee maar ik vind het op zijn minst interessant te noemen.> Mijn hartens zijn vrij matig en een schoppencontract in de Moysiaanse fit lijkt redelijk te spelen. Als het nog mogelijk is, hik ik later nog een keer in een competitief biederverloop 3♣. <Hetgeen je partner uiteraard corrigeert naar 3♠, dat speelt natuurlijk niet zo slecht, maar is zeker niet de beste fit.>

Dan de preëmpters:

3♣ (Roelf)

Ervan uitgaande dat I♣ er drie belooft en 3♣ binnen de daarvoor afgesproken puntenrange valt. <Daar raak je wel een teer punt, voor sommige spelers heb je VEUL te VEUL voor 3♣.> Het onderzoeken van een eventuele ♥-fit laat ik bewust achterwege. Immers als wij naast de ♣- nog een ♥-fit hebben, hebben de opps waarschijnlijk ook een ♠-fit <aha, de dubbele dubbele fit theorie> en als ik met doublet of I♥ begin, gaan ze die ook vast vinden. Omdat de ♠-kleur nu eenmaal hoger is dan ♥, lijkt het me niet in ons belang om dit op te helderen. Bovendien is de kans groot dat links nog 3♦ komt. Vandaar liever preëmpten met 3♣, dit geeft maat na 3♦ de meest bruikbare info. <Je weet overigens net zo goed als ik dat er nu 3♦ komt en het dan a.p. gaat.>

3♣ (Jannes)

Barrage. Die 5krt ♣ is echt de ziel van mijn kaart. Met mijn softe verzameling prut is het echt never-nooit-niet een manche. Zelfs niet als maat een ♥ fit heeft. Ik neem een sloot ruimte weg met een niet-inviterende jump naar 3♣ en ik hoop dat de opponenten verongelukken in een hoge kleur <sure, want rechts gaat niet zijn partners ruiten steunen maar een hoge kleur introduceren op drieniveau, dream on>, want ruimte voor intelligente dingen hebben ze niet meer <en dus bieden ze 3♦>.

3♣ (KJ)

Zwak met klavert mee. Ik wil graag zoveel mogelijk biedruimte wegnemen voordat de tegenpartij haar hoge kleurenfit heeft gevonden. Is maatje toevallig heel sterk en hebben wij per ongeluk een hartenfit, dan kan hij die kleur altijd nog introduceren. <Dat is waar, maar ga je die dan ook steunen?>

Commentaar: het probleem van I♥ lijkt te zijn dat als er een hartenfit is, er ook een schoppenfit is voor de tegenpartij (meestal). Daarentegen neemt 3♣ de tegenpartij zoveel ruimte weg dat ze welhaast gedwongen in 3♦ zullen eindigen. Ik ben ook een voorstander van de preëmpt, maar ik vraag me af of het op dit spel niet verstandiger is om de hond uit te laten (zoals de Engelsen het zo treffend weten te zeggen) met 2♣ en nog een keer 3♣ te bieden over het te verwachten 2♦ bod. Wellicht heb je op die manier meer kans om 3♣ te spelen.

Consensus: I♥

4. West / OW, paren

♠ AH652

♥ BT83

♦ T97

♣ 9

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	3♦	pas	3♠
pas	3NT	pas	???

Een heel lastig probleem. Blijf je zitten of niet, en als je wegloopt, hoe doe je dat het beste.

De zittenblijvers:

Pas (Lennart)

Pfff, lastig. Mijn alternatief is 5♦ <dat lijkt wel erg gokken>, maar dat bied ik toch maar niet om twee redenen:

1. Dit is weer twee niveau's hoger; 5♦ is zomaar down als er twee hartenslagen weg zijn en ♦

Vrouw fout zit.

2. Het is paren.

Argument twee is niet zo heel sterk, want ik verwacht eerder negen (of acht) <ik verwacht dat ik keihard down ga in sans> slagen dan tien in NT.

Pas (Nienke Zoon)

Een alternatief zou 4♥ zijn <alleen, zou maat dat als echt opvatten?>, als maat geen fit heeft kan-ie 4NT bieden. Maar dan komen we weer zo hoog...

Pas (Martin Bootsma)

Mis ik iets geëerde forumleider? <Biedkaartjes> Partner heeft ruitens en een klaverstop. <Ja, maar denk je dat de ruitens dicht zijn?> Ik heb mijn schoppens genoemd, en om nu die 4krt harten te noemen voor het geval dat maat er ook vier heeft en de 4-4 fit ook nog beter is dan 3NT, lijkt me op termijn niet winnend.

Pas (Hendrik)

Ik pas en hoop dat we niet gedubbeld worden... <Maak je maar geen zorgen, de tegenpartij is allang blij dat je de verkeerde manche hebt gekozen.>

Pas (Carolien W.)

Ik twijfelde tussen pas en 4♦. Maat moet een dubbele klaverenstop hebben met zijn 3NT-bod. Met 4♦ zou ik aangeven dat we geen NT moeten spelen en dan maar moeten weglopen naar ruitens. <Helaas gaat partner 4♦ lezen als een slemponing in ruitens, en geef hem eens ongelijk>

Pas (Jannes)

Ik heb een ♦-fit en daar houdt het op. Het lijkt alsof maat een 1-3-6-3 heeft, of iets in de buurt. Ik vind het allemaal wel prima zo. Bovendien is het paren, 3NT is het gouden contract. <Behalve als je een bak down gaat.> 4♥ is niet noodzakelijk een beter contract dan 3NT (als we er al een fit in hebben?), en in 3NT zitten de troeven gelukkig nooit scheef. Doe mij maar een vlotte pas.

Pas (Tijntje)

Argh! Was het wel handig om 3♠ <tja, je moet wat> te bieden? Ik denk van wel, en ik zou het zelf vast ook gedaan hebben. Het probleem is nu dat 3NT van maat niet per se een klaverenstop aangeeft, maar vooral een schoppenfit ontkent. <Dat is ook een visie, maar in mijn optiek moet je niet te veel verlangen van je 3♠ bod na een preëmpt, als je zelf 3NT kan bieden zou ik dat zeker niet nalaten.> Het kan natuurlijk zijn dat 3NT spectaculair downgaat <zou je denken, ik denk dat de teller stopt bij -3 ofzo>, terwijl 5♣ <dat zal wel 5♦ zijn, wat je bedoelt> wel maakt (en/of 4♥, trouwens), maar ik hoop dat maat toch een klaverenstopje heeft...<naast dichte ruitens?>

Pas (Dennis)

Dit is een beetje gokken, maar 3NT lijkt me de meest waarschijnlijke manche. We hebben vrijwel zeker geen hartenfit, en 5♦ lijkt me te ver weg. <Maar je gokt op een kaart bij partner waarmee hij nooit 3♦ volgt maar direct 3NT.>

Dan de renners:

4♦ (Roelf)

Om 3NT te maken heeft maat of dichte ruitens (min AHxxxxx) of een dubbele ♣ stop nodig. <En daar biedt hij wel direct 3NT mee.> Aangezien 3♠ neem ik aan forcing is <inderdaad> zal hij met ieder ♣-stopje wel 3NT bieden en dus lijkt me de maakkans niet zo groot. Bovendien had hij met de hand die nodig is voor 3NT ook in plaats van 3♦ al 3NT kunnen bieden. <Spot on.> Ik trek dus terug naar het veiliger 4♦ <Maar helaas, in de rebound toch nog hoog over.> Maat kan nu met extra's desgewenst nog doorbieden waarbij ook 4♠ in de 5-2 fit nog mogelijk is. Alternatief is 4♣. Dit houdt wellicht de eventuele 4-4 ♥ fit als optie open. Naast maats waarschijnlijke zes ruitens en drie klavers zijn vier hartens echter niet meer zo waarschijnlijk. 4♣ lijkt als nadelen te hebben dat maat dit als slemponing kan interpreteren en bovendien de 3krt ruitensteun niet erg duidelijk maakt. <Ik denk eerder dat 4♦ dit probleem heeft, wat betreft slemponing.>

Dan het bod wat in mijn optiek de meeste mogelijkheden open houdt:

4♣ (Hans K.)

Hans zijn 4♣ is echter veel mooier <quote van Carolien>. Die geeft hiermee aan dat de manche gespeeld gaat worden maar dat dit niet 3NT zal zijn. Met 4♣ onderzoekt hij nog een 4♠/♥ manche, 5♦ kan dan altijd nog geboden worden.

4♣ (Frank van der Loo)

Maats ruitens zullen wel wat waterig zijn, met dichte ruitens biedt-ie meteen 3NT. De tegenstander heeft een kwetsbare preëmt dus een dubbele ♣-stop bij maat is niet waarschijnlijk. Bovendien heeft-ie misschien wel een 4-kaartje harten. Op alles wat maatje biedt pas ik (ook op 4♦, tot zijn grote schrik). Hopelijk komt er geen 4♠ want daar geloof ik niet in. <Dit lijkt mij de beste manier om dit soort problemen op te lossen, het enige probleem is natuurlijk of maat 4♣ leest als take-out.>

4♣ (KJ)

Lastig probleem. Hoe ziet die klaveropvang van maat eruit? Bij een enkel stopje moeten de ruitens van partner dicht zijn, anders kan 3NT wel eens een onmogelijke uitdaging zijn. Maar 5♦ zou ook wel eens de verkeerde keuze kunnen zijn als we de nodige hartenverliezers hebben. Laat ik met 4♣ maar eens aangeven dat ik wat ruitenfit heb en een singleton klaver. Maatje kan nu met 4NT aangeven absoluut NT te willen spelen (en dan vind ik dat best) <als maat nu 4NT biedt dan speelt hij volgens mij een ander spel>, met 4♠ kan hij die manche voorstellen en dan lijkt mij dat ook wel een aardige parenuitdaging en op elk ander bod van hem ga ik 5♦ bieden (als dat nog mogelijk is). <Ik zou toch een pas overwegen op 4♦.>

Commentaar: Blijven zitten in 3NT lijkt me geen goed plan. Het commentaar van Frank haalt mij de woorden uit de mond. Zo'n 4♣-bod is natuurlijk ook een mooie testcase om te kijken hoe erg partner en jij op dezelfde lijn zitten.

Consensus: Pas

5. Zuid / NZ, viertallen

♠ AB

♥ HB86

♦ B983

♣ H64

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♦
pas	1♠	pas	1NT
pas	2♥	pas	???

Manchepoging of niet? Het panel verschuilt zich gretig achter een niet-checkbackende partner, die dus uiteraard geen drol meer hoeft te hebben en past, zich hier en daar afvragend waarom de forumleider dit soort problemen stelt:

Pas (Roelf)

Volgens mij is checkback toch wel redelijk standaard en dan vraagt het 2♥ bod in deze situatie alleen maar om te kiezen tussen 2♥ en 2♠. <Maar checkback jij met een 7-8 punter en een 5-5 hoog?>

Pas (Lennart)

Ondanks dat het viertallen is en ondanks dat we kwetsbaar zijn. Als maat sterker is, dan had-ie wel 2♣ (checkback) geboden <weer maats schuld>. Ik verwacht nu zoiets als Hxxxx, Axxx, xx, xx. Dan is 4♥ wel erg hoog: ♣ Aas moet goed zitten én ♥ Vrouw. Toch maar passen dus, al zou ik in de praktijk misschien toch een invite met 3♥ hebben gedaan... <Gelukkig komt de eerlijkheid bovendrijven.>

Pas (Martin Bootsma)

Mis ik iets geëerde forumleider? <Biedkaartjes> Met inviterende of betere handen moet maat maar springen of CBSen. <Zoals gezegd, volgens mij heb je wel degelijk een lastige beslissing.>

Pas (Jannes)

Ik heb softe plaatjes. Als maat met mijn verzameling Boeren de manche haalt, dan had ie maar moeten beginnen met checkback. <Dus jij wilt dat partner met iedere 5-5 de stoeptegels uit het trottoir biedt met 3♥?> Ik heb een fit. Ik heb een bijna-minimum. En dat tegenover een maat die maximaal inviterend is. "What's the problem?"

Pas (KJ)

Beetje afspraakafhankelijk probleem lijkt me. Bij mij is 2♥ (zeer) zwak en vraagt of ik 2♠ of 2♥ wil spelen. Met elke inviterende of sterkere kaart (ook met beide hoge kleuren) biedt maatje 2♣ (of 3♥ met een mancheforcing 5-5). <Aha, dus met 7 punten en een 5-5 hoog moet hij gaan checkbacken?> Mijn kaart is er weliswaar niet lelijker op geworden, maar ik ben absoluut niet sterk genoeg om maats 2♥ naar 3♥ te verhogen. Een kaart die bij maats bieden past: HVxxx, Vxxx, xxx, x, en 2♥ is al ernstig in gevaar als de tegenpartij ♣ Aas meeneemt en daarna vier rondjes ruiten kan spelen.

Gelukkig zijn er ook nog mensen die dit wel een invite vinden:

3♥ (Nienke Zoon)

Een invite met deze mooie hartens mee.

3♥ (Hendrik)

Pfff, lastig deze. Hoe meer ik erover nadenk hoe meer ik neig naar pas. Maar één argument geeft de doorslag. <En wat voor argument, het beruchte Bier-na-afloop-argument!> Ik inviteer met 3♥. Mochten we eentje down gaan, dan geef ik mijn nevenpaar op hun kop dat ze de tegenstanders niet hebben gelift naar drie. Maken we 4♥ en een swing, dan vis ik ook naar bier van ons nevenpaar.

3♥ (Carolien W.)

Ik wil met 3♥ aangeven dat ik er vier mee heb.

3♥ (Tijntje)

In viertallen kan er nog wel een poging af. Voor 2♥ kan maat nog best een aardige hand hebben, per slot van rekening. Mijn honneurs in de hoge kleuren worden mooier en mooier...

Dan is er de technicus:

3♣ (Dennis)

De grote vraag is natuurlijk: spelen we checkback of niet? Als we dat in het biedarsenaal hebben zitten, dan is op zoek gaan naar een manche misschien wel wat overdreven. Al heb je tegenover Hxxxx, VTxx, x, Axx al aardig spel! Ach ja joh, weet je wat, ik ga op zoek naar goud. En, om aan te geven dat ik niet op ruiten punten zit te wachten gooi ik er 3♣ tegenaan. <Kijk, dat is nu eens netjes

bieden.> Dat moet toch haast wel een manchepoging voor hartens zijn??

En de papafan:

4♥. (Frank van der Loo)

In paren heb je een vrij automatische pas. Kwetsbaar in de viertallen? Ga voor die lekkere kwetsbare manche en hak de knoop zelf door. Ik heb mooie ♠'s mee voor maat en als ik met 3♥ ga inviteren zal hij z'n singleton ♦ afwaarderen. Of moet ik hier iets slims als 3♣ gaan verzinnen? <Aha, hij is wel technisch, maar hij doet het toch niet.> Dat geeft links de kans te dubbelen voor een start door mijn Heer heen. Ook als-ie niet dubbelt heeft de starter extra info. Geen zin in, bashen met die hap. 3NT is een slagje minder maar dat soort biedingen laat ik aan maatje Hans over. Die maakt altijd een slagje minder dan ik. <Toch klopt die laatste redenering niet helemaal, want hier speelt je maatje.>

Commentaar: in de viertallen een manchepoging doen kan kwetsbaar 5 IMP kosten (-100 en -110) en er 10 opleveren (620-170). Dus met een beetje redelijke hand er nog een poging uit trekken lijkt verstandig. Het 3♣ bod slaat de spijker op zijn kop. Zo weet partner dat klaveren punten nuttig zijn en ruiten niet.

Consensus: Pas

6. Noord / NZ, Paren

♠ H652

♥ A7

♦ HB75

♣ B93

West	Noord	Oost	Zuid
-	pas	1♦	pas
1♠	pas	2♠	pas
pas	dbl	pas	???

Goed, daar is dan de onkunde, partner besluit te balancen, maar is dat wel verstandig? Het is nu natuurlijk te laat om te zeggen dat hij dat niet had moeten doen, dus je zult moeten roeien met de riemen die je hebt. Merkwaaardig genoeg besluit bijna het hele panel dat partner een kankerlul is <niet onmogelijk>, en dat passen de beste kans heeft om er heelhuids van af te komen <stiekem hopend op een 4-3 fitje bij de burens>.

Pas (Lennart)

Als maat zijn doublet heeft (ongeveer 9-10 punten) <ik zou hem niet zo maximaal zetten, met dat soort handen kan hij inderdaad eerder sandwichen>, dan hebben wij de meerderheid van de punten. Ook al zijn mijn schoppens niet heel goed: dit moet maar down. Bovendien zit ik lekker met de ruitens achter de openaar. Dit zal toch niet gemaakt worden?! <Toch verrassend, we lopen hard weg uit een 2♠ gedubbeld met vijf troeven tegen dat schreeuwend down gaat, maar dit soort balance-doubletjes worden trots ingelaten en er wordt verontwaardigd gekeken als het gemaakt wordt.>

Pas (Nienke Zoon)

Ze bieden mijn kleuren, dan maar tegenspelen in plaats van zelf spelen. <Daar zit natuurlijk wel iets in, maar de punten lijken toch ongeveer 20-20 te zitten en het lijkt erop alsof ze een 4-4 schoppenfit hebben.>

Pas (Martin Bootsma)

Braak. Als we zelf iets kunnen halen (3♣), dan moeten de tegenstanders maar down gaan in 2♠ (als de tegenstanders goed zijn hebben ze zo maar slechts een 4-3-fit). <And we continue to pray.> Bovendien lijkt het niet lekker voor ze te zitten, dus de kans dat het down gaat is behoorlijk.

Pas (Carolien W.)

Zuid heeft en schoppens tegen en punten. Noord geeft ook een punt of 9 à 10 aan.

Pas (Frank van der Loo)

Gut-o-gut maat moet weer zo nodig, hoor. <Ach ja, het is paren, dit lijkt ook wel erg op de regel dat je de tegenpartij nooit INT niet-kwetsbaar moet laten spelen, 2 Hoog is een beetje hetzelfde verhaal.> Nou ik heb allemaal plaatjes in hun kleuren en zij dus in de onze. Geen idee of het down gaat maar een oefeningetje in secuur verdedigen is nooit weg <mee eens>. En als het gemaakt wordt, weet maat de rest van de avond dat-ie effe moet dimmen. Soms heeft rechts wel eens een gesteund op ABx of zoiets en zitten ze in de 4-3 fit te knoeien. Daar lijkt het bieden eigenlijk best wel op, openaar kan makkelijk een 3442 of 3451 hebben (ervan uit gaande dat ze een sterke NT spelen). <En we hopen weer hard op een 4-3 fit.>

Pas (Tijntje)

Bleh, ik ben blij dat het paren is. Ik ben ook blij dat ik maat de schuld kan geven (onkunde!). <Ja, de balance en vervolgens op 3-niveau geramd worden, is de schuld van maat>, want waar dat doublet nu ineens vandaan komt, terwijl hij al twee keer heeft gepast, ik zou het werkelijk niet weten. Tenzij 1♠ een psychje was, natuurlijk, maar dan horen we West nu wel naar 3♦ vluchten. En zo niet... voor ons zit er waarschijnlijk niets op 3-niveau in, maat gaat 2NT niet als echt opvatten (alsof dat wel kansen heeft...), dus we moeten maar hopen dat dit down hobbelt. <And we pray again.>

Pas (Dennis)

Wat is die mafKees aan de overkant hier voor raadsels aan het opgeven? <Toegegeven, ik heb ook wel eens zo'n doubletje losgelaten, dat ging ook steevast voor +470 over tafel.> Geen opening, ik geen direct volgbod, hij geen volgbod in de sandwich, ik geen pre-balance actie, maar hij wil wel mee doen in de uitpas!? Nou goed, laat ik mijn enige vriend aan tafel toch serieus nemen. <Wijze woorden> Wat voor verdeling zal ie hebben? Met een ronde 4-4 had ie eerder in de sandwich wel een bodje kunnen doen. Een vierkaart harten zal ie zeker hebben. En, als ik de burens mag geloven, heeft ie een singleton schoppen!?! Hm, dat lijkt toch niet echt te kloppen. Ik denk dat de burens in een 4-3 fitje zitten. Dat zou natuurlijk kunnen als Oost een 3-4-5-1 heeft en niet INT wilde bieden. Dus, dan zou maat een 2-4-4-3 hebben. Dat is ook vreemd, aangezien ik ook al vier ruitens heb. Misschien heeft ie een mottige 5krt harten? Ja, dat klopt ook wel aardig met het bieden. Maat heeft een 2-5-3-3 <ik zou hem zelf voor een 1534 spelen>, Oost een 3-4-5-1, ik een 4-2-4-3 en West dan een 4-2-1-6. Misschien dus niet helemaal het moment om te balancen, maar goed. <Nee, inderdaad, maar je bent nog niet gedoubleerd down op 3-niveau> Ik zie weinig heil in zelf spelen op 3-niveau, dus ik zet mijn geld toch op verdedigen. Ik pas en kom met troef uit (en ga heel stilletjes bidden). <And we continue to pray.>

Pas (Hendrik)

Ik krijg 3♣ niet over mijn lippen. Ik vind het moeilijk te beoordelen hoe groot de kans is op een 4-3 fit. <Toegegeven, dat is mogelijk, maar waarschijnlijk zit de tegenpartij netjes in een 4-4-fit.>

Mijn ruitens en het feit dat we paren spelen, geven de doorslag. Pas en direct met schoppen uitkomen.

2NT (KJ)

Het lijkt me een potentieel laatste partnershipspel. *<Ieder spel is een potentieel laatste partnershipspel.>* Hoe kan maat in hemelsnaam nu nog een dubbel in handen hebben, terwijl hij geen (zwakke) opening én geen volgbod direct over 1♠ had??? Daar kan niks anders dan een bak frustratie in schuilen en die frustratie heeft hij met zijn doublet perfect weten over te hevelen naar mij. *<Ik zou eerder denken dat hij zijn best probeert te doen en de deelscore probeert te bestrijden, zij het op een ongelukkig moment.>* Meerdere verwensingen schieten door mijn hoofd, maar laat ik die maar niet aan het papier toevertrouwen. Nu nog een bod verzinnen: een educatieve strafpas zou kunnen, maar misschien gaat 2♠ inderdaad down en dat is wel het laatste dat ik wil na zo'n onzindoublet. Dus ik smijt er gewoon een 2NT tegenaan. Als hij *<of zij>* mij een beetje kent, weet hij dat ik dat gewoon wil spelen en anders gaat hij zelf maar verzinnen wat voor een modernistisch speeltje 2NT zou mogen zijn. Hij zoekt het maar lekker zelf uit! *<Eigenlijk zou jij het liefst nu zelf doubleren, wachten op partners bod, dat zelf nog eens educatief doubleren en redoubleren en dan zijn drankbonnetje door de zaal laten gaan met de woorden "ik denk dat ik de zaal een drankje verschuldigd ben" maar dat mag niet dus besluit je maar 2NT te bieden, hopend dat partner wegloupt en alsnog gedoubleerd wordt, zodat je het geplande tafereel tot uitvoer kan brengen. Ik begrijp ineens wat je bedoelt met partnershipbindend spel.>*

3♦ (Roelf)

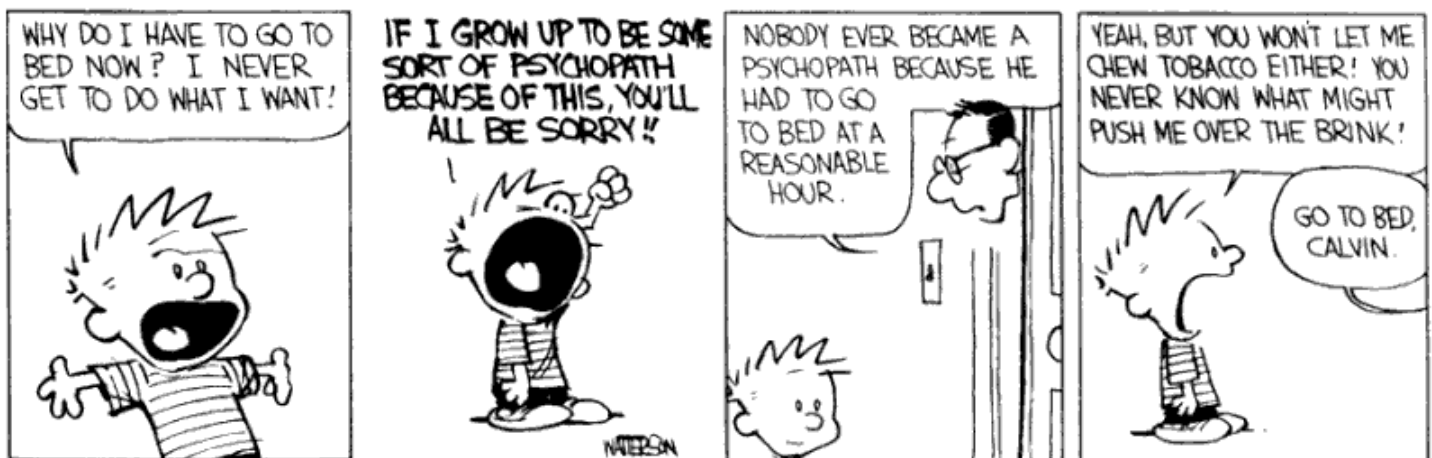
Het lijkt me dat maat met een *-4-*-5 wel een ronde eerder had geboden. Nu lijkt hij eerder een 1-4-4-4 of misschien een 1-3-4-5 te hebben. *<Hij heeft zeker hartens.>*

3♣ (Jannes)

Op wat voor gribus houdt maat nu weer open? *<Dat lijkt me inderdaad de beste vraag.>* En waarom ondernam ie een ronde eerder geen actie? Ik ben blij dat het paren is, dan kan ik het spel tenminste snel wegzetten. En de tegenstanders niet-kwets en wij wel. Lekker! Kan ik m'n maat nog inruilen? Ik heb vast 't bonnetje nog ergens. Als het al eentje down hobbelt hebben we met +100 nog steeds de wereld niet, denk ik, bovendien zijn de tegenstanders nu wel gealarmeerd. Ik bied met een vriendelijke lach soepelkes 3♣, en met wat magie moet het dan maar +110 worden.

Commentaar: niemand is erg blij met partners doublet, maar ik denk dat het prettiger is om dit soort doubletten toch gewoon uit te nemen (de punten lijken 20-20 te zitten en ze hebben een schoppenfit). Hoe verder? Volgens mij is dit een typische scramble situatie, en dus lijkt 2NT aangewezen. Om partner nu dood te schieten vanwege een te actief doublet in de paren lijkt me veel te overdreven.

Consensus: Pas



Drankorgie Overschaduwte Maats Botte Opmerkingen
Kees van Schenk Brill

Spel 1
Noord / Allen Kwetsbaar

♠ T874
♥ H952
♦ A876
♣ T

West	Noord	Oost	Zuid
-	INT	pas	???

INT belooft 15-17 hcp. Wat doe je met deze hand (systeem naar keuze)? En maakt het iets uit voor je of het paren of viertallen is ?

Spel 4
Oost / Allen, Paren

♠ H865
♥ -
♦ 743
♣ AH9843

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	3♦	pas
pas	dbl	pas	???

Spel 2
Zuid / NZ, Viertallen

♠ 8
♥ B7
♦ HV532
♣ VB973

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	pas
1♠	pas	pas	???

Spel 5
Oost / Niemand, Paren

♠ 8
♥ AHVBI0865
♦ A653
♣ -

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	3♠	???

Spel 3
West / NZ, Viertallen

♠ V86542
♥ AH73
♦ 7
♣ H3

West	Noord	Oost	Zuid
3♦	3NT	4♥	???

Spel 6
Oost / NZ, Paren

♠ AV976
♥ HB952
♦ V8
♣ 9

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	3♣	???