

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
21^e jaargang – nummer 3 – oktober 2007

Inleiding

Het Dommy-schip bevaart al sinds de oprichting van onze club de voortschrijdende stroom van bridgeverslagen, levensbeschouwingen en andere curiosa. Vroeger was dit een wilde vaart over een kolkende rivier vol stroomversnellingen en watervallen. De oudjes onder ons kunnen hierbij terugdenken aan de avonturen in '94 en '96, toen rond de kersttijd het schip zoveel water binnenkreeg, dat hozen met normale middelen niet meer mogelijk was en er zelfs dubbeldikke nummers uitgebracht moesten worden. Helaas, die spectaculaire tijden zijn inmiddels ver achter ons. Tegenwoordig bevaart de Dommy een kalm stromend beekje en moet het soms zelfs opletten om niet aan de grond te lopen. Maar uw trouwe kapitein en stuurman weten de Dommy toch nog steeds in vaarbaar water te houden en met enige trots hebben we de derde boei van dit jaar gerond.

Het blijkt een smakelijk avontuur geweest, deze oversteek. Het vierde leven van het forum is inmiddels in volle wasdom. En Kees houdt niet alleen huis in het forum! Daarnaast beschrijft Maaïke haar ontgroening op het gebied van kroegenbridge. En laat Tjebbe zien dat de viertallencomepetitie inmiddels is gestart. Nu die andere viertallen nog en dan wie weet lukt het dan weer eens om de Dommy over een wildwaterrivier sturen.

Veel leesplezier,
Jannes en KJ

**Kopijsluiting Dommy 4 2007:
6 december 2007**

Inhoudsopgave

Bestuursmededeling	2
BBO Bridge	3
You can run, but there's no need to hide	4
Mijn eerste keer	6
Koeien die voorbij vliegen	7
Hoe lastig kan bieden zijn?	10
Dreigementen Oorzaak Matige	11
Biedbeslissingen Opponenten	
Hoe omschrijf je bridge/clubavond aan niet-bridgers?	21
Vloer vege van of dweilen?	22
Heet dat nou bridge?	24
Regionaal slottoernooi	26
De Olijke Maat Biedt Optimistisch	29



Uitnodiging Jaarvergadering
Donderdag 18 oktober 2007
19.30 uur – tafeltenniscentrum SVE

Het bestuur nodigt je hierbij van harte uit voor de komende jaarvergadering. De voorlopige agenda ziet er als volgt uit:

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Binnengekomen stukken
4. Notulen van de vorige ALV
5. Jaarverslag van de secretaris
6. Jaarverslag van de intern en extern wedstrijdler
7. Jaarverslag van de PR functionaris
8. De Dommy
9. Rekening en verantwoording penningmeester
10. Verslag van de kascommissie
11. Bestuursbeleid afgelopen jaar
12. Verkiezingen bestuursleden komend jaar

Huidige bestuur		Voorstel nieuwe bestuur*:	
Voorzitter	Nienke Zoon	Voorzitter	Elske Schrijvers
Secretaris	Elske Schrijvers	Secretaris	Eldert Bessels
PR functionaris	Jop Schaap	Wedstrijdler	Hugo Rutgers
Wedstrijdler	Hugo Rutgers	Penningmeester	Bas van der Meer
Penningmeester	Bas van der Meer		

* Door het bestuur wordt voorgesteld de PR functionaris te schrappen.

13. Decharge van het zittende bestuur en installatie van het nieuwe bestuur
14. Benoeming kascommissie
15. Benoeming Dommy redactie en overige commissies
16. Bestuursbeleid komend jaar
17. Te nemen besluiten door de ALV / Reacties op voorstellen van de leden
18. Contributie en begroting
19. Speelprogramma
20. Wvttk + rondvraag
21. Sluiting

Met vriendelijke groeten
Elske Schrijvers
Secretaris SBC DOMBO 2006 / 2007

Aanvullingen op de voorlopige agenda en het opgeven van tegenkandidaten dient, conform het Huishoudelijk Reglement, schriftelijk te gebeuren bij de secretaris:

Staalstraat 26
3572 RJ Utrecht
Tel: 06 12 99 1454
e-mail: bestuur@dombo.org

BBO Bridge, of hoe horkerigheid tot kunst wordt verheven

Kees van Schenk Brill

Aangezien ik in Frankrijk geen vaste bridgepartner heb en er niet echt een clubavondsfeer heerst bij de bridgegelegenheden die ik bezoek, komt het geregeld voor dat ik weken geen kaarten aanraak. Om niet geheel ontwend te raken duik ik af en toe op in de "open zaal" van BBO. Voor mensen die alleen Stepbridge kennen, bij BBO mag jezelf bepalen wat je niveau is, waarbij je de keuze hebt tussen: "cursist", "beginner", "gemiddeld", "gevorderd", "expert" en "wereldklasse". Voorzichtig kies je "gevorderd", en je gaat op zoek naar een tafel waar een plekje vrij is. Dit is meteen al een heel karwei. Op het moment dat je een tafel ziet waar een plek vrijkomt, kan je natuurlijk als een rappe jongen direct op de vrijgekomen plek klikken, in de hoop dat je de eerste bent. Ikzelf kijk altijd liever eerst wie er aan tafel zit. Mocht er een hork zitten die ik ken (eenvoudig te herkennen, want die namen staan bij mij in het zwart), dan neem ik niet eens de moeite om plaats te nemen. Drie spelers met dezelfde vlag (3 Bulgaren, 3 Turken of wat dan ook) zitten waarschijnlijk ook niet op een Nederlandse Fransoos te wachten. Meestal is tegen de tijd dat ik de drie overgebleven tafelgenoten "gecheckt" heb, wat toch zeker 10 seconden in beslag neemt, de 4e plek alweer ingenomen. Dan moet ik weer op zoek naar een nieuwe tafel, maar soms heb ik geluk en kan ik proberen plaats te nemen. Nu treedt er een ballotagemoment in werking. Gedurende enkele seconden blokkeert het scherm en wacht je angstig af of de tafelleider jou aan zijn tafel accepteert. Indien ik geweigerd word wacht ik altijd even om te kijken waarom. De meest onschuldige redenen zijn dat een andere speler reeds heeft plaatsgenomen of dat een tafelleider afwezig is en daardoor niet op tijd op jouw verzoek heeft gereageerd. Het komt echter ook voor dat je een rappe afwijzing krijgt en vervolgens die tafel nog een poosje leeg ziet staan. In dat geval moet je concluderen dat jouw profiel de tafelleider niet beviel. Na een poging of 6 (en een minuutje of 5 proberen) lukt het me vaak wel om een plekje aan een tafel te vinden.

Vandaag ben ik aangeland aan de tafel van Janbrv17, "gevorderd", Belgische vlag, overige informatie SAYC/SEF (Amerikaans en Frans basissysteem) die

eveneens mijn partner is. Ik begroet hem met een voorzichtige "Hi Partner". Om de tegenstanders (smile_007 ("expert", Bulgaarse vlag", geen info) en slmbkari ("expert", Turkse vlag) niet te beledigen probeer ik ook een voorzichtige "Hi opponents"). Het spel dat gespeeld wordt (want ik ben midden in een spel aan tafel gekomen) laat mij dummy, dus ik bekijk het biedverloop:

Janbrv17	aceeater (vertrokken)
1NT	2♣
3NT	a.p.

Een typisch BBO-biedverloop, en ik ben blij dit te zien. Bridge op BBO is een beetje als Memento, je wordt wakker en je vraagt je af wie je aan tafel kan vertrouwen. Hier schrijf ik dus meteen als eigen informatie bij Janbrv17 "don't trust his bidding", hetgeen een gradatie vriendelijker is dan mijn gebruikelijke tekst "bids like a moron", maar hij heeft nog niet met mij geboden, dus die kwalificatie verdient hij nog niet. De stand in IMPS (want het is butler) is +23,4 IMPS voor ons. Dit is verrassend maar kan komen doordat onze expert opponenten ook pas net zijn gearriveerd of omdat onze tegenstanders niet zo goed zijn als ze zeggen. Jan heeft inmiddels zijn contract gehaald en ik complimenteer hem met "wdp" (well done partner). Ik krijg kaarten in handen en een nieuwe ronde begint. Mijn partner reageert eindelijk op mijn groet en zegt "hi partner". Van de tegenstanders voorlopig niets dan stilte. Dit is niet zo verbazingwekkend voor mijn linkertegenstander want die is vertrokken. Ik kijk of hij echt BBO verlaten heeft maar ik tref hem een paar tafels verderop aan. Blijkbaar waren wij als tafel niet geschikt voor hem. Ik kan er normaal gesproken slecht tegen als tafelgenoten zonder iets te zeggen naar een andere tafel gaan, maar wellicht heeft hij iets gezegd voordat ik aan tafel kwam dus ik laat hem het voordeel van de twijfel. Zijn plek wordt ingenomen door Tastrato, ik zoek zijn naam op, vind "Private" en type "Hi, Tastrato" in het chatscherm. Wanneer ik weer op kijk zie ik dat Tastrato inmiddels weer vertrokken is en zich nu aan een andere tafel heeft gemeld. Daar heb ik ook een hekel aan. Dit zijn nu precies die rappe jongens die op een vrijgekomen plaats klikken, even

rondkijken en besluiten dat dit toch geen geschikte tafel is. Ik voeg hem toe aan mijn zwarte lijst met als toevoeging "tablehopper". Ik kijk nu tegen een "blondie_17" aan en die is nog niet vertrokken wanneer ik haar/hem begroet. Het biedverloop wacht ondertussen ook op "blondie_17" die na een "hi all" met INT opent. Mijn partner past en rechts komt 3NT. Ik vind het allemaal best en wacht op de uitkomst van mijn partner. Deze start $\diamond 8$ en de volgende dummy gaat open:

♠ AH
♥ BTx
♦ V9xx
♣ Hxxx

Ikzelf kijk tegen het matige bezit aan van

♠ BTxx
♥ Vxxx
♦ Hx
♣ xxx

You can run, but there's no need to hide

Marcel Winkel

Hoe lang is het geleden dat u in INT geredoubleerd eindigde en dit ook nog maakte? Ik dacht het al; u kunt het zich niet meer herinneren. Dat is grappig, want ik neem aan dat u een 15-17 NT speelt? Wanneer men 10-12, 11-13 of 12-14 NT speelt, dan wordt u natuurlijk wat vaker gedoubleerd dan na een sterke sans. Blijven zitten in een gedoubleerde sans is vaak niet goed, tenzij jullie partij de meerderheid der punten heeft. Doubleert de tegenstander conventioneel, dus daarmee geen punten tonend, maar een een- of meerkleurenspeel, dan blijven uw oude afspraken van kracht. Dus $2\clubsuit$ is Stayman en $2\diamond/\heartsuit$ zijn Jacoby. Speelt u een zwakke sans variant, dan bent u ongeacht de betekenis van het doublet op de vlucht.

Maar hoe spoort u nu de beste fit van jullie partij op? Dat doet u met de Gerwin Escape.

Eenkleurenspeel

Hebt u een vijfkaart of langer, dan bent u snel klaar. U biedt deze kleur dan op twee-niveau en mag nog zelf spelen ook. De conventie bevalt vast nu al (!).

De beslissing wat te leggen wordt mij bespaard als Blondie_17 onmiddellijk de Vrouw laat bijspelen. Ik dek en ze (de naam bij blondie_17 zegt Anna) neemt met het Aas. Via een mysterieus speelplan worden 8 slagen bij elkaar gegrabbeld en dat is helaas net één te weinig. De rest van het veld heeft 10 of 11 slagen bij elkaar geveegd via simpel afspel en derhalve voeg ik als informatie aan blondie_17 de tekst "plays like a moron" toe. Ze heeft als niveau "gevorderd" uitgekozen en ik vraag me af waarop ze dit baseert. De score is inmiddels opgelopen tot +36 IMPs. Mijn rechtertegenstander heeft genoeg gezien, verwaardigt zich niet tot een afscheid en verlaat de tafel om direct aan een andere tafel plaats te nemen. Nog iemand voor de zwarte lijst, dit keer met de toevoeging "leaves without notice". Ik begrijp het vertrek wel, maar een simpele "bye all" is niet heel erg moeilijk.

Hebt u een zeskaart en wel wat punten (minder dan een inviterende hand), bied dan uw kleur op

drie-niveau. Met een 7-kaart hebt u weinig of geen punten nodig, die biedt u altijd direct op drie-niveau. Laat de tegenstanders het daarna maar uitzoeken.

Tweekleurenspeel

Dit komt het vaakst voor en is misschien wat lastig om te onthouden. Zit het er echter eenmaal in, dan kunt u de rest van uw leven vluchten naar een veilig(er) oord! En het is verbazingwekkend hoe graag men u wilt grijpen als u op de vlucht bent. Nog niet verdreven instinctief gedrag, denk ik. Kijk goed uit naar overslagen, deze zijn een kostbaar geschenk...

♣ + ♦

U begint met een redoublet, dit toont \clubsuit en een andere, onbekende kleur. Uw partner biedt $2\clubsuit$ wanneer hij er daar minstens drie van heeft. Heeft hij die niet, dan biedt hij $2\diamond$, waarop u past. U hebt nu minstens zeven troeven samen met partner. ($\spadesuit 54$, $\heartsuit 62$, $\diamond VB54$, $\clubsuit BT654$)

♣ + ♥

U begint met redoublet, dit toont ♣ en nog een kleur. Uw partner biedt 2♣ vanaf een driekaart. Heeft hij die niet, dan biedt hij 2♦, waarop u 2♥ biedt. (♠ 65, ♥ BT65, ♦ 652, ♣ VB93)

♣ + ♠

U begint met redoublet, dit toont ♣ en nog een kleur. Uw partner biedt 2♣ vanaf een driekaart. Heeft hij die niet, dan biedt hij 2♦, waarop u 2♠ biedt. (♠ VT93, ♥ 84, ♦ 52, ♣ HT943)

♦ + ♥

U begint met 2♣. Hierop past uw partner (u zou namelijk 2♣ willen spelen). De tegenpartij zal dit doubleren (want u hebt geen klaverenkleur!). Hierna redoubleert u. Dit toont de twee laagst overgebleven kleuren: ♦ + ♥. Opnieuw hebt u nu minstens zeven troeven samen met partner. Doubleert de tegenpartij niet en speelt u 2♣ in de 2-1 fit, dan gaat u vast down. Maar ongedoubleerd leidt dat zelden tot een ramp (kwetsbaar vijf down, terwijl het 3NT voor ze was). (♠ 53, ♥ BT542, ♦ VT952, ♣ 3)

♦ + ♠

U begint met 2♣. Hierop past uw partner (u zou namelijk 2♣ willen spelen). De tegenpartij zal dit doubleren! Hierna biedt u 2♦. Dit toont ♦ en ♠. Partner zal passen of hierop 2♠ bieden. (♠ 98765, ♥ 53, ♦ T987, ♣ A2)

♥ + ♠

U kunt afhankelijk van de lengte in de hoge kleuren deze op twee manieren aanbieden. Met even lange kleuren (vanaf 4/4) begint u met 2♦. Hierop past partner en nadat de tegenstanders doubleren, dan redoubleer je. Je geeft hiermee gelijke lengte in de hoge kleuren aan. (♠VB65, ♥ VT43, ♦ B2, ♣ 432)

Heb je vijf ♥ en vier ♠, dan begin je met 2♣. Hierop past je partner. De tegenpartij zal dit doubleren, waarna je 2♥ biedt. Partner kan hierna kiezen wat hij wil spelen: 2♥ of 2♠. (♠ T987, ♥ V9853, ♦ H4, ♣ 54)

Hebt u vijf ♠ en vier ♥, dan begint u met 2♦. Hierop past partner en nadat de tegenstanders doubleren, biedt u 2♥. Opnieuw kan partner kiezen. Een ezelsbrug hierbij: inleiding tot hoge kleuren via 2♣ belooft langere hartens. Klaveren en

harten zijn beiden rond van vorm. Inleiding tot hoge kleuren via 2♦ belooft langere schoppens. Ruiten en schoppen zijn hoekig van vorm. (♠ 98652, ♥ BT54, ♦ A6, ♣ 92)

Driekleurenspeel

Een driekleurenspeel is alleen toonbaar wanneer er geen klaveren bij zitten (bij andere driekleurenspeellen, kun je slechts twee van de drie kleuren tonen, maar komt u nog altijd in minstens een zevenkaart fit). U begint met een redoublet. Dit toont klaveren en een andere kleur of de drie kleuren zonder klaveren. Partner biedt 2♣ wanneer hij er daar minstens drie van heeft (anders biedt hij 2♦). Nadat 2♣ gedoubleerd is, redoubleert u om het driekleurenspeel zonder klaver aan te geven (♠ V874, ♥ B953, ♦ V976, ♣ 2)

De NT-openaar heeft tot nu toe een wat passieve rol in het vluchtplan. Dat komt omdat hij niet goed weet wat er aan de hand is. De bijbieder heeft heel duidelijk de regie in handen. Toch kan de NT-openaar soms een beetje meedoen.

Business redoublet

Het is u misschien al opgevallen dat alle redubbels van de antwoordende hand deel uitmaken van de route naar een beter eindcontract. Maar wanneer de antwoordende hand helemaal niet wil vluchten (of een 4-3-3-3 heeft en niet kán vluchten), dan zal hij moeten passen. Het eindcontract wordt nu INT gedoubleerd. Hierop geldt één uitzondering, namelijk wanneer de openaar een vijfkaart heeft. Hij geeft dit aan door te doubleren (een pas zou een vijfkaart ontkennen en moet daarom gealverteerd worden!). De bijbieder (die dus INT gedubbeld wilde spelen) past op het redoublet en het feest kan beginnen. Kon de bijbieder met zijn 4-3-3-3 niet vluchten, dan kan hij na het redoublet alsnog weg. Hij biedt dan 2♣; dit vraagt naar de vijfkaart van de openaar (opnieuw alerteren). De openaar past dus wanneer hij de vijfkaart in ♣ heeft of biedt zijn vijfkaart alsnog.



Een voorbeeld:

Z/ OW

♠ 876
♥ VT42
♦ BT5
♣ 964

♠ AH85
♥ AB9
♦ 98
♣ AVB7

♠ VBT9
♥ 876
♦ 764
♣ H52

♠ 43
♥ H53
♦ AHV32
♣ T83

West	Noord	Oost	Zuid
			INT ¹⁾
dbl	pas	pas	rdbl ²⁾
pas	2♣ ³⁾	pas	2♦
dbl	a.p.		

¹⁾ 12-14 NT

²⁾ ergens een vijfkaart

³⁾ wat is je vijfkaart?

OW hebben zich uit de kwetsbare manche laten kletsen, 4♠ is namelijk voor het neerleggen. West dacht met zijn tweede doublet extra kracht aan te geven en Oost, die nog niks wist van een schoppenfit, ging voor een zekere plusscore. De leider ging dankzij het goed zitten van ♥ Boer slechts eentje down. Minus 100 tegen 620, dat doe ik graag!

Mijn eerste keer

Maaïke Hersevoort

Zaterdag 15 september was het dan zover: mijn allereerste kroegentocht. Meteen eentje in het buitenland: de Sinjorentocht in Antwerpen. Zo'n 600 paren spelen 7x4 (voorgestoken) spellen in een groot aantal kroegen verspreid over de binnenstad. Iedereen speelt dezelfde spellen, wat het napraten na afloop bevordert. Het bevordert ook de irritatie/geagiteerdheid bij de wedstrijdleiding in de kroegen: het is natuurlijk niet de bedoeling dat door het luidkeels bespreken van het resultaat of de acties van je partner de spelers aan andere tafels extra informatie krijgen. Veelvuldig werd er dus ge'ssssstt en in het mapje met uitleg stond de vriendelijke doch besliste aanwijzing maat pas uit te kafferen op weg naar de volgende kroeg...

De dombo-delegatie bestond dit jaar uit KJ en Bas, BoB en Jop, Charlene en Jessica, Remco en Wim, en ik samen met Nienke L. In tegenstelling tot vorig jaar (toen Remco de trein miste en nog net op tijd, of liever gezegd niet teveel te laat, in de eerste kroeg wist binnen te vallen) verliep het vertrek en de reis voorspoedig. Keurig om kwart over twaalf melden wij ons bij de inschrijving en kregen ieder onze route in handen. Nienke en ik zaten in de 'museum-cirkel', net als Charlene en Jessica. Helaas allebei OW, dus we zouden elkaar niet tegenkomen aan tafel.

Het onthouden van spellen, biedverlopen, eindcontracten en het spelen is (nog?) niet mijn sterkste kant, maar twee van de 28 spellen zijn wel blijven hangen .

Het eerste spel was onverwacht een erg goed resultaat voor ons. In de eerste kroeg stonden de tafels buiten op een mooie binnenplaats opgesteld en speelden Nienke en ik tegen twee oudere heren. Op het tweede spel in deze kroeg kijk ik als West in de eerste hand (iedereen kwetsbaar) tegen de volgende collectie aan:

♠ AHBxxxx
♥ xx
♦ T
♣ Txx

Een preëmptieve 3-opening volgens het boekje en deze trek ik dan ook vlot uit het biedbakje. Al even vlot gaat het pas-pas-pas en na het uitkomen door Noord legt Nienke een dummy neer met weliswaar drie 9's maar ook slechts drie punten (xx, xxxx, Hxxx, xxx). Verbaasd tel ik de punten eens op en kom tot een grand total van 11 punten voor ons dus 29 voor de andere kant! Ik maak alleen zes troefslagen (♦ Aas en troefvrouw zitten fout) maar ben natuurlijk niet ontevreden met -300... Na het spelen zegt meneer Zuid

vertrouwelijk tegen me: “Ja, ik had wel een hoop (24! sic) punten, maar ik kon niets bieden want ik had geen vijfkaart”. Hij had: T, AHVB, AVBx, AVBx...

Ook de overige twee spellen tegen deze heren gaan niet onaardig en (belangrijker) het is gezellig, dus met een goed gevoel gaan we op weg naar kroeg 2. Helaas ben ik op het tweede spel in deze kroeg teveel met de goede adviezen uit het bridgeblad en de cursus bezig om de juiste beslissing te nemen. Ik zit weer West, niemand is kwetsbaar en raap de volgende kaarten op: x, HVBxx, x, AHVxxx. Een schitterende hand en tot mijn grote verbazing en geluk hoor ik Nienke 1♥ openen. Wat mooi! Ik denk natuurlijk meteen ‘SLEM!’, maar hoor direct daarna in mijn achterhoofd ‘Niet meteen knallen, rustig opbouwen!’. Ik kan natuurlijk rustig 2♣ bieden (10+ punten, 4+ klaveren) of 2NT (fit en 10-11 of 16+ punten) waarna Nienke haar hand kan omschrijven. Maar ja, splinterbiedingen zitten ook in ons biedarsenaal en ik besluit tot 4♦. Noord volgt 4♠ en Nienke biedt 5♥. Tja. Daar zit ik dan. Toen ik 4♦ bood, bedacht ik me bijna direct dat dat niet zo’n geweldig bod is. Het omschrijft mijn hand niet geweldig en neemt heel veel biedruimte weg. Bovendien: wat wil ik eigenlijk weten? Alleen maar

het aantal Azen bij Nienke toch? 1=5♥, 2=6♥ en 3=7... maar ja, dat kan ik nu niet meer uitzoeken. Denk, denk, denk... zonder tussenbieding vraagt 5♥ naar de kwaliteit van de troefkleur, en die is natuurlijk prima dus dan had ik zeker 6 geboden, maar na dat schoppenvolgbod... Ik pas toch want ben te bang dat ♥ Aas of ♦ Aas buiten is (schoppen Aas zullen we wel missen nu Noord nog 4♠ heeft geboden). Helaas pindakaas, Nienke heeft VBx, ATxxxx, AVx, x en klein slem is voor het neerleggen. Les om niet te vergeten: Als je alleen het aantal Azen wil weten, vraag ze dan (en als je dan toch niet meteen Azen wil vragen, bied dan tenminste je hand...).

De rest van de spellen waren vaak ook leuk, soms lastig, maar voor mij minder goed te onthouden, zeker nadat de eerste Belgische biertjes genuttigd waren. Ook de tegenspelers waren gezellig en soms zelfs minder ervaren dan ik (zoals de mevrouw die, nadat Nienke haar naar de betekenis van een bod van haar partner vroeg, in alle onschuld zei dat ze dat niet wist en vervolgens vroeg of ze het even mocht opzoeken op haar systeemkaart!). Na een gezellige maaltijd met de Dombo’ers en een vermakelijke treinreis terug rest er maar één conclusie: na zo’n goede eerste keer wil ik meer!

Koeien die voorbij vliegen

Kees van Schenk Brill

Het is vroeg deze morgen. De wekker gaat, maar ik wil niet echt opstaan. De wekker gaat weer. Een kat krabt aan de deur. Er is geen ontkomen aan. Moeizaam worstel ik mij uit Morpheus' armen. De verrassing die mij in de woonkamer en keuken wacht, doet mij snel weer naar mijn bed wensen. De kat heeft diarree en het slagveld ligt bezaaid met bruin smeuge kadavers. Ik pak een keukenrol en al schoonmakend laat ik mijn gedachten naar gisteravond afdwalen.

Halve finale bekerwedstrijd, zij het regionaal, geen ongunstige loting, maar het weer is zwart-grijs. Geheel tegen mijn gewoonten in laat ik mij door het weer leiden en pak de tram in plaats van de fiets. Ik voel me licht grieperig, mijn neus begint langzaam te verstopen en de wijn bij het eten was ook geen goed idee. De regen aarzelt tussen

miezer en mot. Ik doe de deur van het bridgegebouw open, begroet mijn teamgenoten en tegenstanders en neem plaats voor de eerste helft. Zestien spellen per helft, dus ik schud twee boards. Mijn pen laat het afweten en ik laat het schrijven dan ook maar aan mijn partner over. Ik speel met een oud-partner, junior, en een goede speler. Aan mijn kant van het scherm zit een aardige man, die overal de schuld van krijgt. Aan partners kant van het scherm zit een wat opvliegende man, die nergens de schuld van krijgt. De eerste boards

kabbelen voorbij, er gebeurt niet zo veel. Wat down hoort te gaan, gaat down, maar er zitten wel een paar lichte plus spellen bij. Eindelijk mag ik ook wat spelen. Eerst een INT die ik contract haal, maar waar meer inzat. Het betrof de volgende kleur: HB9x tegenover 87xx. Ik kan niet echt in

dummy komen en speel een kleintje uit de hand. Links valt de Vrouw. De kleur breekt 4-1 maar ik kan de Tien eruit snijden. Maar, als ik de 9 uit de hand speel, dan kan ik in dummy blijven wanneer ik de Tien eruit snijd. Zachtjes mopperend over dit gestuntel pak ik de volgende hand. Na het volgende opvallende biedverloop mag ik 3♣ afspelen.

West	Noord	Oost	Zuid
I♥ pas a.p.	pas INT	pas 1♠ 2♦	pas pas 3♣
♠ AVx ♥ 8xxxx ♦ Axx ♣ B9	♠ HBxx ♥ AHV97 ♦ Vx ♣ Tx ♠ xx ♥ Bx ♦ Bxx ♣ AV876x	♠ xxxx ♥ T ♦ Hxxxx ♣ Hxx	♠ AHxxx ♥ AB8 ♦ Txx ♣ Ax ♠ Vx ♥ H76xx ♦ AVx ♣ xxx

Ik krijg de diabolische start van ♣ 9 en laat mij volledig inpakken. Via de Tien en Heer voor mijn Aas. Ik deblokkeer (de les uit vorig spel) trots ♥ Boer die ik overneem met de Heer en neem de snit over ♣ Boer. Toen kwam het dak naar beneden voor -1, waar de Vrouw +3 oplevert. Ik feliciteer mijn tegenstander met zijn start en vraag me af of ik niet toch gewoon de klaveren had moeten timmeren. ♠ Aas zit waarschijnlijk goed (geen ruitenstart dus links heeft niet ♦ AH) en dan heb ik voldoende discards. Zucht, het was echt een gemene uitkomst.

De tegenpartij maakt hun winst op dit spel snel ongedaan door in een opgevaardeerde 2NT (een fraaie 19 punter) vier down te gaan waar contract zeker mogelijk is. Vervolgens missen ze na een multi een dichte 6NT met 33 punten samen. En een paar spellen later blijven ze met 14 tegenover 11 in een wat zakkige INT hangen. We wachten ontspannen af tot ons nevenpaar uit de gesloten kamer komt. De strak witte gezichten doen weinig goeds vermoeden, maar met onze lijst erbij valt de schade mee. Er vallen nauwelijks grote swings te

noteren (nevenpaar bleef ook zakkig in INT en kwam er na een zwakke twee ook niet uit), maar de deelscore gevechten vallen grotendeels onze kant op en de stand bij rust is 25-6 in ons voordeel. Zoals gezegd, de IMPS zijn zeldzaam de eerste helft. Een stoelendans volgt (we zijn een vijfmansteam) en ik neem plaats tegenover de uitzitter van de eerste helft, terwijl mijn vorige partner in de gesloten kamer plaatsneemt.

Het begint met drie scherpe manches over en weer, maar die baren me niet al te veel zorgen. Dan biedt de tegenpartij met 36 punten samen 6♠ in de 4-4 fit in plaats van het betere 6NT. De troeven zitten 5-0 achter en mevrouw links hobbelt kansloos twee down. Vervolgens is het mijn beurt. Ik zit in 4♥ en krijg ♣ Heer uit (gedoken) en ♠ na:

♠ AHxxx
♥ AB8
♦ Txx
♣ Ax

♠ Vx
♥ H76xx
♦ AVx
♣ xxx

Ik besluit af te zien van de hartensnit en timmer Aas-Heer. De troeven zitten echter 4-1 met de Vrouw goed. Ik heb nog steeds een kans, als de ruitensnit werkt en de schoppens niet 5-1 zitten kan ik klaveren deblokkeren, snit, klaveren troeven en op de 3^e schoppen mijn ruitenverliezer ditchen. Helaas, de snit faalt en ik ben twee down.

Ik mopper wederom op mezelf (weliswaar in stilte). Waarom neem ik geen hartensnit? Wat was het nut van die klaverenduik? Ik besluit dat ik het spel te routineus maar niet debiel heb afgespeeld en dat de maakvariant te midden van de downvarianten nog maar gekozen moet worden aan de andere tafel (schoppens zitten 2-4), maar tevreden ben ik niet.



Het spel erop verzacht de gevoelens enigszins:

♠ Ax
♥ BTx
♦ VBxxx
♣ xxx

♠ HT8x
♥ Ax
♦ AHx
♣ AHxx

Ik waardeer mijn hand op naar een 22-23 sans maar eindig desalniettemin toch in 3NT. Harten start is voor de Boer en op de ♦ naar mijn Aas bekennt iedereen. Ik duik een klaveren en rechts speelt ♥ na voor mijn secce Aas. Ik cash ♣ Aas en links valt de Vrouw. Dat zou een super stoere falsecard kunnen zijn van VBx, maar daar geloof ik niet in. Klaveren Heer bevestigt dat de kleur 2-4 zit, maar ik heb alles onder controle. Links stopt de harten, rechts de klaveren, maar wie kan dan de schoppen stoppen. Niemand, en ik mag ♠ 8 in de laatste slag maken. Het spel erop gooi ik partner iets te agressief met HBT8, AT9x, x, Txxx direct in 4♠ nadat hij 1♠ had geopend. Hij heeft een verdwaalde 11 punter met HBxx in mijn singleton en gaat kansloos twee down. Gelukkig zijn dit soort contracten ondubbeleerbaar. Daarna duw ik mijzelf in 3NT en krijg een vriendelijke ♣ Boer start:

♠ Vxxx
♥ ABx
♦ V9x
♣ xxx

♠ Ax
♥ Tx
♦ ABT8xx
♣ AVx

Vijf ruitenslagen, drie Azen en ♣ Vrouw, dat zijn er negen. Eerst de ruitens ontwikkelen, dan de klaveren na duiken en kijken hoe het spel zich verder ontwikkelt. Zoiets was mijn analyse, en vervolgens speel ik een kleine schoppen naar de Vrouw! Kibitzers staan vertwijfeld op, ik kijk beduusd om mij heen en naar de tafel, maar hij ligt er echt, die schoppen. De tegenpartij neemt en speelt klaveren na, ik duik en krijg harten na. Toch maar het Aas en ♦ 9. De Heer zit goed, maar ik ben ineens een stuk witter geworden. Ik vraag om een bier en kom langzaam bij. Nog twee spelletjes te gaan.

Ik doubleer dubieus (in plaats van te volgen) op een 64 hoog met 6 slechte hartens). Partners INT is kansloos en ik weet het, ik moet niets meer doen deze avond. Op het laatste spel mag partner een simpele 2♠ spelen en vervolgens is het wachten op het nevenpaar. Dat duurt even, maar uiteindelijk komen ze de gesloten kamer uit. De tegenstanders heeft ergens een manche geboden en de hand fitte goed. Nevenpaar is down in een te maken manche (tot twee keer toe), maar aan onze tafel werd de manche maar één keer geboden. Daar staan ook positieve resultaten tegenover, nevenpaar biedt niet het schoppenslem, maar ook niet 6NT. Het wankele 6♦ wordt geboden in de 4-3 fit, troeven zitten 5-1 maar met nauwkeurig afspel is het wel te maken. Het afspel was niet nauwkeurig, maar het tegenspel nog minder en we schrijven een dankbare 14 IMPS bij. Aan de andere tafel gaan ze ook down in 4♥ en de tweede helft wordt zo waar nog met één IMP verschil door ons gewonnen. De eindstand is 52-32 en na de felicitaties en een biertje vlug naar huis. Over een paar weken de finale. Ik ontwaak uit mijn mijmeringen en zie dat de woonkamer bijna schoon is. Het wordt een lange dag.



Hoe lastig kan bieden zijn?

Erik Slump

Afgelopen donderdag won ik met Hugo de biedwedstrijd voor een artikel in de komende Bridge. Samen doen we elke maand alle biedwedstrijden uit de Bridge en steeds weer blijven we nieuwe dingen ontdekken.

♠ x
♥ Vxxxx
♦ AHxx
♣ Axx

Hugo	Erik
1♣	1♥
3♥	3♠
4♦	???

1♣ is vanaf een 3krt en kan ook nog een 15-17 of 20-21 NT-hand zijn. (12-14 openen wij INT en 18-19 2NT.) Ongetwijfeld grond voor discussie, maar dat is nu niet de 'pointe'. De ruitencontrole is gezien mijn hand niet fraai maar met zijn 3♥ bod geeft Hugo een (16)17-20 ongebalanceerde hand aan (met een 4krt ♥ en een NT-verdeling zou hij toch eerst INT herboden hebben). Slem lijkt dus gezien de punten en de 9-fit in harten wel mogelijk, maar ja, die vermaledijde ruitens. Ik besluit om af te zwaaien in 4♥. Gelukkig maar want het levert een 10 op, Hugo had:

♠ AHV
♥ Bxxx
♦ x
♣ VBxxx

Na mijn 1♥ bod vond hij zijn hand zo veel mooier dat hij besloot om hem met een sprong te herbieden. Iets te overdreven naar mijn mening en, achteraf, naar zijn eigen mening ook. Toch bleef het aan mij knagen.

Wij hebben gezien het bieden tussen de 29 en 33 punten. Laat ik maar van 29 uitgaan. Vrouw-Boer van ♦ zit bij de opps, evenals ♣ Heer omdat Hugo die controle heeft ontkend. Dat laat nog ruimte voor 5 overige punten. Daar zitten er dan toch minstens 4 van in schoppen? Met ♠ Aas-Heer zal hij toch ook niet blij geweest zijn met mijn ♠ controle? Voor ♥ Boer ben ik niet bang. Als ♠ Aas buiten de

deur is, zit het slem op ♣ Heer snit, maar met ♣ Boer buiten de deur zijn er wel heel snel 2 verliezers, zelfs als Hugo ♠ Aas heeft.

Voordat ik 4♥ koos, heb ik heel lang nagedacht om over zijn 4♦-bod 5♦ te bieden. In mijn gedachtegang moet ik nu wel topslagen in ruiten beloven samen met ♣ Aas. Ook moet hierdoor mijn ♠ controle op een singleton gebaseerd zijn. Hugo kan dan meedenken of het 5♥, dan wel 6♥ moet zijn. Of is dit nu te ver gezocht? Laten we er even vanuit gaan dat Hugo twee punten meer heeft. Dan moet dat slem toch nog mogelijk zijn? En beschrijft 5♦ dan ook wat ik denk? Of niet? Wie het weet mag het zeggen.

Tijdens de aansluitende clubavond deed zich nog een zeer fraaie biedserie voor.

♠ AHBxx
♥ Axx
♦ x
♣ AHxx

Ik open deze hand rustig met 1♠, maar na de Bergen-raise van Hugo waarmee hij 10-11 punten en een 4krt ♠ belooft, word ik wel enthousiast. Ik bied 4♣ en Hugo kaatst 4♦ terug, beide gemengde controles. Is die ♦-controle een Aas dan wil ik wel 6♠ spelen. Azen vragen lijkt mij nu zinloos, dan wed ik op dat ene paard. Met 5♣ beloof ik ♥ Aas (want ik ga zomaar 4♠ voorbij) en ♣ Aas (omdat ik mijn controle herhaal) en zo kan Hugo nog ♦ herhalen als hij het Aas heeft of 5♥ bieden als hij daar een controle in heeft. Kan hij dat niet, dan biedt hij 5♠ waar ik dan maar op pas. Uiteraard biedt Hugo 5♠ en mag ik dat afspelen.

1♠	3♦
4♣	4♦
5♣	5♠
pas	

Dan gaat de dummy open:

♠ xxxxx
♥ x
♦ HBx
♣ VBxx

De troeven gedragen zich, dus een pletter dode 6♠ is aan onze neus voorbij gegaan. Hugo's 3♦ bod vond ik een fraai staaltje kaarwaardering. Dit is een stuk geïnspireerder dan maar meteen 4♠ knallen. Vanuit mijn redentie vond ik echter dat 5♣ hem ervan bewust had moeten maken dat zijn singleton ♠ de moeite van het noemen waard was geweest. Hugo vond echter dat hij met zijn opwaardering zijn hand al helemaal verteld had. Tijd om dus eens in discussie te gaan hierover en daartoe vond ik KJ bereid.

Mijn tevredenheid over mijn doordachte bieden werd meteen de grond in geboord. Eerste vraag van KJ: waarom niet 3♥ geboden over 3♦? Zou dat een terugkaatsing van de invite zijn of een ♥-controle? Tweede vraag van KJ: Waarom niet 4♥ geboden over 4♦? Kan Hugo Azen vragen terwijl jij "in control" over de bieding bent? Na de te verwachten 4♠ kun je alsnog 5♣ bieden en dan is het duidelijker. Door gelijk 5♣ te bieden lijkt het er meer op dat je een lege doubleton ♥ hebt en daar hulp in zoekt. Pffft^^?!

Ik zou zonder de ♥-controle 4♠ geboden hebben om de ♥ controle te ontkennen en nooit verzonnen hebben om juist dan 5♣ te bieden. Hugo zou dan toch met zijn hand, na 4♠, het laatste zetje hebben gegeven? Als ik wel duidelijk op slem aanstuur maar de ♥-controle ontken? Of toch niet en heeft KJ gelijk? Ter verduidelijking de hand waar we nu op doelen:

♠ AHBxx
♥ xx
♦ Ax
♣ AHxx

Ik zou dus met deze hand over 4♦ 4♠ geboden hebben en KJ juist 5♣. Tegenover de hand van Hugo is ook dit een pletterdode 6♠. In plaats van een oplossing heb ik er dus nu een denkprobleem bij gekregen, en ik ben er nog niet uit. Eén schrale troost: Hugo had zijn mooie 3♦ bod wel even moeten bekronen met 5♥ na 5♣, dat was KJ dan gelukkig nog wel met me eens.

Dreigementen Oorzaak Matige Biedbeslissingen Opponenten

Kees van Schenk Brill

Welkom bij weer een nieuw forum. Negen inzenders, wellicht niet allemaal even trouw, maar zeker allemaal even welkom werpen hun licht op zes biedproblemen. Over de problemen zelf kan ik het beste Sjoerd eerst aan het woord laten.

Sjoerd: Allereerst wil ik je even complimenteren met de moeilijkheidsgraad van de problemen. Lang geleden dat ik elk probleem ook werkelijk een probleem vond!

Laat dat gezegd zijn. Uiteraard zijn er altijd inzenders die veel beter bieden dan Sjoerd en sommige handen geen probleem vinden. Tot slot een opmerking voor Martin (Abel Pasman): omdat je bij de vorige fora altijd als eerste instuurde is je late inzending toch nog geplaatst.

I. West / Allen

♠ H7
♥ VB4
♦ AVBT82
♣ A5

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	pas	1♠	pas
3♦	pas	3♥	pas
???			

De eerste hand en meteen een mooi resultaat. Een three-way tie maakt duidelijk dat dit een moeilijke biedsituatie is. We laten eerst de 3NT-bieders aan het woord.

Hendrik: Na lang denken toch maar 'gewoon' 3NT. Ik heb geen fit, geen overwaarde, wel een klaverdekking en een moeilijke beslissing. De doorslag voor mijn besluit is dat mijn maat ook ziet dat ik het moeilijk heb. Met vijf hartens of een ruitenfit KAN hij alsnog 3NT passeren. *Dit lijkt mij ook redelijk.*

Jannes: 3NT. Ik heb veel te bieden. Mooi schoppenplaatje, lekkere hartens in wellicht maats tweede kleur en harde controles in de andere twee kleuren. Het jammere is echter dat ik geen ruimte heb, en daarom moet ik wel 3NT doen. Ik bid

eigenlijk dat maat nog iets zegt, dan doe ik graag, heel graag mee. *Volgens mij moet jij niet zo veel bidden aan tafel.*

Dennis: 3NT. Ik kan me heel goed voorstellen dat mijn partner maar een driekaartje harten geboden heeft, omdat ie geen klaverstop heeft. Ik heb wel een stop, dus bied ik simpel 3NT. Natuurlijk kan ie ook op weg zijn naar een hartenslem, maar dan kan ie nog langskomen met bijv. 4♥, hierop bied ik dan nog 5♣, om mijn sleminteresse aan te geven.

Nu de tikkie-terug neuzelaars, waarbij sommigen het nodig vinden om het 3♦ bod door het slijk te halen.

Tijntje: 3♠. Bah, dat krijg je er nou van, van zo'n 3♦-rebid. In de praktijk zou ik waarschijnlijk voor een 2NT-rebid gekozen hebben, al is het maar om maat de mooie Checkback-trukendoos open te kunnen laten trekken. Dan kom je vanzelf in het goede contract. *Ik wil jouw partner nog wel 6♦ zien vinden met Vxxx, AHxx, Hxx, x.* Ja, ok, en dan wordt zijn 3♣ gedubbeld voor de start, maar die ♣-start krijg je nu vast ook wel, dus dat maakt niet veel uit. *Ik zou er in dit biedverloop sowieso van uitgaan dat de tegenpartij je slechtste kleur start.* Hoe dan ook, het lijkt erop dat NT (of überhaupt het contract) in maats hand moet zitten (als-ie ♣ Vxx heeft) en er is simpelweg geen echt goede manier om dat te bewerkstelligen. 3♠ is het enige bod onder 3NT dat ik nog legaal kan doen, maar het gevaar daarvan is dat maat het als 3krt steun opvat. Maar ♠ H7 is ook bijna een driekaart en 4♠ in de 5-2 fit hoeft niet eens zo slecht te spelen. *Maar het is natuurlijk wel een neuzelbod, wat nu als partner Axxxx, Hxx, Hxx, xx heeft? Dan heb je negen koude slagen in 3NT maar in 4♠ moeten de troeven rond zitten, of gaat partner met deze hand na jouw 3♠-bod terug naar 5♦?*

KJ: 3♠. Het perfecte tussentikkelbod. Met slechts één bod tussen het bod van maat en 3NT hoeft dat bod natuurlijk niet echt te zijn. *Nee, maar partner gaat nu wel altijd in 4♠ zitten.* Je moet de kans op 3NT namelijk openhouden. Maatje kan met iets wat lijkt op een ♣ stop 3NT bieden, waarop ik ga passen. En als-ie geen klaverstop heeft, gaan we een andere manche proberen. *Je hebt toch een stop, in het meest dramatische geval, als partner echt geen klaverstop heeft, en geen ♦ Heer dan is het waarschijnlijk nog altijd 3NT op snit.* Natuurlijk kan ik

'echte' schoppensteun hebben, maar dan ga ik natuurlijk door na 3NT van partner.

Wim Noberry: 3♠. Vanaf 3♥ is het bieden mancheforcing geworden. 3♠ met een aardige doubleton moet kunnen (mijn maat zou daar rekening mee houden) *Het is natuurlijk niet echt een goede beschrijving van je hand.* Deze hand is een supermaximum met allemaal werkende plaatjes en als maat wat over heeft, is slem niet ver weg. Troefkleur staat wegens bovengenoemde reden nog niet helemaal vast. *Merkte hij eufemistisch op.* Nu 4♣/♦ bij maat is controle voor ♠, 4♥ is een sterke 5-5 hoog geweest. Als maat één van deze twee biedingen doet, ga ik een slem poging doen. *Ik denk dat ik zelf heel ongelukkig wordt van een slem poging met schoppen als troef, dat wil je dus niet.*

Abel Pasman: Als partner op zoek is naar de beste manche wil ik 3♠ bieden. Partner kan dan nog 3NT bieden met een klaverstop, en 4♥ met een 5-5 hoog. Het bieden van 3♠ geeft wel problemen als partner sterker is. Met een sterker spel zal hij nu wel een cue in een lage kleur geven. Als dat in ruiten is knal ik 6♦, als de cue in klaveren is ga ik zelf maar het initiatief nemen door Azen te vragen zodat i tot hier het commentaar van Abel, de verbinding was *blijkbaar slecht dus we zullen wel nooit weten wat voor antwoord partner op de Azenvraag gaat geven.*

Dan zijn er de 4♥-bieders:

Roelf: 4♥. Met vier hartens had ik 2♥ i.p.v. 3♦ geboden. *Daar ben ik het mee eens.* Dus geef ik er nu 3 aan. We zitten nu in elk geval goed als maat vijf hartens heeft en als hij nog wat extra's heeft zijn we ook goed voorgesorteerd voor slem. *En als hij hengelde naar een klaverenstop omdat de vorige keer dat hij 3NT knalde op een lege doubleton in deze situatie de wind van voren van orkaankracht was, dan kan hij nu alleen maar 5♦ bieden.* Als hij er maar vier heeft (dat lijkt me uitgesloten, hij heeft er of vijf of hij hengelt naar een klaverenstop) kan hij met bijv. ♠ AVxxx nog naar 4♠ en anders naar 5♦. Als maat iets als Axxxx, Hxxx, x, Vxx heeft had hij zelf maar 3NT moeten bieden. *Ikzelf vind dit een prima hengelbod, je komt achter schoppensteun wanneer partner niet op doubletons gaat steunen en je komt niet in 3NT met Vxx tegenover x.*

Sjoerd: 4♥. In hoeverre belooft 3♥ hier nu een vier- of een vijfkaart? Het lijkt er op dat het een vijfkaart is omdat ik met een 5+krt ♦ en een 4krt ♥ wel reverse zou hebben geboden. Partner 'weet' dus dat ik er geen vier meer kan hebben. Aan de andere kant zou het zo maar een vier- of zelfs driekaart kunnen zijn met een 5422 of 5323 en kunnen vragen om een driekaart dan wel goede doubleton ♠. Met een halve kalverenstop zou partner wel direct 3NT hebben geboden. *Als partner vijf hartens heeft en jou wil laten kiezen tussen harten en schoppen, maar dit via 3♥ doet dan lijkt hij sleminteresse te tonen. Waarom geef je dan geen controlebod met 4♣?*

Erik: 4♥. 3NT is heel verleidelijk, ook omdat je genoeg aankomers hebt om de ♦ vrij te spelen. Gezien jouw 3♦ bod moet maat dat ook weten, dus waarom biedt hij zelf dan geen 3NT? *Geen klaverenstop wellicht? Overigens had ik lekker INT geopend met deze mooie gebalanceerde 17 punter. Ik vind dit eerder in de buurt komen van een 19-20 2NT opening. Ik verwacht nu minimaal een 5-5 hoog bij partner en eigenlijk ook een renonce ruiten. Met een renonce ruiten doet hij waarschijnlijk geen slemponing, maar biedt hij direct 4♥. Daarom heb ik toch teveel verspilde punten om een cue te geven met 4♣. Ik ben wel blij dat je toch nog de cue overweegt. Ik heb mijn hand nu wel verteld. Partner weet dat ik steun op een driekaart want gezien mijn bieden was ik sterk genoeg geweest voor een reverse als ik wel een vierkaart harten had gehad.*

Commentaar: partner is ofwel een sterke 5-5 hoog aan het aangeven ofwel naar 3NT aan het hengelen. Als je nu 3NT biedt en hij was sterk met de hartens dan zal hij meestal nog wel 4♥ bieden. Je verliest hierbij als hij toch past of als de ruimte op 5-niveau ontbreekt om alles voor slem uit te zoeken. Als je besluit de hartens te steunen (hetgeen je volgens mij het beste met 4♣ kan doen) en het is mis, dan moet je hopen (in ieder geval in een parentoernooi) dat je 6♦ maakt, want ik kan me niet voorstellen dat je nog in 4NT kan afzwaaien. Het tikkel 3♠-bod lijkt me het bieden alleen maar te vertroebelen hier: je hebt een klaverenstop, je hebt geen 3krt schoppen, partner biedt niet altijd meer 3NT wanneer dat goed was, en hij gaat nu altijd 4♠ spelen in die gevallen.

Forum: zoals gezegd, geen consensus

2. West / Allen, Paren

♠ H6
♥ B4
♦ A93
♣ VB7642

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	2♥	???	

Mouse or man? Conservatief of wild? Dinosaurus of roze-zonnebrildrager? Je hebt een mooie hand, is het genoeg om het bieden mancheforcing te maken? Eerst de high-flyers:

Hendrik: Ik bied 3♣. Mancheforcing, ik moet iets. *Een veelgehoord argument. Als zij geen hartenfit hebben, biedt maat waarschijnlijk 3NT en dan vind ik mijn Bx nog nuttig ook. Als iemand nog andere argumenten heeft in voordeel van mijn beslissing, dan vind ik die ook. I agree with everything that is said in my favour, your honour.*

KJ: 3♣. Fijn hoor, eindelijk een spelletje gevonden waarbij je listige dingen moet spelen als good/bad 2NT (eventueel voorafgegaan van een pasronde) of hoe die geile vernieuwertjes dat ook willen noemen. Nou, I take my losses when they come. Op een volgend spelletje kan ik gewoon weer een lekkere natuurlijke 2NT bieden en scoor ik m'n topje weer terug. Nu dit probleem nog oplossen. Tja, passen en ernstig onderbieden, 2♠ doen en je kaartverdeling niet geheel uit de verf laten komen of het overbid van 3♣? Ik ga voor de laatste en voel gewoon dat het goed is!! *Uit de serie krachtargumenten: 'ik voel gewoon dat het goed is', 'zo gaan die dingen nu eenmaal', 'de klaveren zitten altijd rond' en 'als ik een singleton heb dan snijd ik op troefvrouw' wil ik graag de eerste.*

Wim Noberry: 3♣. Forcing, maar niet macheforcing. Eindigen in 3♠ of 4♣ is nog mogelijk. *Sure, denk je echt dat dit niet macheforcing is? Met deze rommel kan 3♣ nog net, vind ik. Dus je vindt eigenlijk dat je al te zwak bent voor een constructieve maar niet mancheforcing 3♣ en nu hoop je dat je 3♣ van partner kan uitpassen?*

Dan twee lowflyers:

Tijntje: Pas. En ik reken erop dat maat nog iets doet. Als-ie dubbelt (wat ik verwacht) dan kan ik

3♣ bieden, hetgeen (wegens mooie good/bad afspraken) een fatsoenlijke hand aangeeft. Als je dan toch eerst past, lijkt een 4♣ bod je hand nu veel beter te omschrijven; wanneer partner openhoudt met een doublet lijkt 3NT sowieso uitgesloten. Maar mocht ie 2♠ uit zijn bak vissen, dan is er ook geen man overboord, want dan kan ik 'm lekker steunen. Andere mogelijke biedingen? 3♣? Hier heb ik toch echt te weinig voor. 2♠? Troefje te weinig en een Aasje te veel. Doublet? Niet zo raar, maar ik moet dan wel een klavertje tussen de ruitens stoppen. 2NT? Zonder hartenstop? Brrr. Niet mijn cup of tea. 3♥ anyone? Pas lijkt een redelijke optie als partner kort is in harten. Maar met hartenlengte en een goede opening zul je toch vaak een manche missen wanneer partner niet kan openhouden en hoe zou hij dat kunnen doen?

Erik: Pas. Dat is ook een bieding. Je hebt gewoon geen bod. 3♣ en 3♥ zijn van de zotte, daar kom je toch wel een punt of drie voor tekort. Ik zou dit niet in punten rekenen, maar je komt er wel een paar tekort, inderdaad. Maat heeft eerder een twaalfpunter dan een sterkere variant. In 3NT zijn die negen slagen heel erg ver weg als je in klaveren twee keer van slag moet. Als maat kan openhouden met een doublet (maar hoe vaak kan hij dat met hartenlengte?) dan bied ik mijn klaveren wel en als maat gewoon zijn schoppens herhaalt, dan parkeer ik hem lekker in de schoppenmanche.

Een paar zeskaarten hoog spelers:

Roelf: 2♠. Als ik hiermee forcing 3♣ bied, dan zal maat met een vlakke 12-14 punten en een hartenstopje niks anders dan 3NT kunnen verzinnen. En dat zal wel niet goed zijn. Als daar niet toevallig ♣ Aas-Heer bij zit lijkt me dat meestal niet zo kansrijk na hartenstart. Vandaar dat ik wat improviseer. Ik denk dat schoppen toch meestal de best betalende deelscore zal zijn, ook als partner de harten stopt. Ik vind mijn punten gewoon lelijk, ik denk niet dat we gauw een manche missen als dit wordt uitgepast. Doublet zou goed kunnen uitpakken als partner er op past, maar gaat fout als hij, niet onwaarschijnlijk, 3♦ biedt. Misschien zou je moeten afspreken dat dat overwaarde belooft, dan kan het wel. Maar als hij wel overwaarde heeft, speel je altijd 4♠, ook wanneer je in 3NT of in 5/6 ♣ moet zitten, en dan moet hij eerst voldoende overwaarde

hebben om te bieden, terwijl een beetje overwaarde waarschijnlijk al voldoet voor een manche.

Jannes: 2♠. Ik heb een softe hand met slechte honneurs. In paren heb ik veel minder haast en honger dan in viertallen, nu wil ik gewoon plus scoren. En met deze hand mancheforcing 3♣ bieden is teveel. Zonder hartenstop gaan we waarschijnlijk de 5-2 fit schoppen proberen, en het lijkt erop alsof je dan te vaak van slag moet. Nee, ik doe kalmpjes aan en misschien/hopelijk doet maat ook nog mee. Zoals gezegd, dit gaat alleen goed wanneer maat niet mee doet en een prut 12-14 hand heeft met vijf goede schoppens.

Abel Pasma: Doet-ie 't of doet-ie 't niet? Een puntje te weinig voor 3♣. De alternatieven doublet en 2♠ zijn echter ook niet ideaal. In paren kies ik denk ik voor 2♠, in 4tallen ruik ik manchekansen en ga ik niet lopen onderbieden. Uiteraard valt er in de viertallen iets voor overbieden te zeggen, maar ook in de paren lijkt 2♠ niet praktisch; als je dat contract haalt dan zat je ofwel te laag, ofwel er was een zijfit in klaveren en dan is 3♣ waarschijnlijk ijsig (wellicht met overslagen).

En twee danmaars:

Sjoerd: Doublet. De vraag is eigenlijk: 'vinden we dit een mancheforcing hand of niet?' Zo ja, dan zul je 3♣ bieden; zo niet, dan beginnen we met doublet. Aangezien ik de ♣ kleur echt te mager vind en ♥ Boer doubleton heb en ook maar 11 punten kies ik voor de tweede optie (het is ook paren en geen viertallen). Op 2♠ pas ik want partner kan er zo maar vijf hebben. Ik denk dat je probleem na 2♠ nog lastig is. Op 2NT bied ik 3NT omdat mijn onbekende zeskaart klaveren en ♥ Boer nu opeens wel mooie kaarten zijn geworden.

Dennis: Doublet. Dat heeft natuurlijk als nadeel dat je na 3♦ niet echt lekker zit, maar dan kan je nog 3♠ bieden en bij het dummypuiten ♣ 4 tussen de schoppens verstoppen. Het alternatief 3♣ (mancheforcing) gaat me te ver met deze mottige kaart.

Commentaar: persoonlijk lijkt me passen met korte hartens vragen om problemen, partner kan veel te vaak niet openhouden terwijl dat wel goed zou zijn. 2♠ vind ik aan de ene kant een

superunderbid en bovendien kom je zo bijna nooit meer in de goede manche wanneer partner toch nog doorbiedt. 3♣ is een overbod, maar niet zo'n zwaar overbod als 2♠ een onderbod is. Doublet lijkt me zelf het meest flexibel.

Consensus: niet echt, vier verschillende biedingen, hooguit drie stemmen elk.

3. West / Allen, Viertallen

♠ VB984

♥ H9862

♦ 4

♣ V5

West	Noord	Oost	Zuid
5♣	dbl	pas	???

We hebben allemaal ooit geleerd dat het handiger is om niet pure strafdoubletten te spelen op preëmts. Dat betekent dus dat je uit een doublet weg kan. Wat moet je hier doen?

Eerst maar de passers (en dat zijn er een hoop):

Hendrik: Pas. Openaar zal wel negen klavers hebben. Ik ben bang voor een doubleton klaveren bij maat. *Het lijkt me niet het moment om bang te zijn voor dit soort dingen.* En als wij dan een 5♥ of 5♠ maken, dan ben ik tevreden met een +500. Wie weet krijg ik nog een introever. Verder ben ik aasloos en heb ik geen idee van maats Azen. Hij wil in ieder geval voor straf tegenspelen, zegt ie... *Volgens mij geeft hij gewoon een informatiedoublet maar je mag er natuurlijk best op passen met vlakke handen.* Ik vind het prima.

Roelf: Zowel de simpele regel van het 5-niveau als de wat meer wetenschappelijke Law of Total Tricks wijzen duidelijk in de richting van tegenspelen. Ook de geringe slemkans wegens nul Azen is een extra argument. *Hmm, law of total tricks, volgens mij heeft de tegenpartij 10/11 troeven en jij 9/10, dat maakt 20 slagen samen. Verder werkt die law redelijk in de zone 15.5-18.5 maar daarbuiten begint het obscuur te worden.*

KJ: Pas. Weer een onmogelijk probleem. Ik ga gewoon voor de zekere plus. *Tuurlijk, zekere plus, en wat als wij de hoge kleuren hebben en zij de lage?* Je kunt een hoge kleur gokken en hopen dat je elf

slagen hebt (mijn tweede keus zou dan ook 5♥ zijn, en niet 5♠, want over 5♥ kan maat nog 5♠ bieden als hij een ♠/♦ spel had (en dan pas ik op 5♠) en over 5♠ moet hij naar 6-niveau om een ♥/♦ spel aan te geven). 6♣ is natuurlijk leuk en lekker stoer, maar ook gewoon te hoog. Nu ik (eindelijk) boven de gemiddelde leeftijd bij Dombo ben, mag ik gelukkig gewoon zakkig de juiste bieding doen. *De uitdrukking is en blijft echter 'zakkig passen'*

Jannes: Pas. Blergh! Wat een ellende, geef maat een paar Major Azen en weinig verspilds in ♦ en ik wil graag een contract op 5-niveau spelen. Heeft maat AHV van ruiten dan had ik gister al willen passen. Ik pas omdat ik niet kan uitzoeken welk contract we moeten spelen en de dichtheid van dat contract allerm minst vaststaat. *Je hebt natuurlijk ruim voldoende distributie om te bieden.*

Sjoerd: Pas. Het is onduidelijk wat partner in zijn handen heeft. Als het 5♥/♠ is dan zal 5♣ ook wel down zijn. *Meestal wel.* Het kan een paar imps kosten maar 5 bieden en down gaan is nog veel kostbaarder. Dat het spel scheef zit is ook duidelijk en dat spreekt niet in het voordeel van zelf nog gaan bieden. *Aan de andere kant geeft partner een informatiedubbel en heb je zelf nu ook niet bepaald een vlakke hand.*

Dennis: Pas. Met pijn in mijn hart. Alles kan goed zijn - zelfs slem is natuurlijk goed denkbaar. Toch denk ik dat die kans vrij klein is met mijn aasloze hand. Doorbieden op 5-niveau is zelfs niet safe. Ook tegenover goede handen als Hxxx, ABx, AHVxx, x. En als ik ergens een hekel aan heb, is het down gaan met zo'n bak punten samen. Ik neem een klein plusje in 5♣ gedoubleerd (dat zal toch wel down gaan!?) *Ja, het zal meestal wel down gaan, al zou ik niet verbaasd zijn als het maar één down gaat. Maar je zult toch zelf ook vaak 5 hoog kunnen maken. Ik heb zelf ook een hekel aan down gaan met veel punten maar dat is bridge, er zijn geen zekerheden, uitzonderingen daargelaten.*

Dan nog één passer, maar die had natuurlijk weinig keus:

Abel Pasman: Pas. Ik kan maat niet laten kiezen tussen de hoge kleuren en maat kan een vrij saaie kaart hebben met een bak punten. Daarnaast zitten de troeven wel eens scheef in zo'n biedverloop.

Dus hoewel ik niet gelukkig ben met mijn bieden, pas ik de Martin-conventie toe: When in doubt, pass; when not in doubt, pass.

Dan de bidders:

Wim Noberry: 5♥. Bah, wat een vreselijk (en niet goed) probleem. *Waarom is dit geen goed probleem? Bij sommige tegenstanders (bijv. bij mezelf als West ;-)) zou passen zo maar het beste kunnen zijn maar met een zekere fit in de hoge kleuren is me dat wat te gortig. Slem met een aasloze hand is ook out of the question. Tsja, 5♥ of 5♠. Verschil in kwaliteit is erg klein dus gewoon de laagste Het argument van KJ over flexibiliteit lijkt een goede reden voor 5♥, als het om kwaliteit gaat zou ik toch echt de schoppens kiezen.*

Erik: 5♥. Met minder punten (0-6) zou ik passen omdat er voor ons geen haalbaar contract in zit en dan lijkt een zekere plus beter. *Wederom, dit lijkt eerder een kwestie van verdeling dan van punten, en de volgende keer dat je punten gaat noemen als reden voor een bod krijg je de bijnaam Walter. Nu geef ik maat het voordeel van de twijfel. Een slem zie ik nog niet één-twee-drie gebeuren. Soms moet je erkennen dat een preëempt zijn werk doet. Juistem. Voor 6♣ ben je absoluut te zwak. Maat legt de bal bij jou neer voor het enige schot dat je krijgt op het doel. Geen tijd dus om mystiek te gaan doen. Gewoon kiezen: harten of schoppen. Normaal kies ik dan voor schoppen maar nu heb ik ♠ 8. Dus toch maar mystiek doen. Leuker om die in een hartencontract in de laatste slag te halen dan in een schoppencontract. Wetenschappelijker dan dat kan ik de keus voor harten niet onderbouwen. Hmm.*

En een slempemper:

Tijntje: 6♣. Alles kan goed zijn: 5 hoog, 6 hoog, passen... Ik heb helemaal niet veel nodig bij maat om twaalf slagen te maken. *Dat is dan wel weer optimistisch. Ik ga er van uit dat hij wel een stevige hand heeft. Mijn doubleton klaveren bevestigt de (zeer) korte klaveren aan de overkant. Een 4-4-5-0 zou zomaar kunnen. Kortom: ik lust wel slem, maar ik weet niet in welke kleur. Dat mag maatje bepalen. Ik zou blij zijn met een manche na dit begin.*

Commentaar: met een 5-5 hoog zou ik een doublet gewoon uitnemen. Ik vind de

schoppenkleur mooier maar het argument dat partner een ♦/♠-spel kan hebben telt wel mee. Het is overigens de vraag hoe vaak hij die nog in de aanbieding doet na 5♥. De passers lijken gelijk te hebben met een zekere plus, maar bieden lijkt mij toch gemiddeld wel een dikkere plus op te leveren.

Consensus: Pas

4. Noord / OW, Paren

♠ AHV

♥ 42

♦ ABT8

♣ 6532

West	Noord	Oost	Zuid
	pas	pas	1♦
1♠	2♣	pas	???

Wat heeft partner voor een voorgepast 2♣-bod? Had hij bijna een opening? Heeft hij lange klaveren? Een minifitbid? Het kan allemaal natuurlijk.

We beginnen met het onderbid van deze maand:

Erik: Pas. Maat heeft voorgepast (dus max. elf punten) (*Je was gewaarschuwd, Walter*), geen 4-krt harten (anders was er wel een negatieve dubbel gekomen), geen vierkaart schoppen (anders was er wel een strafpas of NT bod gekomen) en dus een enigszins gebalanceerde hand (anders had hij er bij deze kwetsbaarheid zeker preëemptief mee geopend). *Wat dacht je van x, HVx, xxx, VBTxxx? Toegegeven, je kunt er preëemptief mee openen, maar dat is ook weer niet verplicht. Een ordinaire 5-3-3-2 lijkt bijna zeker. Hoe moeten die elf punten zitten voor negen slagen in NT? Minimaal ♥ Heer en ♣ Aas-Heer (de Vrouw moet in tweeën zitten) of ♣ AVB (de snit op ♣ Heer moet goed zitten). Na een hartenstart mag je namelijk niet meer van slag en na een schoppenstart heb je 5 klaverenslagen nodig. Elke andere honneur bij maat betekent dat het niet haalbaar is. Veel te weinig kans. Als de tegenstander zich nog een keer laat horen, kan er altijd nog wel een 3♣ vanaf. Maar misschien houdt de tegenpartij haar mond, maar lijkt je dat waarschijnlijk? En denk je dat ze zich daarna nog weg laten drukken? 4♣ is waarschijnlijk al te hoog. Mompelde Walter.*

Dan een creatieveling:

Wim Noberry: 2NT. Waar zitten de hartens? Als je die vraag stelt, zitten ze meestal rond. Bovendien kan maat een stop hebben. Het liefst heb je NT waarschijnlijk in maats hand maar ik zie daar geen weg voor. Creatief is dan misschien 2♥ bieden (maat zal er toch wel geen vier hebben) maar om het bieden hiermee nu mancheforcing te maken... 2NT is wat flexibeler, maat kan passen of er nog 3♣ of 3NT (met goede lange ♣) van maken. Op 2♣ passen lijkt me te laf en zal bovendien in paren vaak niet veel opleveren. *Ik vind dit in ieder geval een beter bod dan 3NT.*

De schutters:

Hendrik: 3NT. Ik kan me zo snel maar één hand voorstellen waarbij ik liever in 5♣ zit dan in 3NT. Met hartenstart bij degene die weet hoe slecht zijn schoppens zijn en er dan vijf verliezen van top. Met dichte klavers ben ik in 5♣ weer bang voor ♦ Heer bij West. Daarom bied ik 3NT voor negen slagen van top.

Roelf: 3NT. Ik vind dat maat voor zijn 2♣ bod in deze situatie behoorlijke klavers moet hebben, bijv. ♣ AVxxx. Als ik zijn hand aanvul tot tien punten zie ik voldoende kansen op negen slagen. *Maar om dan zonder consultatie maar 3NT te knallen, is ook zoiets.* Ik zou maat wel om een hartenstopje willen vragen maar zie daar echt geen kans toe. Die moet hij dus maar hebben, of anders zijn er extra kansen bv. de hartens 4-4 bij de tegenpartij of West durft niet van zijn AVx o.i.d. te starten.

Sjoerd: 3NT. Geef partner iets als xx, Vxx, xx, AHxxxx en dan is het contract met een schoppenstart koud. Afhankelijk van hoe de hartens zitten en wat partner hierin heeft hoeft een hartenstart nog niet direct down te betekenen. Het lijkt erop dat de hartens 4-4 zitten omdat Oost met een 2(3)-5 hoog misschien wel een doublet had kunnen geven (met een paar puntjes). *Ja, en die heeft hij niet echt.* 3♣ bieden vind ik echt drie keer niets omdat dan de kans heel groot is dat de tegenpartij alsnog de hartenfit ontdekt. Direct 5♣ is in paren geen optie omdat ik geen hand heb kunnen verzinnen waar dit dicht mee is. *Gelukkig vond je er wel een voor 3NT, al moeten de hartens dan*

wel 4-4 zitten. Denk je echt dat de tegenpartij er nog makkelijk in komt over 3♣?

Abel Pasma: 3NT. Dit zou zo maar legaal gemaakt kunnen worden als maat AHxxx(x) heeft van klaver of wat hartenpunten. Daarnaast hebben de tegenstanders vrijwel zeker een hartenfit, die ik ze niet eenvoudig wil laten ontdekken. West heeft waarschijnlijk niet vijf hartens en hoewel hij vast niet blij zal zijn met een schoppenstart, is het maar de vraag of hij een hartenstart verzint als dat idd de downstart is. *Dit legt natuurlijk wel erg veel druk op partners 2♣ bod.*

De rechttoe rechtaans:

Tijntje: 3♣. Wat is het probleem? Dit ga ik zo toch bieden als de tegenstanders hun hartenfit hebben gevonden. Dat ze die hebben, blijkt uit het feit dat maat niet negatief heeft gedoubleerd en dus een vierkaart harten ontkent. (Ook hier zijn natuurlijk uitzonderingen op, maar vrijwel altijd zal het kloppen wat ik nu zeg.) Door meteen 3♣ te bieden, leg ik het probleem bij Oost-West en niet bij onszelf. Als het nu 3♥ - pas - pas gaat, dan pas ik ook. Ze zoeken het maar uit.

KJ: 3♣. Is dit een probleem?? *Ja KJ, dit is een probleem.* Moet ik soms NT gaan bieden, omdat ik zo'n goede schoppenstopper heb? West mag zelf uit en die zal de hartenstart heus wel vinden, als 't goed is. 3♣ geeft maatje ook meer ruimte. En niet alleen voor het bieden na 3♣, maar ook voor zijn 2♣ bod! *Inderdaad.*

Jannes: 3♣. Die solide schoppens van me neigen naar een prematuur NT-bod, MAAARRR waar zijn de hartens? Ik heb een erg mooie fit voor maat, maar als maat over 3♣ niks kan doen dan missen we ook niks, denk ik.

Dennis: 3♣. Mijn maat heeft voorgepast en geen negatief doublet gegeven. Ze hebben een hartenfit! Snel steunen in de hoop dat we ze eruit lullen. Als ze nog 3♥ bieden, is de vraag of we nog naar 4♣ moeten, maar dat kan mijn partner nu ook aardig overzien.

Commentaar: 3NT knallen lijkt mij redelijk overdreven, maar er zijn er blijkbaar toch die dat willen doen. Ik vind 3♣ het meest duidelijke bod en

van de argumenten voor iets anders heeft alleen Noberry indruk gemaakt. Maar 2NT vind ik toch iets te apart, partner zal vaak niet weten dat zijn goede klaveren belangrijker zijn dan zijn 11 punten.

Consensus: 3♣, maar niet eens de meerderheid stemt hiervoor

5. West / OW, Paren

♠ VT854

♥ AHVB73

♦ T

♣ 9

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	dbl	pas	2♦
???			

Doen we nog iets?

De passers vinden uiteraard van niet.

Tijntje: Pas. Ik heb momenteel weinig aan dit biedverloop toe te voegen. Ik zou natuurlijk 2♥ kunnen hikken om de start vast te leggen, maar dat heeft een preëemptieve waarde van nul komma nul niks. Dit zou (in theorie) voor 500 kunnen liggen. *Je hebt een mooie wisselwerking in overbieden en onderbieden.* Meer dan hun manche oplevert. Bovendien gaat maat (bij gebrek aan beter) vast wel harten starten (als hij moet starten, wat niet heel onwaarschijnlijk is).

Roelf: Pas. Als dit een deelscoregevecht wordt, dan ga ik dit niet winnen. Zelfs als ik tot 3♥ door zou durven bieden, kunnen en zullen ze vast nog 4 laag bieden en maken. Het kan ook best 5 laag voor ze zijn. Daar komen ze na het gegeven begin niet meer zo makkelijk in, en ik ga ze daarbij dus niet helpen door mijn hand verder te omschrijven. *Vooral niet bieden, want dan weten ze mijn kaart, heerlijke tegenstanders die zo denken.*

Dan de harten bieders (of de schoppenbegravers):

Wim Noberry: 2♥. Hoewel passen mogelijk het beste is omdat je voor -200 gaat, gaat me dat te ver met deze kaart. *Nog zo'n angsthaas, doublet lijkt me moeilijk te vinden voor ze.* Het spel lijkt echter niet helemaal lekker te zitten voor je, schoppens links en ruiten rechts. *Vooralnog weet je niet of je geen*

schoppenfit hebt. Het is de vraag in welk contract de tegenstanders terecht komen. Hopelijk 3NT of 4♠ ;-)
Eigenlijk bied je vooral 2♥ om maat nog even duidelijk te maken dat-ie toch echt harten moet starten. *Want anders was hij vast klaveren gestart.*

Jannes: 2♥. Met die schoppens achter me heb ik weinig zin in een manche. Ik geloof het allemaal wel en ga voor een makende deelscore. Ik voorzie dat mensen gaan brabbelen over een zwakke sprongreverse o.i.d. *Nee hoor, als jij daar niet over brabbelt dan doet niemand dat.* Volgens mij is dat alleen van toepassing met een vijfkaart hoog en een zeskaart laag. *Voila, daar hebben we toch nog een stukje zwakke sprongreverse, ik zou haast zeggen, schrijf er een leuk stukje over.* Dus niet met beide hoge kleuren. Dan kun je net zo goed mancheforcing openen, want onder de manche kun je dan toch niet stoppen. *Waarom je niet onder de manche zou kunnen stoppen, moet je nog maar eens uitleggen, maar pas op 3♠ lijkt me een optie.*

Hendrik: 3♥. Hey hey, niet bieden in mijn zwakke sprongreverse! *Dat is natuurlijk niet brabbelen maar vooral een aai over Jannes' bolletje.* Ik ga er van uit dat Noord een vierkaart schoppen heeft. Ook al spelen we in deze biedwedstrijd geen zwakke sprongreverse - en komt hij elke biedwedstrijd terug - ik zou het nu sowieso misschien niet doen vanwege het doublet. Ik dacht even aan 4♥. Maar omdat dat vrijwel zeker één down gaat, begin ik met 3♥. Maat mag 4 bieden met een fit. En de tegenstanders laat ik spelen als ze bieden.

De omschrijvers:

KJ: 2♠. Hmm, lastig. Ik kan met 3♥ (de hoogte waarop ik zeker nog het eindcontract wil beconcurreren) het de tegenpartij wat lastiger maken en het ze misschien ook wat moeilijker maken bij het plannen van het tegenspel. Maar misschien moeten we het spel in schoppen spelen en dan moet ik nu mijn schoppens bieden. Tja, ik houd er van om zelf graag het beste contract uit te zoeken en dus ga ik voor 2♠. Dat zal niet meer zomaar een lullig vierkaartje zijn (met een sterke 5♥-4♠ zeg ik nu geeuwend doublet), dus maatje kan de 6-5 ongeveer uittekenen. 3♠, wat misschien gepropageerd gaat worden door die 'slimme' zwakke sprongreverse is gewoon te hoog en is

simpel zoeken naar nullen waar ze niet hoeven te zijn. *Nullen zijn er overal.*

Sjoerd: 2♠. Dit belooft nu een vijfkaart omdat ik ook kan dubbelen. Ik heb wel wat weinig punten maar de dichte harten maken veel goed. Door te passen of harten te bieden geef ik partner raadseltjes op en kan deze niet meer zien wat de beste vervolgactie is als de tegenstanders blijven meebieden.

Dennis: 2♠. Ik heb een mooie kaart en wie zegt me dat we geen schoppenfit hebben? Misschien is er wel gedoubleerd met een 18+ hand met klavers en moeten we tot 5-niveau meebieden... *Wie weet.*

Abel Pasman: 2♠. Mijn maat heeft weinig punten, Zuid biedt slechts 2♦ (kan nog steeds wel wat punten zijn, maar Zuid heeft ook niet de hele wereld), kortom, Noord zou zo maar een sterk 1-kleurenspeel kunnen hebben in klaver. In dat geval wil ik zeker bieden, en als het doublet wel schoppens bevatte heeft maat nu een duidelijk beeld van mijn distributie. *Je moet ook accepteren dat het soms mis is.*

Dan toch nog een Jannesfan:

Erik: 3♠. Gezellig handje voor de speculanten. Maximaal samen 17 punten. Zuid maximaal acht dus Noord minimaal 15 en waarschijnlijk te sterk om direct te volgen. *Walter, houd op over de punten.* Met 3♠ vertel ik maat dat ik minimaal een 6-5 heb en dat we de manche gaan spelen, *(daar is hij blij mee)* hetzij 4♥, hetzij 4♠ en als de tegenpartij naar een manche in een lage kleur gaat, mag hij beslissen, uitnemen of down spelen. *Hij mag eerst beslissen in welk contract jij gedoubleerd mag spelen.* Bovendien is er ook nog een grote kans dat Noord een sterke schoppenkaart heeft en dat hij nu vast zit. *Ehm, VWOKKKK.* Maat heeft dan zeker een paar hartens. *NEE, die heeft dan altijd een zeskaart klaveren en een bak ruitens.*

Commentaar: We zijn niet bang voor 3♥, al zijn er altijd pessimisten te vinden. Waarom dan niet onderweg onze hand omschrijven zodat partner mee kan beslissen?

6. West / Allen

♠ 753

♥ 4

♦ A96

♣ AHVT65

West	Noord	Oost	Zuid
2♠	4♥	pas	???

Dit was voor sommigen een zeer bekend spel, maar dat maakt het probleem er niet minder op.

Eerst het woord aan de familie Bassotus Caudalis:

Jannes: Pas. Die drie kleine schoppentjes staren me omineus aan. En van de singleton harten word ik ook niet echt gelukkig. Ik heb voldoende slagen dat 't contract van beton is (*zou je denken?*), anders is er wat mis met het 4♥ bod van maat. Maar of dat ook geldt voor een contract op 5-niveau, dat weet ik niet. In een frivole bui zou ik wel 5♥ willen bieden (*hoo, scary*), om te kijken of maats troeven goed genoeg zijn voor slem, maar ik ben bang dat-ie op teveel handen aanneemt. Dus een slappe pas voor een zekere plus.

Dit oordeel komt overeen met de familie Quintus Semper:

Wim Noberry: Pas. Natuurlijk kan het 6♣/♥/NT zijn maar rekenen op de perfecte hand in dit soort biedverlopen is op de lange termijn niet winnend. Met een echt sterke hand zal maat (in de tweede hand) bovendien eerst doubleren. *Dat denk ik niet, ik zou met de echt sterke handen juist zo bieden.* Het zou ook nog 5♣ kunnen zijn i.p.v. 4♥ (waarbij je de hartens van maat vrijtroeft) maar met ♥ VBTxxxx is het dan weer helemaal fout. Omdat je het toch niet kunt uitvinden en 5♣ een niveautje hoger is, pas ik.

En de familie Odobenus Rosmarus:

Erik: Pas. Waarom biedt maat 4♥? Als hij te sterk is om 3♥ te volgen, doubleert hij eerst. Dus maat heeft een normale opening (13-15) met abnormaal veel hartens. Hij wil de manche spelen, maar niet het risico nemen dat hij in een slem terecht komt. Telt maat veel verliezers in de lage kleuren, dan fit jouw hand perfect en is het slem. Telt maat twee schoppenverliezers dan is 5♥ te hoog want er is

een enorm risico op een overtroever in schoppen. Sure. Maat heeft besloten dat hij niet naar slem wil, dus respecteer dat dan. Geen grappen met 5♣.

Dan de bieders, die het erover eens zijn dat er iets gedaan moet worden, maar wat is niet helemaal duidelijk.

Hendrik: Ik zou 5♠ bieden. Dit vraagt naar de kwaliteit van de - kwetsbaar in eerste hand geopende - schoppens. Zeg eh Kees, waar ken je deze hand van? *Waarschijnlijk een pas over het hoofd gezien, maar als je denkt dat de tegenpartij 4♥ biedt dan is dit een soort van 5♠ bod, al is dat wel iets overdreven.*

Tijntje: 5♥. Ik wil best wel naar slem, maar niet als maats harten niet van beton zijn en hij geen schoppencontrole heeft. Ik kan niet echt achter de schoppencontrole komen, */zo niet, ik zou zelf liever achter die schoppencontrole komen/* maar ik kan wel vragen naar de hartenkwaliteit. Nu maar hopen dat hij alleen daarnaar kijkt en niet naar zijn drie kleine klavertjes...

Roelf: 4♠, Kickback Azenvraag. *Mr Kickback strikes back.* En zo niet dan natuurlijk 4NT. Gevolgd door de vraag naar troefvrouw en dan 7♥ met alles binnen, 6♥ met eentje weg en 5♥ met 2 weg. *Waarom je Azen vraagt en niet de controles checkt, is me een raadsel.* We bieden niet zwak (preëmptief) over zwak dus maat heeft een hand waarmee hij zo'n negen slagen op eigen hand maakt. Een renonce schoppen zal maat niet hebben omdat rechts geen 4♠ bood. Ik houd ook geen rekening met twee schoppenslagen weg, dat is voor maats bod onwaarschijnlijk. *Hmmm.*

KJ: 5♥. Vraagt om een schoppencontrole. *Dat lijkt redelijk in deze situatie, maar waarom zo moeilijk? Partner zal zich toch terecht afvragen waarom je niet 5 laag biedt om een schoppencontrole te ontkennen en besluiten dat je toch om zijn hartenkwaliteit vraagt.* 5♥ als vragen om de troefkwaliteit is in deze situatie onzin. Daar heb je een eenvoudige RKC voor in je repertoire. Ik twijfel erg of 5♣ een controle moet zijn of echt. Ik denk dat controlebod het beste is, hoewel je misschien ook 4♠ als algemene slempoging voor harten kunt spelen (en 5♣ en 5♦ dus als echt). Het bieden van de schoppencontrole wordt dan wat lastiger. *Ik zou 4♠ als een controlebod*

spelen, maar een algemene slempoging is zo gek nog niet.

Sjoerd: 5♣. Eerste controle voor hartens. Afhankelijk van hoe je direct 4♥ bieden speelt lijkt me dit het meest flexibele bod. Ik vind zelf dat direct 4♥ dichte hartens moet betekenen en niet al te veel punten (dan eerst met doublet beginnen en dan 4♥ bieden). *Voor mij zou dat toch meestal nog een andere kleur beloven, je hebt niet altijd de juiste 5-5 voor een wereldconventie!* Anders begin je met 3♥. 4♥ moet dan dus iets zijn als xx, AHVTxxx, Hx, xx of x, AHVxxxx, Vxx, xxx (bij jou), niet super maar wel mooi genoeg om 4♥ te willen spelen tegenover de gemiddelde hand bij partner. Met variant 1 is 5♥ hoog genoeg en met variant 2 wil ik wel 6♥ spelen. Als partner een veel betere hand heeft kan hij ook nog altijd 5NT bieden om een poging voor groot slem te doen.

Dennis: 7NT. Lafaards als - ik noem maar iemand - Jannes zeggen natuurlijk Pas. Maar, het is dinsdag en dan heeft maat natuurlijk precies A, AHVBxxx, xx, Bxx. Nou vooruit, laat ik het dan zonder voorkennis proberen op te lossen... Voor een kwetsbare 4♥-volg moet slem toch wel in de buurt zijn - maar hoe kom je nou achter die schoppencontrole? Ik bied 5♣, cue voor harten. Als partner nu 5♦ biedt, moet dat een schoppencontrole beloven, aangezien ik die overgeslagen heb (last train). Dan bied ik nog 6♦ als poging voor 7, maar of deze voorzet wordt ingekopt is zeer de vraag... *Hoe het daarna verder gaat is inderdaad interessant maar vooralsnog niet ons probleem.*

Abel Pasman: Maat biedt 4♥ en ik heb 4 en misschien wel 7 slagen in handen. Passen is dus wat labbekakkerig, maar kan goed zijn als maat xx in schoppen heeft. Ik hoop maar dat maat een schoppenstopje heeft en biedt 6♣. Als maat echt dichte hartens heeft zal hij wel corrigeren. *Dit is natuurlijk wel een duidelijk bod, hoewel technici het nog op zouden kunnen vatten als AH in klaveren en een controle in ruiten en schoppen, maar je schiet wel naar een slem met soms AH in schoppen weg.*

Commentaar: Sjoerd en andere reserveren 4♥ voor een soort van Namyats-achtige hand, maar ikzelf denk dat het praktischer is om gewoon handen die te sterk zijn voor 3♥ in 4♥ te stoppen.

Je hebt al genoeg lastige handen te omschrijven in je doublet. Om dan te passen is echt te kalm volgens mij en ik denk dat de schoppencontrole hier belangrijker is dan een goede hartenkleur, die heeft partner echt wel. 5♣ lijkt soort van opgelegd, en ik denk dat 5♥ hier, KJ's redenering volgend,

een soort van algemene poging is (waar hij 4♠ mee wilde bieden).

Consensus: niets met meer dan drie stemmen, maar de meerderheid biedt in ieder geval.

Inzender	Spel 1	Spel 2	Spel 3	Spel 4	Spel 5	Spel 6
Hendrik Bijker	3NT	3♣	PAS	3NT	3♥	5♠ (5♥?)
Martijn Schoonderwoerd	3♠	PAS	6♣	3♣	PAS	5♥
Roelf Dijk(ster)huis	4♥	2♠	PAS	3NT	PAS	4♠
Kees-Jan van Heusden	3♠	3♣	PAS	3♣	2♠	5♥
Wim de Rooy	3♠	3♣	5♥	2NT	2♥	PAS
Jannes van 't Oever	3NT	2♠	PAS	3♣	2♥	PAS
Sjoerd Wartena	4♥	DBL	PAS	3NT	2♠	5♣
Erik Slump	4♥	PAS	5♥	PAS	3♠	PAS
Dennis Kruis	3NT	DBL	PAS	3♣	2♠	5♣ (7NT)
Martin Bootsma	3♠	2♠	PAS	3NT	2♠	6♣
Forum	NO	NO	PAS	3♣	NO	NO
Kees	3NT	DBL	5♥	3♣	2♠	5♣

Hoe omschrijf je bridge/clubavond aan niet-bridgers?

Een poging door Wim de Rooij

Een Hobby.

Tsja, daar zit je dan, krijg je de vraag (van een H5 teamgenoot die er al van weet) of je een stukje voor de "Toesj" wilt schrijven over "die bepaalde hobby" van je. Maar eigenlijk wil ik daar liever helemaal niet over praten. Het is namelijk een hobby met een, zeg maar gerust, nogal bedenkelijke reputatie. Dat heeft ondermeer te maken met het feit dat het vooral sociaal wat minder vaardige, onaantrekkelijke en oudere mensen betreft die deze hobby uitoefenen. Op de club waar ik meestal naar toe ga valt het relatief nog wel mee. Als je te oud bent kom je sowieso niet binnen en ook zonder partner ben je gewoon welkom, zeker als jong meisje. Er wordt altijd wel een partner voor je gevonden waarmee je het die avond dan doet. Maar de meeste hebben toch wel een vaste partner. Hoewel, zeg nooit vast, want er wordt denk ik bij geen enkele andere hobby zo veel vreemdgegaan. Soms worden er ook avonden georganiseerd waarbij je met drie partners speelt. Dit vind ik zelf ook wel het leukste, als je tenminste maar goede afspraken maakt. Maar ja, die afspraken

worden nogal eens in de wind geslagen als het bier weer eens rijkelijk gevloeid heeft.

In deze moderne tijden zijn er trouwens ook steeds meer hobbygenoten die op internet aan hun gerief proberen te komen maar geef mij toch maar het echte werk. Je kunt je afvragen waarom ik, ondanks de slechte reputatie, toch deze hobby beoefen. Het antwoord is simpel, begin je er eenmaal aan dan is het al gauw een verslaving. Zo denk ik er voortdurend aan. Ik heb altijd wat blaadjes in mijn achterzak zitten waar ik dan op het toilet naar kijk. Het toiletteren kan daardoor nog wel eens lang duren. Vraag me er maar naar als je me een keer ziet, dan laat ik ze graag zien.

Ben je na het lezen van dit stukje enthousiast geraakt en ben je een jongen of (liever nog vanwege de enigszins scheve verdeling) meisje van onder de 35, kom dan rustig langs. Kijk voor nadere gegevens op www.dombo.org.

Vloer vegen of dweilen?

Kees van Schenk Brill

Het is een essentiële vraag in een bridgewedstrijd met een eenzijdig gehalte. Waar het ene team met het andere team de vloer aanveegt, is het voor dat team juist weer dweilen met de kraan open.

Afgelopen donderdag mochten wij de bezem hanteren in een bekerronde. De loting was bepaald niet ongunstig: nadat we de vorige ronde waren vrijgeloot, troffen we nu van alle mogelijke tegenstanders het zwakste team.

Als 5-mans team besloten we in een roterende formatie te spelen. Zo trad ik de eerste helft aan met mijn voormalige Franse vikingpartner en de tweede helft met een tandarts. Met geen van beide partners heb ik de laatste tijd gespeeld, dus het was een vluchtige systeembespreking en aanschuiven voor het eerste spel.

♠ xxx
♥ AT98x
♦ -
♣ Hxxxx

Het bieden begint met twee keer Pas en je mag de wind testen. Ik besloot nog even te wachten met het testen van de wind en links opent 1♠. Partner doubleert en rechts komt 2♠. Ik bied 3♥ en nu biedt de tegenpartij via 3♠ naar de manche. Ik wilde dat van een strikje voorzien, maar liet dat toch maar na. Partner start een kleine harten en de dummy is niet echt lekker voor de leider:

♠ Vxx
♥ HVBx
♦ Bxxx
♣ xx

De leider legt de Heer en mijn Aas houdt. Partner had dus maar een driekaartje harten. Klaveren switch levert twee slagen op voor partner (Boer en Aas) en hij vervolgt nu met ♦ Heer. Dit is uiteraard slechts voor de show, want de leider is toch al down, maar ik troef deze af en wordt beloond nu de leider een vijfkaart ruiten blijkt te hebben en altijd nog ♦ Vrouw moet verliezen. Een lekker begin van de avond en we blijven er rustig op los scoren totdat de tegenpartij met de volgende handen in 3NT blijft hangen:

♠ Axx
♥ A
♦ Bx
♣ AHBxxxx

♠ HVxx
♥ Vx
♦ AHxxx
♣ xx

6♣ lijkt izig, maar vandaag zaten de troeven 0-4 achter en de inkort lukt net niet. Dit hoort te kosten, maar "gelukkig" blijft het nevenpaar in 4NT hangen en haalt daarin op onwaarschijnlijke wijze twee overslagen. Meteen daarop komt de tegenpartij met een second strike. Je hebt de volgende truthand (Oost):

♠ xx
♥ Bxx
♦ VBxx
♣ Txxx

Het volgende biedverloop ontspint zich (na een 1♦ opening bij partner) bij de tegenstanders.

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	2♦ *	pas	3♣
pas	3♥	pas	4♦
pas	4♥	pas	5♣
a.p.			

* Niet gealerteerd

Dit lijkt een bidmisverstand, maar nee, de leider heeft een 7krt ♣ en partner vindt niet de ruitenstart of switch (lastig van Hxx nadat de leider ruitens heeft geboden alsof ze echt zijn). Maat wordt vervolgens gesqueezed in de hoge kleuren zonder dat de leider dat echt in de gaten heeft. Het wordt tijd om terug te slaan en de bridgegoden geven je daarvoor de volgende hand:

♠ AHT987
♥ Ax
♦ xx
♣ AVx

Lekker, je begint met 1♠, partner 2♣ (echt), jij 3♠ en partner 4♦ (cue). Blacky van stal en je telt zes slagen in ♠, vijf in ♣ en twee Azen (of wellicht een Heertje) en besluit tot groot slem. Helaas heeft partner zo veel over dat dit een soort van onmisbaar groot slem lijkt:

♠ VBx
 ♥ HVxx
 ♦ Ax
 ♣ HTxxx

In het vervolg in de eerste helft laat je nog twee keer een overslag te veel maken en je geeft bijna een kwetsbare manche weg in deze situatie:

Dummy
 ♠ Vxx
 ♥ HTx
 ♦ BTxx
 ♣ Hxx

♠ Tx
 ♥ Axxx
 ♦ Hxx
 ♣ Axx

De leider zit in 4♠ (na een 1-2-3-4-biedverloop) en je start schoppen Tien. Deze gaat via de Vrouw en Heer naar het Aas van de leider die ook ♠ Boer casht (partner ♠ 9). De leider speelt nu een ♣ naar de Heer (partner oneven) en laat ♦ Boer razen (een ruiten naar zijn Vrouw was iets beter geweest) waarop partner weer een oneven aantal aangeeft. Je neemt met de Heer en probeert de hand van de leider te reconstrueren. Iets als ABxxxx, xx, AVx, Vx? Tricky om daar mee te inviteren. Wellicht heeft hij ook ♥ Vrouw? Dan zie ik alleen geen downmogelijkheden. Ik besluit hem toch maar de ♥ Heer-Boer beslissing te geven, voordat hij de ruitens deblokkeert, en hij raadt mis. Het contract kabbelt één down, maar niet op de manier die ik verwachtte. Partner had een troefslag! Dus we hadden down in handen en ik besloot de leider een kansje te geven. Hmm, ik weet niet hoe ik dit kon zien, maar het was door het oog van de naald. Het uitslaan in de eerste helft is prettig, het nevenpaar heeft afgezien van een paar incidentjes (zoals het niet bieden van die 6♣) en één echt misverstand (op hun allereerste spel) een mooie lijst en de tegenpartij heeft ook de nodige fouten gemaakt. We staan met 66-23 voor

en kunnen ontspannen aan de tweede helft beginnen. Het begint meteen ruig:

♠ x
 ♥ Hxx
 ♦ x
 ♣ HBT9xxxx

Terwijl ik nadenk hoe ik met deze hand tegen hun manche ga redden, opent mijn partner 1♣. Rechts komt 2♠ en ik bied 5♣. Links komt nu 5♠ en partner biedt na een lange denkpaauze 6♣. Het spelen is niet interessant meer nadat de tegenpartij direct ♥ Aas casht (we hebben Hxx tegenover Vxx). Maar de ruitensnit (partner heeft AVx) had ook gewerkt dus dat was niet noodzakelijk duur voor de tegenstanders. Het volgende spel vinden de tegenstanders niet de dodelijke klaverenstart tegen onze manche en het spel daarop heb ik een beslissing.

♠ x
 ♥ HVxxx
 ♦ Axxx
 ♣ Axx

Ik open 1♥, links 1♠, partner 2♦ en rechts 4♠. Ik bied toch maar 5♦ en dat blijkt goed te zijn. Twee spellen later komt de VWOKK voorbij.

♠ HVBxx
 ♥ VB9x
 ♦ Hxxx
 ♣ -

Partner opent 3♣, rechts 3♥ en de VWOKK was een feit. Ik start ♠ Heer en de volgende dummy komt open:

♠ xx
 ♥ Tx
 ♦ VBxx
 ♣ Axxxx

De leider neemt met het Aas en speelt direct ♦ Aas en ruiten na, voor mijn Heer, partner doet een schopje weg. Ik geef partner een aftroever in ruiten, krijg een klaveren na die ik troef. Ik cash een hoge schoppen (partner bekent nog) en geef partner nog een ♦ aftroever. Hij geeft mij nog een ♣ aftroever (de leider troeft niet zo handig voor)

en dan komt het volgende fraaie einde wanneer ik troef Vrouw na speel in deze situatie.

♠ - ♥ Tx ♦ - ♣ Axx	♠ - ♥ - ♦ - ♣ HVBxx	♠ x ♥ AHxx ♦ - ♣ -
	♠ Bxx ♥ VB ♦ - ♣ -	

De leider neemt troef Aas en mag kiezen, of wel de troef wordt getrokken en dan verlies je nog een schoppen, of je troeft de schoppen en je creëert een troefslag voor de tegenstanders. Dat was +800 voor ons en ik verwachtte dat ons nevenpaar in ieder geval niet meer dan 500 down zou gaan.

Deze winst hadden we meteen weer moeten inleveren toen we het volgende slem bereikten:

♠ ABxxx ♥ Vxx ♦ A ♣ ABTx	♠ HV9xx ♥ Ax ♦ xx ♣ V87x
-----------------------------------	-----------------------------------

De klaverensnit zat mis maar om onbekende redenen speelde de tegenstander nu onder zijn ♥ Heer vandaan. We bieden nog een keer een slem (dat wel goed was) en wachten tevreden met een biertje aan de bar totdat het nevenpaar uitgespeeld is. Het uitslaan is eenzijdig, na 15 van de 16 spellen is de score 87-0, pas op het laatste spel kan de tegenpartij 6 IMPS incasseren (door met 26 punten en een 5-4 harten uit de manche te blijven). De eindscore is een ontluisterende 153-29. Het hele team heeft fouten gemaakt, maar de wind stond vol in de zeilen en de tegenstand was niet voldoende. Desalniettemin moet er wel wat geoefend worden voordat we de volgende ronde opnieuw in het strijdperk aantreden. Tenzij de lotingsgoden ons nog altijd zo gunstig gezind zijn.

Heet dat nou bridge?

Tjebbe Witteveen

Vooraf aan het seizoen leggen we zelf, als Dombo 7, de lat redelijk hoog. Na een tussenjaar met twee huwelijken en veel andere dingen die belangrijk zijn, moeten we er nu wat van maken. Het linkerrijtje is eigenlijk het minste maar ook kampioen worden zou mogelijk moeten zijn, maar dan moeten wel wat dingen meezitten. Het belangrijkste, we moeten wat minder nivellerend bridgen, in het verleden wonnen we van de koploper en verloren van de laatste. Met dit in ons achterhoofd begonnen we aan wedstrijd 1 tegen een concurrent, BCO (vorig jaar tweede).

Op spel 1 scoren we 6 impen omdat de tegenstanders een koude 3NT missen. Op spel 3 een bizarre wash en of dit bridge mag heten? Goed bridge lijkt het me niet, eigenlijk. Een rustig biedverloop bij Erik en Hugo:

West	Noord	Oost	Zuid
pas	INT *	pas	pas
2♥	a.p.		pas
* 12-14			

Dit contract wordt precies gemaakt. Bij ons een wat wilder biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
			3♣
dbl	4♣	4♠	pas
pas	5♣	pas	pas
dbl	a.p.		

Dat gaat 1 down. Het spel:

♠ Bxxx ♥ AHxxx ♦ Vxx ♣ x	♠ Hxx ♥ BTx ♦ Axxx ♣ ABx	♠ A98x ♥ V98x ♦ xxx ♣ Hx
	♠ Vx ♥ x ♦ Hxx ♣ V975432	

Op spel 4 waardeert Hugo zijn AHxx, Axx, Axx, xxx af en zo blijven Erik en Hugo goed uit 3NT met 25 punten. Dat contract gaat bij ons 2 down.

Dan spel 6. Je zit Oost en mag beginnen:

♠ HTxx
♥ Vx
♦ AB
♣ ATxxx

Je opent rustig 1♣ en dan gaat het zo verder:

West	Noord	Oost	Zuid
		1♣	3♣ *
dbl	pas	pas	3♠
5♦	pas	...	

* Ghestem

Is je hand mooi genoeg om de zesde eraan te plakken? Ik vond van niet gezien de waardeloze ♠ HT, maar dat was niet winnend. Eelco had B, AHx, HVT9875, Hx. De tegenstanders bieden het wel (via 1♣ - 1♦ - 1♠ - 2♥ - 3♣ - 4NT - 5♥ - 6♦) want Erik vindt deze hand niet mooi genoeg voor een Ghestem: AVxxx, BTxxx, xx, x en dat lijkt me op de lange termijn een winnende strategie.

Op spel 7 speel ik suf tegen en geef de leider zijn contract op een dienblaadje cadeau. Dan heb ik op spel 9 een beslissing te nemen. Je opent 2♠ op HTxxxx, Bxx, xx, Hx en mag dat spelen. In dummy komt 84, AHx, Bxxx, Axx. Er is een harten verliezer en twee ruiten verliezers. Je mag dus twee schoppenslagen verliezen maar niet drie. Ik krijg een kleine ruiten als uitkomst. Voor het Aas. Harten terug voor de Aas op tafel, ♠ 8 voor de Vrouw in Zuid. Die speelt weer ruiten na voor de Vrouw in West. Weer harten na voor de Heer op tafel en weer schoppen genomen in Oost met het Aas. Dan komt een kleine ruiten na. Nu is het tijd om te beslissen, zitten de ruitens rond of niet. Uiteindelijk troef ik en Zuid troeft over, dus down. Aan de ander tafel gaat 3♦ (NZ) ook één down.

Spel 10: op beide tafels wordt 4♥ geboden, te spelen door Zuid. Uitkomst kleine ruiten.

♠ VT9xx
♥ Hxx
♦ -
♣ AHTxx

♠ xx
♥ BTx
♦ Bxx
♣ VBxxx

♠ Hxx
♥ AVxxx
♦ T9xx
♣ x

♠ ABx
♥ xx
♦ AHVxxx
♣ xx

Tel je verliezers in je hand. Twee schoppen en drie ruiten (als de harten 3-2 zitten). Er zijn twee speelwijzen, de schoppen ontwikkelen of de ruiten troeven. Voor beide speelwijzen is wat te zeggen. Speelwijze 1 leidt tot: uitkomst getroefd in dummy, kleine schoppen voor de Heer, schoppen na voor het Aas, troef na, schoppen voor de Boer, troef na. Nu zijn je schoppen in dummy hoog. Je hebt een kans als je de eerste keer met ♥ Heer in dummy getroefd hebt. Trek de laatste troef en steek in klaveren over.

Makkelijker is misschien de ruiten verliezers troeven. Ruiten getroefd, schoppen na, ruiten getroefd, klaveren Aas, Heer (in de hand ruiten weg). Harten Heer, klaveren getroefd, harten Vrouw, Aas en de laatste troef. Daarna kan je zelfs Oost ingooien voor de overslag.

Erik trok na ruiten getroefd te hebben 1 keer extra troef en ging toen op de schoppen af. Toen lukte het niet meer. De tegenstanders vonden speelwijze twee, ergo 12 impen de deur uit. Na de eerste helft staan we er maar 14 achter. Dus nog niets verloren.

De tweede helft is een stukje saaier. Op spel 17 de eerste swing. De tegenstanders hebben een Niemeijer-misverstand en komen in 4♥, kansloos - 2, tegen 3NT +1. Het laatste spel waarop iets gebeurt, is spel 19.

Je krijgt deze fraaie verzameling: Hxx, AHx, AHx, AVxx, uiteindelijk is het contract 3NT en de niet onaardige dummy gaat open: BT9x, Txx, xxx, HTx. In sans atout moet je eigenlijk altijd eerst je slagen te tellen. Je hebt er 7 en er moeten er twee bij. Als de klaveren rond zitten (de kans is slechts 35%) dan heb je 8 slagen. De slagen zullen uit de schoppen moeten komen en dan hopen dat geen van de rode kleuren hoog is. Dat lukt aangezien de ruiten 4-3 zitten en de harten 6-1. Dit ging helaas niet goed. Zo verliezen we met 13-17. Terecht, deze tegenstanders waren vanavond beter en wij maakten zelf iets teveel fouten.



Regionaal slottoernooi

Kees van Schenk Brill

In de regio Alsace worden door het hele jaar enkele competities gehouden. Aan het eind van het jaar is er een slottoernooi en daarna wordt er een ranglijst opgemaakt. Mijn parenpartner had me voor dit slottoernooi weten te strikken (voor het openingstoernooi, zie 'never change a winning team') en me via de mail nog wat systeemsuggesties toegezonden. De wekker is vroeg op zondag, maar niet akelig vroeg (het is altijd prettig om in je eigen stad te spelen) en om half tien zitten we klaar voor het eerste spel. Ik heb me nauwelijks voorbereid en ik hoop dat er niet te veel dingen voorbij komen waarover we specifieke afspraken hebben gemaakt. Het eerste spel verstoort die droom meteen op wrede wijze:

♠ AT8765
♥ HT986
♦ 3
♣ V

Je partner opent INT (15-17, kan een 5-kaart hoog bevatten) en je mag. Ik wist zeker dat er iets was in het systeem dat dit soort handen beschrijft, maar ik besloot de simpele weg te nemen. Stayman, Smolen voor de schoppens en vervolgens nog een transfer voor de schoppens mocht ik nog steeds geen fit vinden. Het eindigt in 4♠, te spelen door partner. Wanneer ik mijn dummy neerleg is de tafel verbaasd. De tegenstanders, omdat die als goede Fransen met deze hand natuurlijk 4♦ antwoorden, en mijn partner eveneens. Hij stelde ook 4♦ voor, wat ik zelf in ons systeem zag als een transfer naar harten. Maar goed, ik had dan ook niets voorbereid. Het spelen is niet boeiend, een zijkleurtje tuimelt goed zodat mijn partner niet eens ♥ Boer hoeft te zoeken. Het tweede spel aan de tafel heeft alleen tot de uitkomst interessante momenten.

♠ H9
♥ AH653
♦ AH4
♣ H92

Ik open 2NT (20-21) want voor mijn gevoel ontbreekt er een zoiets als T9 in de hartens om dit als 22-23 te verkopen. Mijn partner geeft een transfer naar schoppen en de eerste

systeemhobbel komt aan het licht. Normaalgesproken bied ik nu 3NT met dit soort handen om een vijfkaart in de andere hoge kleur en een doubleton fit aan te geven. Twijfelend of we dat spelen bied ik vlot 3♥. Partner vervolgt met 4♣. Dit speel ik zelf als echt, maar ik vermoed dat hij dit als controle bedoelt. Mijn rechertegenstander (hoofdklasseniveau, maar zeker niet meer dan dat) vraagt wat 3♥ betekent. Ik kijk hem verbijsterd aan en leg uit dat dit een transfer naar schoppen was. Ik neem de koe bij de horens en drijf me zelf naar 6♠, maar niet nadat ik (alle Azen zijn binnen maar troefvrouw ontbreekt) 6NT heb overwogen. Mevrouw rechts komt na een lange aarzeling met ♥ 7 uit (no, really) en dummy bevestigt mijn vermoeden dat 6NT beter was geweest:

♠ AB7632
♥ B94
♦ 6
♣ AVT

Ik leg ♥ 9 in dummy en die houdt! Ik kan geen redelijke parenspeelwijze in troef verzinnen die niet begint met ♠ Heer en schoppen op. De snit zit mis, maar er zijn 12 slagen. Mevrouw rechts mompelt nog even dat ze het niet prettig vond om met harten te starten van VT7 (maar, ja, partner signaleerde de hartens aan). Dit heerlijk ethische paar verlaat de tafel en twee lieve omaatjes schuiven aan. Op het eerste spel mag ik 2♣ spelen, waar het 4♠ (+1) voor hen is. Bovendien geven ze mij twee slagen meer dan waar ik recht op heb. Vervolgens blijven we in 4♥ hangen, waar slem ambitieus maar niet kansloos is. Ik grabbel echter wel 12 slagen bij elkaar door in de 4-4 fit ♥ Vrouw er enigszins gelukkig uit te slaan. (Ik wilde niet snijden om in ieder geval 11 slagen te hebben en zo te winnen van alle paren die de verkeerde kant op snijden.)

Een nieuw paar omaatjes dient zich aan. Op het eerste spel is het 6♠ op een Heer-Boer beslissing. Ik zit in 4♠, maar leg gelukkig de goede kaart.



Vervolgens komt mijn partner in de volgende interessante 4♥:

♠ A9743
♥ B95
♦ H4
♣ 752

♠ T
♥ AHV432
♦ A6
♣ V864

Dit spel draait natuurlijk om de aanpak van de klaverenkleur. Ik heb mijn boek er niet bijgepakt maar ik denk dat na troefstart je het beste twee keer klaveren uit de hand kan spelen en vervolgens eentje vanuit dummy. Zonder troefstart pomp je gewoon de klaveren om er eentje met ♥ Boer te troeven. Dit alles was niet aan mijn partner besteed maar nog minder aan de tegenstander die op de tweede hartenronde een klaveren van haar vierkaart liet gaan. De tegenpartij verlaat de tafel, maar is nog op hoorafstand wanneer mijn partner bij het zicht van onze volgende tegenstanders loslaat dat er eindelijk een sterk paar aankomt. Witheet van woede door deze inschatting roepen ze de arbiter vanwege slecht gedrag van hem. Ach, ergens hebben ze natuurlijk wel gelijk, maar het was enigszins overdreven. Dit sterke paar levert ons een supertafel op. Eerst worden we in 2♠ gedubbeld voor contract en vervolgens speelt mijn partner eindelijk een contract eens echt lekker af voor ook bijna een top. Voorlopig staan er alleen nog maar scores in onze kolom, maar daaraan komt in de volgende ronde een einde. Eerst blijft de tegenpartij uit de goede 6♠ om in een 3NT te komen, waarin je hetzelfde aantal slagen haalt. Bovendien is 6♠ met de troeven 5-1 meteen wat minder kansrijk. Vervolgens een interessant tegenspel moment:

♠ BT
♥ T7
♦ 874
♣ AHV973

Je start ♣ Heer tegen 2♥ en dummy etaleert:

♠ A965
♥ A54
♦ T632
♣ 82

Mijn partner ging gretig door in klaveren en gaf me zelfs een aftroever. Helaas lijkt direct troef na

beter. Nu is het veld niet zo sterk en leverde 4 slagen in de verdediging toch nog bijna 40% op, maar het was één van die vele kleine kansjes die je te vaak laat liggen.

Op de volgende tafel geeft de tegenpartij op huiveringwekkende wijze een overslag weg voor een volle zaaltop en vervolgens starten ze te passief tegen een scherpe manche voor wederom ruim 85%. De heren die daarna plaatsnemen weten een onzinuitnemer te vinden voor alweer een top en vervolgens vinden ze niet het dodelijke tegenspel tegen een 5♣, voor een ruime 70%. Het gaat lekker en mijn partner en ik weten het allebei. En het blijft binnenstromen, de tegenstanders inviteren, slaan af en gaan dan toch naar de manche die precies één down gaat en vervolgens spelen we eindelijk iets netjes tegen voor nogmaals een ruime plus. Dan keert eindelijk het tij (voor even). Mijn partner wordt eerst bekwaam op 7 slagen gehouden in INT en vervolgens blaast de tegenpartij als enige naar een onverliesbaar slem. De volgende tafel verkrant mijn partner een moeilijke manche en daarna neemt hij uit tegen niets. Gelukkig vond de tegenpartij dat wel weer voldoende tegenstand. We worden uit de bieding gedrukt maar de tegenpartij verhoogt zichzelf vervolgens naar -1. Een saaiere overslagen sans volgt, maar daarna vindt mijn partner een nakomst die ik hier niet op schrift durf te stellen. Dit kost gelukkig niet heel veel, want de tegenpartij heeft altijd recht op 9 slagen. Maar gezien het getoonde afspel kost het vermoedelijk een top. Ik graai het spel erop snel 11 slagen bij elkaar in een simpele 4♥ na een vriendelijke start en vervolgens maak ik met onduidelijk en waarschijnlijk matig (zeker gezien het zitsel) afspel ook 11 slagen in een 5♥.



♠ -
 ♥ AT985
 ♦ 865
 ♣ VT975
 ♠ AVB8643
 ♥ 74
 ♦ B2
 ♣ 86
 ♠ HT92
 ♥ VB
 ♦ V93
 ♣ H432
 ♠ 75
 ♥ H632
 ♦ AHT74
 ♣ AB

West	Noord	Oost	Zuid
			INT
2♠	2NT *	3♠	4♦ **
pas	4♥	4♠	pas
pas	5♣	pas	5♥
a.p.			

* Lebensohl

** Waar haalt mijn partner dat vandaan?

Ik heb maar niet gevraagd waarom hij 4♦ bood. Schoppen uit voor het Aas en getroefd. Ik cash ♥ Aas waarop ik de Vrouw zie vallen. Dan maar de klaverensnit en ♣ Aas gecash. Ik verwachtte (ook gezien het 4♠-bod) dat de hartens niet rondzaten en besloot een extra entree in mijn hand te maken door een ♥ naar T98 toe te spelen. Zoals gezegd: minder handig bij het gegeven zitsel. Het laatste spel voor de pauze laten de tegenstanders nog eens drie slagen in de defense liggen voor weer een top. Dat luncht lekker. Het eten is waarschijnlijk voortreffelijk maar als vegetariër kom je er in Frankrijk in het algemeen en in Alsace in het bijzonder altijd zeer bekaaid vanaf.

Me vullend met de taarten die bij het dessert worden geserveerd neem ik plaats voor de middagzitting. De uitslag is er en we staan 3^e met 63%, boven ons staan twee nobody paren die de zitting van hun leven hebben gehad in de ochtend. We mogen tegen hetzelfde paar beginnen als vanochtend en deze klagen hierover. Vanochtend hadden ze immers al twee toppen weggegeven... Tuurlijk, ik laat ze maar wat mompelen en sorteer mijn spel. Op het eerste spel duwt mijn partner me (nadat hij eerst 2♠ heeft uitgesteld) na een lange denkpaauze alsnog in 4♠. Ik heb heel even de hoop dat hij zijn hand na het bieden van de tegenpartij goed heeft gewaardeerd, maar al zijn punten zitten in hun kleuren en ik ga kansloos één down met bijzonder vriendelijk tegenspel. Het tweede spel is een matig interessante 3NT waarin ik 11 slagen bij elkaar grabbel voor een

50% tafel. Ik probeer meestal niet te mopperen, maar terwijl we de tafel verlaten vraag ik toch maar even aan mijn partner waarom hij de manche bood. We spoeden ons naar de volgende tafel en één van de saaier spellen van de dag komt voorbij. Het tweede spel is meer vuurwerk: gelukkig voor ons neemt mijn linkertegenstander een kansloze manche uit. Ik accepteer het cadeautje gretig en +300 later en een top rijker gaan we naar de bar voor een kopje koffie en een stilzitten. Het is prettig het hoofd even te laten rusten, zelfs vlak na het begin van een zitting. Partner mag aan de volgende tafel twee spelletjes afspelen. Op het eerste spel rammelt hij eenvoudig 12 slagen bij elkaar in een koude manche, maar op het tweede is hij een tikkeltje te gretig en gaat onnodig down in een deelscorespelletje. Op een kwade dag zou dat natuurlijk een zaalnul zijn, maar nu levert dit nog bijna een middenscore op. We lopen vrolijk naar de volgende tafel. Partner vindt de normale schoppenstart tegen 3NT voor een lichte plus en de tegenpartij biedt wat onhandig naar 2♣ voor eveneens een lichte plus. Echt interessant is het allemaal niet, maar het scoort steeds net iets beter voor ons.

Dan komt er een VWOKK-moment. De tegenpartij wiebelt naar 2♠ en partner geeft hierop een kwetsbare minors-balance. Dan wordt er grif naar 3♠ verhoogd en daar zit je met:

♠ B984
 ♥ AV98
 ♦ A92
 ♣ T3

Mevrouw, geschrokken door de bijl die nog in het tafelblad natrilt, speelt dit wat ongelukkig af en gaat nog eentje extra down voor +800 en een zaaltop. Het tweede spel speelt haar partner af. Die doet dit ook op een erg ongelukkige wijze en zonder veel intelligent tegenspel krijg je nog een top in de schoot geworpen. Enigszins overdonderd door zo veel mazzel schuif ik bij het volgende paar dametjes aan. Deze dames leggen eerst in 5♣ aan en dat was dit keer niet het enige juiste contract. Vervolgens missen ze een ijsskoude 3NT die echt iedereen bood. We doen nog steeds niet veel bijzonders, maar onze score wordt hoger en hoger. Op de volgende tafel eindelijk weer eens wat sterkere tegenstanders. Op het eerste spel leest mijn partner niet dat ik een singleton ben gestart voor bijna een nul, maar die krijgen we op het tweede spel gelijk weer

terug wanneer we in 3♠ worden opgeknoopt voor plus één. Ik begin langzaam te vermoeden dat we dit toernooi gaan winnen. Onze nieuwe tegenstanders (weer twee omaatjes) missen een scherpe manche en gaan vervolgens onnodig down op een deelscore spelletje. In tegenstelling tot mijn partner kost dat hun wel een bak punten. Mijn partner sleept vervolgens een lastige 3NT binnen, die eigenlijk down hoort te gaan en daarna mag de tegenpartij een troosteloze 2NT afspelen. De twee down is normaal, maar is voor de OW-paren veel prettiger dan voor de NZ-spelers.

We krijgen nu twee "toptafels" achter elkaar. We mogen tegen de nummers 1 en 2 van de ochtendzitting. De eerste tafel heeft slechts één incident: ik vergeet onze conventies over INT (voorbereiding) en volg een Landy-2♣ die mijn partner alerteert en terecht uitlegt als Brozel (♥-♣). De tegenstanders gaan nu naar 3NT en dit is altijd down, maar wij zijn één van de weinigen die

dat daadwerkelijk down spelen. Er komt nog een arbiter bij, maar die kan er ook allemaal weinig aan veranderen. Een beetje beschaamd neem ik aan de tweede "toptafel" plaats. Een kansloze manche voor de burens en vervolgens een INT waarin de tegenstanders volkomen onnodig een extra overslag weggeven. Nog twee spelletjes en de zitting is ten einde. We mogen tegen een viertallenpartner die bijna altijd matig tegen me scoort in de paren. Vandaag is geen uitzondering. Op het eerste spel neem ik twee keer de goede Heer-Boer beslissing (je hebt van die dagen) in een 4♥ en vervolgens neemt haar partner een abjecte deelscore beslissing waardoor wij niet in de 6-0 fit harten spelen, maar zij in de 4-3 fit ruiten. Dat was nog een 80% tafel en mijn vermoeden over de score wordt spoedig bevestigd. We hebben in de middagzitting iedereen weggeblazen met 67% en worden ruim eerste. Een paar glazen champagne later hobbel ik tevreden naar huis. Het was een mooie week.

De Olijke Maat Biedt Optimistisch

Zend uw antwoorden naar keesvsb@gmail.com

1. Zuid / Allen, viertallen

♠ B9
♥ HB742
♦ AB4
♣ A65

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♥
1♠	2♠*	pas	???

* Inviterend of beter

2. West / OW, paren

♠ HV3
♥ HBT62
♦ V7
♣ AB8

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	1♦	1♥
1♠	2♦*	3♦	???

* Inviterend of beter met hartensteun.

3. Zuid / Allen, viertallen

♠ AHT
♥ AV9652
♦ 62
♣ HT

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♥
pas	2♦	pas	???

4. Zuid / Allen, viertallen

♠ T
♥ AB63
♦ AVT82
♣ AB7

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	1♦
1♥	dbl	pas	???

5. Oost / Allen, viertallen

♠ T9
♥ AT6
♦ B63
♣ A9865

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	1♦	pas
1♥	1♠	2♣	pas
2♦	2♥*	pas	???

* Natuurlijk

6. West / Niemand, viertallen

♠ VB4
♥ HB653
♦ -
♣ AH752

West	Noord	Oost	Zuid
3♦	pas	pas	???

