

Dommy

Officieel orgaan van de Studentenbridgeclub Dombo
22^e jaargang – nummer 2 – juli 2008

Inleiding

De zomer-Dommy van 2008.

Trouwe inzenders Lennart en Kees hebben weer veel fraais ingeleverd, en ook KJ heeft zijn Die-winnaar-verslag ingeleverd. En er is nog veel meer lekkers.

Veel leesplezier,
Jannes en KJ

Kopijsluiting Dommy 3 2008:
11 september 2008

Inhoudsopgave

22^e Dombo Dies: met z'n allen tegen Wim van de Fliert	2
Voor een dubbeltje op de eerste rang	4
Een a-chique chique kroegentocht...	6
Dombo (weer) onderuit tegen de nummer laatst...	9
Zaagt men planken	10
Bridgen als een hobbelpaard...	12
Zinken met de haven in zicht	15
Doorgewinterde Omni-savanten Maken	17
Biedproblementekort Onafwendbaar	
Dreigende Overhoring Meester Bewust	26
Ontlopen	
Ulenpas-slem	27
Kleurplaat	28

22^e Dombo Dies: met z'n allen tegen Wim van de Fliert

Kees-Jan van Heusden

Vier dagen voor de officiële verjaardag werd dit jaar de 22^e Dombo dies gehouden. Op 16 februari (met een scherp opmerkingsvermogen weet je nu dus dat Dombo opgericht is op 20 februari 1986) kwamen 56 Dombo's bijeen bij Mick O'Connells voor het traditionele individuele toernooi over twee zittingen, waarbij de middagzitting in een aantal fraaie kroegen van Utrecht afgewerkt werd. De avondzitting was gewoontegetrouw bij SVE. Om 13.00 uur was zo ongeveer iedereen aanwezig en aan het genieten van de heerlijke Dombokoekjes die de commissie gebakken had. Verbijsterend genoeg kon Erik het toernooi dus op tijd laten beginnen en iedereen op pad sturen met eigenlijk slechts één opdracht: ervoor zorgen dat Wim van de Fliert niet weer het toernooi zou gaan winnen.

In de tweede ronde mag ik als tegenstander gaan proberen wat procenten van Wim af te snoepen. Tja, helaas als tegenstander. Als partner zou dat een stuk eenvoudiger geweest zijn! Het lukt mij dan ook helemaal niet, want op het tweede spel raap ik, kwetsbaar tegen niet, de volgende bagger op:

♠ 85
♥ AT875
♦ B74
♣ B62

In de eerste hand mag ik deze collectie openen. Niemand zal hier wel een opening in zien en zo ook ik niet. Maar helaas was dat niet de enige keer dat ik aan de beurt kwam om te bieden.

West	Noord	Oost	Zuid
Marcel P.	Maarten	Wim vd F.	KJ
pas	INT	2♠	pas
3♣	pas	3♦	???

De tweede keer lukte het ook nog net om de hand niet te ver naar achteren in de biddingbox te laten grijpen, maar de derde keer.... "We hebben de meerderheid van de punten, de tegenpartij heeft aangegeven dat zij de schoppen, klaver en ruiten hebben, conclusie wij hebben de harten en de punten, dus 3♥ is eigenlijk nog onderboden".... Tja,

met dit soort debiele kronkels is de rest van het biedverloop wel in te vullen:

West	Noord	Oost	Zuid
pas	pas	BOEM!	3♥ ??
			a.p.

De meerderheid van de punten was nog net goed ingeschat door KJ, maar voor de rest:

Z/NZ	♠ VB93	
	♥ V3	
	♦ H962	
	♣ AH7	
♠ 74		♠ AHT62
♥ HB4		♥ 962
♦ 3		♦ AVT85
♣ VT98543		♣ -
	♠ 85	
	♥ AT875	
	♦ B74	
	♣ B62	

Het spel zit niet ideaal en de ruitenstart maakt het er ook niet prettiger op. Na drie rondjes ruiten vond Marcel de klaveraftroever, nu ♠ Aas - Heer en schoppen na zorgde ervoor dat Marcel nog twee hartenslagen kreeg en Wim nog een tweede klaveraftroever. 5 down, terwijl I down al genoeg was voor een vette nul, zodat Marcel zijn gevleugelde "topje maat" kon loslaten en Wim tevreden 100% incasseerde.



W/OW

♠ B
♥ A9x
♦ Axxx
♣ AHVTx

♠ T9xxx
♥ BTxx
♦ H
♣ Bxx

♠ AHxx
♥ HVxx
♦ VT
♣ xxx

♠ V8x
♥ 87
♦ Bxxxxx
♣ xx

West	Noord	Oost	Zuid
	1♣		1♥
pas	2♦	pas	6NT
a.p.			

Kijk, dat is tenminste nog eens probleemvoorkomend bieden. Zuid ziet dat we in de buurt van slem zitten en houdt KJ mooi uit de wind

met zijn 6NT knal. Het afspelen was aan hem/haar ook wel toe te vertrouwen. Een simpele ruiten naar de Tien zorgde voor twaalf slagen en alweer 96%. Ik zag meerdere partners lekkere slemmetjes of gedubbelde manches en deelscores binnenhalen en de tegenstanders werkten over het algemeen ook lekker mee met een aantal jaartallen uit de vroege middeleeuwen. En ik had mezelf gelukkig redelijk onder controle, zodat het aantal nullen gelukkig beperkt bleef. Wim moest toch wel heel flink uitgehaald hebben om die 7% achterstand in te halen. Nu had Wim inderdaad een lekkere avondzitting van ruim 62%, maar dat was niet eens genoeg om de avondzitting te winnen, want die ging alweer naar al die partners van mij, met maar liefst 67%.

Tja, dan is de einduitslag niet spannend meer. Het is Dombo gelukt: Wim heeft de dies niet gewonnen! Ik weet niet wie de tactiek heeft bedacht om niet te proberen Wim aan te pakken, maar met z'n allen de punten te schenken aan één andere Dombo, maar mijn hartelijke dank daarvoor.

Voor een dubbeltje op de eerste rang

Kees van Schenk Brill

De regionale clubviertallenkampioenschappen vallen dit jaar in het pinksterweekend. Dit is hopelijk de reden dat slechts acht teams zich hiervoor hebben ingeschreven. Ons team, ongewijzigd na de open viertallenkampioenschappen, is als 7^e geplaatst. Er gaan vier teams door naar de interregionale wedstrijden, wat ik persoonlijk veel te veel vind, maar dit aantal is bepaald aan het begin van het seizoen, toen de geringe deelname nog niet bekend was geworden. Ons team kan ook niet het hele weekend in de gewenste opstellingen aantreden: mijn partner heeft zaterdagmiddag een bruiloft en ik heb zelf zondag de hele schoonfamilie op bezoek voor het middageten. Gelukkig is niemand anders in ons zesmansteam verhinderd voor dit weekend. Ik mag dus pas zaterdagavond beginnen, nadat ik eerst de hele middag in de keuken heb gestaan. Ik arriveer vlak voor het einde van de tweede wedstrijd en zie dat we de eerste wedstrijd met 20-10 verloren hebben tegen de nummer 2 op de plaatsinglijst. Eén speler van dat team zit de tweede wedstrijd uit en licht me in over het verloop: een vlakke wedstrijd waarbij zij altijd een overslagje meer haalden en één van onze spelers in een koude kwetsbare manche

down ging. Ik kan hier niet al te lang over nadenken want snel komen beide nevenparen van mijn team binnen. Het eerste paar moppert wat over overslagen, altijd een goed teken, maar het tweede paar is stil. Bij het uitslaan blijkt waarom.

Twee keer een manche gemist en -1100 op een deelscore spelletje. Dat we hier nog 5 vip aan overhouden valt me mee, maar ondertussen staan we wel stijf onderaan met 15 uit twee en nog vijf wedstrijden te gaan. Een ruwe schatting vooraf was dat je 110 uit zeven moet halen om redelijk zeker te zijn van een plaats bij de eerste vier. Dat betekent dat we nu dus 95 uit vijf moeten halen. We nemen plaats voor de derde ronde en ik zit aan dezelfde kant van het scherm als mijn parenpartner van de afgelopen twee jaar. Deze ronde verloopt bijzonder gunstig zonder dat we hard moeten werken. De tegenpartij heeft een biedmisverstand dat tot een veel te hoog en kansloos slem leidt. Ik neem een kwetsbare manche uit met een twijfelachtige hand maar val in goede aarde. Vervolgens verzuimt de tegenpartij 300 op te rapen en ontsnappen we voor één down. Er wordt nog een deelscore slecht

verdedigd voor contract. Als het nevenpaar ook tevreden uit de gesloten kamer komt is het duidelijk dat het uitslaan aangenaam wordt. De teller blijft steken op 24-6. We staan nog altijd slecht, maar zijn op de weg terug. De laatste wedstrijd van de zaterdag is een wilde. Op het tweede spel raap je de volgende hand op:

♠ VBxx
♥ A
♦ ATxx
♣ HVxx

Je partner verrast je met 1♥ en op je 1♠ antwoord verrast hij je andermaal met 4♠. Op 4NT geeft hij drie keys aan. Nu moet ik eigenlijk 5NT bieden om aan te geven dat alles binnen is en om partner te vragen of hij iets over heeft voor 7, als partner dat afslaat bied je 7♠ en anders 7NT (als partner dat niet direct biedt). Ik bied echter direct 7♠ en rechts verrast me met doublet. Ik vraag me af of dit een renonce harten is of een vijfkaart troef tegen. Waarschijnlijk troef, want zijn partner kan hoogstwaarschijnlijk wel zien dat hij een renonce harten heeft (ik heb immers Azen gevraagd). Ik kom er niet uit, met dichte hartens wil ik graag naar 7NT, maar er zijn handen te bedenken waarbij ik een 5-0 troefzitsel aankan zonder dat de hartens dicht zijn. Ik besluit te passen, hopen dat partner een beter zicht op het spel heeft, maar achteraf denk ik dat ik beter sowieso 7NT kan bieden. Partner biedt na een lange denkpaauze 7NT. Hij heeft AHxx, HVBxx, xx, AB en ik heb dertien koude slagen. Het doublet was gebaseerd op een renonce harten en in dit geval bijzonder ongelukkig getimed.

Het duurt vier spellen voordat de dubbelaar dit kan parkeren, maar ondertussen heeft hij nog meer schade aangericht. Hij dekt onnodig met een onneembare Heer waardoor ik een kwetsbare manche op vijfhoogte haal en vervolgens knalt hij naar een slem met twee Azen buiten. Het einde van de wedstrijd verloopt echter beter voor de tegenstanders. We laten eerst een deelscore maken die kwetsbaar twee down kan, drie als de leider probeert zijn contract te maken. Vervolgens beland ik in deze 3NT:

♠ AB9xx
♥ xx
♦ ATx
♣ AVx

♠ -
♥ AVTxx
♦ V9xxxx
♣ Bx

Enigszins aangetrokken, maar een mooie ruitenfit. De verdediging is echter meedogenloos en het zitsel wreed. Er wordt schoppen 8 gestart. Dit lijkt van lengte en ik probeer toch maar de 9 voor de 10 en een harten weg (ruitens rond lijkt kansrijker dan hartenslagen). Harten door mij heen. Ik wil graag aan slag blijven en probeer de Vrouw voor de Heer. Schoppen terug die ik opstap (wellicht blokkeer ik de kleur bij een 5-3 zitsel). Ruitenaas en rechts gooit een klaveren af. Hierna is het bergafwaarts naar -400.

Het nevenpaar is niet enthousiast over zijn lijst, op één spel na. Zonder grote verrassing merken we dat zij wel 7♠ hebben laten spelen voor één down. Verder hebben ze weinig meegedaan.

Het contract wat ik op vijfhoogte cadeau kreeg laten zij op vierhoogte spelen terwijl ze een uitnemer voor 1 down hebben. Onze twee slechte spellen kosten (drie down in de deelscore en waar wij in 3NT worstelen laat de tegenpartij ons nevenpaar in 3♣ worstelen (enigszins onvoorstelbaar). Nog een vlekje op hun lijst zorgt voor slechts 19-11, waar ik stiekem op 23 hoopte. Maar we treuren niet al te lang, we staan inmiddels 5e en staan nauwelijks meer achter op de nummer 4. Mijn partner en ik mogen uitrusten morgen terwijl onze teamgenoten tegen de afgetekende nummer laatst aantreden.

Wanneer ik zondag om kwart over 3 de zaal binnenwandelen zijn beide paren nog aan het werk. Mijn partner arriveert precies wanneer ze klaar zijn en er wordt vlug uitgeslagen. Ik had gehoopt op 25, was tevreden geweest met 20, maar moet genoeg nemen met 14. Eén van onze paren biedt minder agressief dan de andere tafel voor een dubbele deelscore en er gaan wat impen over en weer. Er waren kansjes in deze wedstrijd, maar beide paren hebben hier en daar verzuimd deze mee te nemen.

Teleurgesteld, maar nog lang niet kansloos nemen we plaats voor de voorlaatste wedstrijd. Dit is tegen de verse koploper en er moet dus flink aan de bak. Op het eerste spel mag ik meteen:

♠ Bxx
♥ Ax
♦ ATxxx
♣ xxx

Het gaat allen kwets links 1♥, partner 1♠ en rechts 4♥. Fijn, geen idee wat goed is, maar ik besluit tot 4♠. Iedereen vindt dit best, maar partner is kansloos door het 4-1 troefzitsel. Erger, we lijken vier à vijf verdedigende slagen te hebben tegen hun manche. Het wordt er niet beter op, wanneer partner volgend spel een multi opent, rechts past en ik 3♠ biedt op:

♠ Vxxx
♥ BTxxx
♦ x
♣ xxx

Partner knalt ongedisciplineerd 6♥. Dat heeft kansen (troeven 2-2 en de ♠ 3-2) maar troefvrouw blijft hangen. Een paar spellen laten geef ik 5♦ een tik met:

♠ ABxx
♥ HTxxx
♦ Vx
♣ xx

na het biedverloop 1♦-1♥-1♠ (4+)-4♥-5♦.
Partner start met ♥ Aas en dummy is:

♠ Hxxx
♥ xx
♦ xx
♣ A9xxx

Hij heeft twee kansen om dit down te spelen. Hij kan ♠ Vrouw op tafel leggen in slag twee. Helaas, hij vervolgt harten. De leider trekt troef en speelt nu klaveren Heer en klaveren Tien. Nu is kans twee. Heeft de leider HTx dan moet je duiken. Heeft de leider HBT dan moet je dekken om de kleur te blokkeren. Partner duikt helaas en nu is de leider +1. We doen nog wel een paar dingen goed hierna en schatten onze lijst in op een kleine nederlaag, 13-17 of 12-18.

Het nevenpaar heeft echter een dramatische wedstrijd gespeeld en we worden met 8-22 geslacht. De plaatsingskansen lijken aan de horizon te verdwijnen. Verrassend genoeg levert mijn uitnemer met 4♠ ons de enige punten in de wedstrijd op, wanneer blijkt dat de tegenpartij 4♥ heeft laten maken door een slechte start met behulp van een matige uitkomst.

We doen onze best in de laatste wedstrijd en met een groot slem, een scherpe kwetsbare manche en wat deelscores schrijven we 23-7 bij.

Helaas komen we hiermee 6 vip tekort voor de vierde plaats. De enige troost is dat 25 ook niet voldoende was geweest. Ikzelf heb redelijk gespeeld, al had ik het gevoel dat ik wel wat wind mee had. Mijn partner had lastigere beslissingen te nemen en heeft er een paar verkeerd gedaan. Hetzelfde geldt voor één van de nevenparen. Het tweede nevenpaar was echter, net als in het laatste toernooi, de zwakste schakel.

Een a-chique chique kroegentocht...

Nienke Lancee m.m.v. Eldert Bessels

Vandaag was het zover. Met z'n zessen hebben we meegedaan aan de 14^e Chique Kroegentocht in Den Haag d.d. 17-05-08. De chique kroegentocht welke toch niet zo sjiek bleek te zijn... Aan deze dag deden 204 paren mee, maar de paarnummers liepen tot 307. Vreemd? Ja, een beetje wel. Net als de rest van de hele dag.

Lees verder en huiver... (?)

Aangezien deze kroegentocht een chique kroegentocht betrof hadden we afgesproken in het net te gaan. De heren in pak en de dames 'gewoon' netjes, want Nienke zag een mantelpak toch niet zo

zitten... Al gauw kwamen de heren erachter dat ze wat overdressed waren. Chique was het écht niet!

Maar wie zijn we dan?
Eldert en Nienke L.
Vincent van der V. en Fleur
Jop en Maaïke

Aangezien er spoorwerkzaamheden waren, zijn we maar met de auto naar Den Haag gegaan. Na er zo'n 20 minuten over gedaan te hebben voor we op de snelweg zaten van Overvecht naar Den Haag, waren we ruim op tijd om een parkeergarage te zoeken. Op zoek naar een parkeergarage in Den Haag nabij het plein geeft de Mio van Nienke aan dat dat in een onbereikbaar gebied ligt. Dat bleek nadat de Mio ons een doodlopend straatje in stuurde. Zo zie je maar... nooit zomaar domweg zo'n navigatiesysteem vertrouwen.

In restaurant Floow troffen we Jop en Maaïke aan. De Dombo garde was compleet en we hadden er zin in, ondanks de nattigheid die uit de hemel viel. Na ons ingeschreven te hebben kregen we een A6 formaat boekje (als boekje een chique term mag zijn voor een vodje) waarin je je score bij kon houden en waarin een 'plattegrond' zat. Nou ja 'plattegrond'... een paar horizontale en verticale lijnen en de nummers van de café's. Bij een Chique kroegentocht had ik me wel iets anders voorgesteld.

Eigenlijk moet ik nog even terug. Toen ik mij ingeschreven had en vroeg om een bevestiging en routebeschrijving kreeg ik dit als reactie terug:

*"Goedemorgen mevrouw Lancee,
Restaurant Floow ligt op Het Plein, en dat is het meest bekende plein van Nederland n.l. achter Het Binnenhof.
Vrij parkeren is eventueel mogelijk op de Koninginnegracht, na de Dr. Kuijperstraat.*

*Graag tot ziens,
John Munnikhuis"*

Bij alle kroegendrives die ik gespeeld heb krijg je een nette bevestiging met routebeschrijving. Speel je een chique kroegendrive waarvan je verwacht dat alles wel goed en netjes eruit ziet, krijg je dit. Ik had dus al mijn twijfels over het chique van deze kroegentocht.

Enfin, nadat we ons loopschema hadden bekeken, zijn Eldert en ik naar de eerste kroeg gegaan. Om 10.30 uur begon de eerste ronde en om 10.30 dacht de arbiter maar eens te beginnen met de tafelbladen neer te leggen en daarna de spellen uit te delen (zonder te vertellen dat de spellen gedupliceerd waren en dus niet geschud hoefden te worden. Gelukkig vroegen we het even... Stel je voor! ;-)

Toen we eindelijk konden beginnen met spelen, hadden we al gauw een aparte situatie aan tafel. Eldert (Z) opent 1♠, West past en Nienke (N) biedt 2NT waarop Eldert alerteert (Bergen raises dus 10/11 punten met steun of 16+ met steun. Dat laatste was Eldert even kwijt, maar daar gaat het nu even niet om). Oost vraagt: "Wat is dat?". Dus Eldert legt uit 10/11 punten en steun, waarop Oost zegt: "Nee, dat bedoel ik niet, ik bedoel dat blauwe kaartje." Hihaho, dat zulke situaties nog voorkomen is toch wel verwonderlijk. Maar toch leuk dat zulke lieve mensjes op leeftijd meedoen aan kroegendrives.

Zuid / Allen	♠ HVB62	
	♥ AH7	
	♦ B964	
	♣ A	
♠ T94		♠ 873
♥ VBT952		♥ 84
♦ A5		♦ T72
♣ 84		♣ VBT62
	♠ A5	
	♥ 63	
	♦ HV83	
	♣ H9753	

West	Noord	Oost	Zuid
			1♣*
2♥**	2♠	pas	3♦
pas	3♥	pas	4♣
pas	4♦	a.p.	
* voorbereidend			
** uitleg: hij heeft hartens			

Als je geen afspraken hebt, hoe weet je dan of een bod forcing is..

We waren er over eens dat Noord beter 6♦ kan bieden dan 4♦. Op het moment dat je Azen gaat vragen kom je al gauw in 6♦ terecht. Aangezien we geen afspraken hadden gemaakt over deze situatie is de kans te groot dat Zuid past, wat nu dus ook

gebeurde. Biedt zes met het risico dat je down of dat je +1 gaat. Dat is beter dan de manche missen. Je hebt zo'n mooie hand... Wat dan wel weer fijn is dat er 4 NZ paren +170 halen op dit spel. We waren dus niet de enigen 😊.

Nog een hilarische situatie welke ik jullie niet wil onthouden. Een ander spel, een andere tafel in een andere kroeg en compleet andere (soort) tegenstanders. Schoppen is troef en de leider is aan slag. Hij heeft hij in zijn hand ♣ HV3 en in dummy ligt ABT8. Leider (Noord) legt ♣ 3 op tafel en Oost legt ♣ 2 bij. Leider zegt: "Oh, nee, die wil ik niet", maar helaas mag hij niet meer terug. Vervolgens legt hij in dummy ♣ 8 (???) en Eldert (West) wint de slag met ♣ 9. Vervolgens stopt de leider ♣ 3 terug in zijn hand en legt ♣ Heer op tafel met de mededeling dat de slag voor hem is. Dus wij op onze beurt vertellen hem dat dat mag en met moeite kan ik mijn lachen inhouden.

En zo waren er aan deze tafel nog meer van dit soort situaties. Zoals: Noord iets, Zuid alerteert en West past vervolgens... Hoezo voor je beurt bieden? Er waren dus meer mensen die het alerteertaartje niet kenden.

En sorry Eldert, ik kan het niet laten het volgende spel te delen met de andere Dombo's... Misschien had ik toch wel mijn mond moeten houden. De situatie is als volgt. Nog steeds dezelfde tafel (wat het erg frustrerend maakt...) Dit was eigenlijk het eerste spel aan deze tafel, maar aan chronologische volgorde doe ik vandaag niet:

West /OW
Nienke: Oost
Eldert: West

♠ T9765
♥ 942
♦ 7
♣ V942

♠ V42
♥ 87
♦ 6
♣ AHBT765

♠ H83
♥ AHT3
♦ AVB42
♣ 3

♠ AB
♥ VB65
♦ HT9853
♣ 8

West Eldert	Noord	Oost Nienke	Zuid
3♣	pas	pas	3♦
pas	pas	doublet	pas
4♣	a.p.		

Moet Oost wel doubleren na 3♦? Moet West wel corrigeren naar 4♣? Waar Nienke en Eldert het over eens waren, is dat doordat Oost na 3♣ eerst past en daarna 3♦ doubleert dit wel voor straf moet zijn. West is zwak met klaveren. Naast klaveren heeft hij waarschijnlijk helemaal niks. Hij heeft zijn hand verteld. 3♦ gedoubleerd kan hij daarom het beste laten staan. Dit was erg jammer, omdat 4♣ twee down gaat.

Eerste ronde, spel 2:

Oost / NZ
♠ B96
♥ V82
♦ 94
♣ HV865

♠ AH832
♥ 64
♦ V62
♣ B73

♠ V4
♥ T5
♦ AHBT753
♣ A4

♠ T75
♥ AHB973
♦ 8
♣ T92

West	Noord Nienke	Oost	Zuid Eldert
		1♦	2♠
3♦	a.p.		

Contract: 3♦+2 voor hun. Dat was dan weer erg fijn voor ons. Daarmee de één na hoogste score van het hele veld 😊.

Noord / Allen
♠ B32
♥ AHT6
♦ 92
♣ V975

♠ 65
♥ VB98754
♦ 74
♣ B8

♠ HVT87
♥ 3
♦ HB853
♣ A4

♠ A94
♥ 2
♦ AVT6
♣ HT632

West	Noord Nienke	Oost	Zuid Eldert
	pas	1♦	2♣
2♥	pas	2♠	3♣ ?
3♥	a.p.		

Contract: 3♥-4. Het resultaat is best goed, maar dat neemt niet weg dat Nienke (N) de tweede maal 3♣ had moeten bieden. Ze heeft tien punten en een vierkaart klaveren mee tegenover een vijfkaart klaveren. Toch vind ik het erg frappant dat de dame met 4 punten tweemaal harten biedt. (Springen was sterk bij hun).

Verder kwamen er nog wat hilarische situaties. Vierde ronde, laatste spel, de kwetsbaarheid op de mapjes klopte niet. Zeker niet vergeleken met het scoreboekje. Ze hadden wat primitief gedaan met de nummering van spellen, waarbij ze niet gelet hadden op de kwetsbaarheid (en misschien was de dealer ook wel omgewisseld, maar daar heb ik dan weer niet op gelet. Je kon het namelijk niet controleren)... Erg handig!

Laatste ronde, derde spel: In één slag kwam twee maal ♥ 3 naar voren. Hoe kan het dat dat pas bij de laatste ronde duidelijk werd? Oké, het is niet een

belangrijke kaart maar het kwam in slag één op tafel. Je zou toch denken dat iemand wel gemerkt moet hebben dat er iets niet klopte?

Er waren meerdere spellen waarbij het aantal kaarten niet klopte. Ga je op zoek naar een arbiter, moet je zelf gaan zoeken in andere kroegen om er één te vinden....(???)

Er zaten niet veel sterke paren tussen, maar doordat wij geen ingespeeld paar zijn, waren er hier en daar nog wel wat misverstanden.

Toch hebben we het best goed gedaan:
Jop en Maaïke 30° met 57.98%
Eldert en Nienke 60° met 54.60%
Vincent en Fleur 174° met 41.98%

Hiermee zijn Vincent en Fleur ontgroend in de kroegendrives. Zullen ze nu ook mee willen naar alle andere, wel goed georganiseerde drives? Een leuke dag, fijn gespeeld en eindelijk ook een stuk voor in de Dommy. Ik vond het erg leuk, maar door de slechte organisatie weet ik niet of dit voor herhaling vatbaar is. Al was het met ons zessen wel erg gezellig.

Dombo (weer) onderuit tegen de nummer laatst...

Lennart de Vos

Op maandag 17 maart mocht Dombo2 tegen Vianen. Na elf ronden was het ons eindelijk gelukt om van de eerste plaats af te komen. Door een behoorlijke nederlaag (8-22) tegen concurrent Heksentoer bezetten we de tweede plaats, zes punten achter Heksentoer.

Voor de twaalfde ronde stond de wedstrijd tegen de hekkensluiter Vianen op het programma. Frank en ik spelen samen met Elske en Leonieke; Hansch moet studeren voor zijn tentamens. Dombo schijnt een aardige reputatie te hebben voor wat betreft slecht scoren tegen hekkensluiters. Deze wedstrijd zou naadloos aansluiten bij deze dubieuze traditie...

De eerste spellen is er nog niet veel aan de hand: de tegenstander mist een slem, mede doordat Frank met een 2♠ sprongvolgbood stoort. Achter hem zit

een 6-5 ♥♣ en na een mistig biedverloop blijven ze steken in 4♥. Tegenover de 4144 bij de openaar is het wel 6♣. Op het derde spel heb ik BTxx, HVx, AVxx, Ax. Ik hoor bij Frank een gebalanceerde 14-15 punter met een dubbelton schoppen en een vijfkaart harten. Bovendien heeft Frank een schoppencontrole aangegeven en een ruitencontrole ontkend. Ik besluit naar de Azen te vragen en als Frank twee Azen aangeeft, belanden we in 6♥. Frank had wat minder punten dan beloofd: AV9, Axxxx, xx, Hxx. Toch is het nog een behoorlijk slem, volgens mij heeft het meer dan 60% kans. Nu zit gelukkig ♦ Heer goed en ♠ Heer en de schoppens ook nog 3-3, dus Frank maakt dertien slagen. De tegenstanders missen dit slem, dus we winnen 11 impen op dit spel.

Een boel saaie spellen later (slecht geschud!), krijg ik nog wat leuks in handen: xx, xx, BTxxxxxx, x. Het bieden gaat als volgt, iedereen is kwetsbaar:

Vianen	Frank	Vianen	Lennart
I♥	dbl	4♥	?!?

Ik kon het niet laten en bood 5♦. Dit wordt door mijn rechtertegenstander gedubbeld en de start is een kleine harten. Helaas heeft Frank niet de ideale verdeling voor een infodubbel:

♠ Axxx
♥ xx
♦ Ax
♣ ABTxx

Het alternatief zou een 2♣ volgbod zijn; het zou dan minder aantrekkelijk voor mij zijn om 5♦ te bieden. En nog jammerder is, dat 4♥ down kan door de klaverintroever. Ik ga twee down in 5♦ (ik verlies twee hartens, een schoppen en een troef) voor – 500. Helaas wordt tegen Elske en Leonieke in 4♥ de klaverintroever gevonden; dit spel kost 12 impen. Een paar weken later vroeg ik aan Remco vd Heijden of hij nog zou bieden met mijn hand. Hij ‘adviseerde’ om 4♦ te bieden en dit dan later voldoende te maken met 5♦. Dit om er zeker van te zijn dat maat niet verder biedt...

Direct het spel erna heb ik weer een mooie hand, met niet heel veel punten. Niemand is kwetsbaar en Frank past in de eerste hand. Rechts van me komt I♥. Met iets als HVxxxx, x, x, Txxxx besluit ik maar direct 4♠ te schieten. Dat wordt gedoubleerd en ik ga drie down (weer –500). Gelukkig heeft Frank zo weinig verdediging dat het dit keer wèl 4♥ is voor de tegenstanders...

Met de rust blijkt dat er toch heel erg veel misgegaan is: we staan achter met maar liefst 18-54 (!). We besluiten voor de tweede helft maar beter te schudden en proberen terug te krabbelen...

Het enige spel uit de tweede helft dat ik nog wil beschrijven is het volgende unicum:
Ik zit in de vierde hand en raap de volgende prachtkaart op:

♠ Hxx
♥ AHVx
♦ AHxxxx
♣ -

Frank pakt in de tweede hand een stopkaartje (aha, 3♣...) en opent met4♠!?! We spelen in deze positie Namyats, dus 4♠ kan behoorlijk zwak zijn. We zijn niet kwetsbaar, de tegenstanders wel. Gezien mijn hand, zal Frank wel een 6-5 ♠♣ kunnen hebben. Maar hoe goed zijn z'n schoppens? Ik besluit een conventie toe te passen die ik nog nooit in de praktijk heb toegepast en waarschijnlijk nooit meer zal gebruiken: 5NT, Josephine!

Dit vraagt Frank met goede troeven (AVxxxx in dit geval) 7♠ te bieden en anders maar te volstaan met 6♠. Enig nadeel is dat met ♠Axxxxxxx bij Frank het waarschijnlijk wel 7♠ is, maar dat is dan maar zo. Frank volstaat met 6♠ en dat is precies goed, hij heeft iets als Vxxxxxx, -, x, ??xxx. Aan de andere tafel werd met deze hand slechts 3♠ geopend, de Azen werden gevraagd en ook 6♠ geboden. Het spel sloeg dus gewoon uit.

Verder lukte het ons maar niet om dikke scores in de wij-kolom te krijgen. Wel misten zowel Frank en ik als ons nevenpaar een manche, zodat Vianen zelfs verder uitliep. De teller bleef staan bij een verschil van 54 impen... Een beschamende nederlaag van 5-25 was ons deel. Koploper Heksentoer is verder uitgelopen, we staan met nog twee ronden te spelen 15 punten achter.

Zaagt men planken

Kees van Schenk Brill

Na een succesvol bekerseizoen vorig jaar met veel gunstige lotingen maar af en toe ook gewoon goed spel, mogen we dit jaar meteen vol aan de bak. We loten tegen het team dat als eerste is geplaatst. We zijn nog altijd een vijfmansteam en de weken voor de wedstrijd wordt er flink geoefend. De dag van de wedstrijd wil ik eigenlijk nog wat uitkomsten checken

met mijn partner, maar hij is aan de late kant en wanneer hij arriveert beginnen we gelijk. Het eerste spel is meteen raak:

♠ HBxx
♥ x
♦ ABTxxx
♣ Hx

Ik open in de vierde hand 1♦, links volgt 1♥, partner past en rechts 2♥. Ik pers er een informatiedoublet uit en partner laat dit staan. Het tegenspel is nauwkeurig, maar niet spectaculair en de leider hobbelt kansloos twee down. Een goed begin, maar ik ben altijd een beetje huiverig voor goed beginnen. De tegenpartij is in ieder geval op spel twee al wakker en dat is meestal wel een investering van 5 imps waard.

Er volgt nog een deelscorespelletje, die mijn partner gevoelig afspeelt en daarna de eerste manche. Partner besluit tegen een 3NT niet zijn eigen kleur te starten en dat lijkt dit keer, met Heer-klein in de dummy niet goed. Het spel erop is ook mis, we hebben een biedprobleem op een slemhand en ik besluit de praktische route te nemen zodat we in ieder geval slem spelen. Helaas zitten we niet in het beste contract en ook al heeft dit contract na een passieve start nog wel wat kansjes, er gebeurt uiteindelijk niets gunstigs. Dit voelt als 30 imps op twee spellen en het kost me de nodige moeite om dit te parkeren. Gelukkig ben ik het volgende spel dummy in een scherpe manche. De wind blijft tegen staan en partner gaat twee down.

Het volgende spel mag ik wat frustraties botvieren in een saaie 3NT.

♠ ABxxx
♥ Tx
♦ Axx
♣ Bxx

♠ Hx
♥ AHxx
♦ HVxx
♣ AVx

De klaverenstart is voor mijn Vrouw en na drie rondjes schoppen heb ik al twaalf slagen. Rechts blijkt de ruitens te stoppen, maar de dubbele dwang is zeker en ik maak alle slagen. Zoals altijd gebeurt dit in onnozele contracten en levert dit waarschijnlijk slechts één IMP op. Maar het helpt wel voor het parkeren.

De tegenpartij mist daarna een scherp en waarschijnlijk onbiedbaar slem, maar slaat daarna hard terug door het opvolgende spel wel slem te bieden. Twaalf slagen zijn ijzig, maar de

kaartwaardering is moeilijk en ik verwacht dat het nevenpaar dit slem mist.

Het blijft stroef gaan. Partner start matig tegen een 1NT, die daardoor niet meer down kan. Vervolgens geef ik aan het eind door passief verdedigen nog twee overslagen weg. Daarna zit partner in een goede maar kansloze 3NT. Weer een scherpe manche en wederom niet gemaakt.

De tegenstanders geven nog in de eerste helft voor mijn gevoel de genadestoot door nu zelf een scherp slem te bieden waar een kleurtje 3-3 moet zitten indien de tegenpartij niet de downstart vindt. Ik start braaf in partners volgbod en dat was niet de goede start. Het uitslaan in de pauze is geen feest. De tegenpartij blijft uit onze scherpe manches die down gaan en ons nevenpaar mist alle slems. We staan ruim 50 imp achter met nog 16 spellen te gaan. Geen onmogelijke opgave, maar dan moet er wel een klein wonder gebeuren.

Ik besluit meteen het eerste spel maar te kijken of er iets inzit. Ik bied lomp 4♠ op Heer-achtste en verder niets. De tegenpartij slaagt erin dit te doubleren en casht 500 waar een manche voor hen moeilijk lijkt. Het had zelfs 800 kunnen zijn, maar het voelt niet lekker om zo te beginnen om een achterstand weg te werken. Er volgen een paar saaie spellen en één manche die de tegenpartij niet echt lekker afspeelt. Maar zoals wel vaker in dit soort wedstrijden laat het zitsel dit toe.

Er volgt eindelijk een goede score wanneer partner kwetsbaar 3NT mag spelen en de dodelijke start wordt gemist. Verder gebeurt er weinig deze helft. De tegenpartij speelt matig, maar ontkomt vaak aan slechte zitsels. We denken licht plus te hebben gescoord, maar het nevenpaar heeft erg hard gezocht naar het inlopen van 50 imps. Er gaan 80 imps om in 16 spellen, en de tegenpartij loopt nog iets verder uit. De nederlaag is terecht, maar draai twee slem spellen om en je wint.

Volgend jaar beter.

Bridgen als een hobbelpaard...

Lennart de Vos

Nienke en ik wilden eindelijk weer een keer samen een toernooitje spelen. We kozen voor het 'kleine' kroegentochtje in Den Bosch op een zaterdag in april. Meike konden we achterlaten bij opa en oma in Eindhoven en zo konden we samen met ruim 770 andere paren verzamelen in de Brabantse hoofdstad bij de St. Jan.

We zien redelijk veel bekenden onder de deelnemers, onder anderen Sjors en Marius, een aantal Utrechtse BCO-paren, de kersverse landskampioenen van STAR: Marcel Winkel en Hans Kelder (ieder met een andere partner) en het Culemborgs komisch duo Ron en Robin (tegenstanders van Nienke in de viertallencompetitie).

Rond 10:30 zitten we in een sfeervol Italiaans restaurant aan een echte Bossche Bol. Hier hadden we bij het ontbijt gelukkig rekening mee gehouden... De traditionele kroegendrive-opmerking "Studeren jullie nog?" scoren we direct al in de eerste ronde. Ik had mezelf voorgenomen om veel en actief te bieden, het is tenslotte paren. Op het eerste spel blijkt ik toch een laffe hond:

Iedereen is kwetsbaar, in de vierde hand heb ik:

♠ VT
♥ B9xxx
♦ 98xxx
♣ V

Het bieden gaat als volgt:

Meneer	Nienke	Mevrouw	Lennart
1♠	INT	2♣	2♥
2♠	pas	pas	???

Nou, zou je nog wat bieden? Omdat ik niet zeker was van een goede fit, besloot ik toch maar te passen. Geen goede beslissing, want Nienke had Hxx, Tx, AHVT, A8xx. 3♦ lijkt wel gemaakt te kunnen worden (zou 72% zijn). 2♠ kan wel down, maar als Nienke verzuimt om een harten over te troeven met ♠ Heer, vallen in de verdediging ♠ Heer en ♠ Vrouw over elkaar heen. Aan –110 hielden we toch nog 34% over. De spellen erna zijn ook

deelscores voor de tegenstanders: met twee keer –140 beginnen we erg stroef aan het toernooi.

Nienke probeert in de tweede ronde het roer om te gooien en opent kwetsbaar 2♥ op A9xxx. Helaas heb ik 18 punten en besluit tot 3NT. Nienke kiest ervoor om zelf de rommel op te ruimen en corrigeert naar 4♥. –200 was ons deel...

In de derde ronde volgt Nienke met 2♦ (DONT, dat herinnerde ik me omdat ik dat de donderdag ervoor met Hubert fout had gedaan) over een INT-opening. De mevrouw achter haar weet het allemaal niet meer en gokt 3NT met alleen maar ♣ AVB9xxx. Nienke start heel goed haar tweede kleur (♠ HTxxxx) voor mijn ♠ Boer. Die houdt en de leider neemt mijn nagespeelde ♠ Vrouw met het Aas; hierna speelt de leider zeven keer klaveren en daarna harten voor mijn Aas. Helaas had ik het ruitensignaal van Nienke gemist en helaas had Nienke ♦ AV vastgehouden. Ik breng haar nu aan slag met ♠, maar zij moet nu ♦ Heer als negende slag aan de leider brengen.... Het 'nabespreken' van dit spel lijkt verdacht veel op echtparen-bridge.... Hmm, dat is nou ook weer niet de bedoeling van een zaterdagje uit...

In de laatste ronde voor de pauze tegen een gezellige Brabantse (Annet) en haar tante Nel. Het eerste spel blijven we nog keurig uit slem, omdat troefheer verkeerd zit is dat goed. In het tweede spel kom ik met de volgende handen tegenover elkaar in 3NT na onderstaand biedverloop:

Nienke		Lennart	
♠ AHxxx		♠ Vx	
♥ 9xx		♥ VBx	
♦ 9		♦ AH76	
♣ H9xx		♣ AVBT	

Brabantse Annet	Nienke	Tante Nel	Lennart
pas	pas	pas	1♣
pas	1♠	2♦	dbl
2♥	3♠	pas	3NT
a.p.			

Ik krijg ♥ Tien start voor de ♥ Heer van tante Nel. Zij speelt ♦ Vrouw na, die ik neem met het Aas. Rechts valt ♦ 8 en in de dummy ♦ 9. Ik besluit nu eerst een hartenslag te ontwikkelen met ♥ Vrouw, maar die wordt gedoken. Tante Nel gooit een ruiten weg. Nu test ik eerst of de schoppens rond zitten, maar helaas: deze zitten 4-2. Op de derde schoppen gooi ik ♥ Boer weg. De klaveren zitten wel rond en ik cash deze kleur eindigend in mijn hand. Nu heb ik in mijn hand ♦ H76 over en ik weet dat tante Nel ook alleen nog maar ruitens heeft (♦ BT5). Immers: ze heeft er al drie weggegooid en een rondje ruiten is zeven, en drie bij mij en drie bij tante Nel; dus haar nichtje heeft geen ruitens meer. Ik kan nu dus heel mooi tante Nel ingooien met ♦ 6, zodat ze daarna van ♦ Bx (of ♦ Tx) moet afspelen. Ik bedenk bovenstaande wel ongeveer, maar doe het dan helemaal fout door ♦ Heer te cashen. Ja, dan heb ik gewoon saai tien slagen voor 52%. De extra overslag (♦ 7, ook dat nog) had me 79% opgeleverd...

Na een uitstekende lunch (verse tomatensoep en een heerlijk broodje) besluiten Nienke en ik nog even de stad in te gaan en wat winkels te bekijken. Vlak voordat we weer mogen spelen, zien we bij een tweedehands-winkeltje een hobbelpaard buiten staan. Wat leuk voor Meike! We overleggen even hoeveel we voor het houten beest over zouden hebben: twintig euro. Binnen in de winkel vragen we hoeveel het hobbelpaard kost. Slechts tien euro! Wow! Maar, tot hoelaat is de winkel open? Slechts tot 16:00. Hmmm, een halve kroegendrive met een hobbelpaard rondlopen is wellicht wat teveel gevraagd. Nou, we kijken nog wel....

In de speelgelegenheid na de pauze (een restaurant met bijna een Michelin-ster) hebben we geen tegenstanders. Een heuse stilzit, we krijgen reglementair 60%. Toevallig zit de organisatie van de kroegendrive aan een tafel naast ons te lunchen. Halverwege de ronde besluiten twee mannen van de organisatie om toch 'even voor de lol' de spellen te spelen.

Met 60% op zak blijkt het 'vrij spelen' te zijn, wat te denken van het volgend biedverloop:

Nienke	Org 1	Lennart	Org 2
3♣	4♣	5♣	5♠
pas	6♠	...dbl	a.p.

Dit contract kon niet down, dus een virtuele -1210 voor ons. De andere twee spellen waren ook zeker de moeite van het spelen waard, maar we bleven heel ver verwijderd van die 60%.... Na afloop informeerden de organisatoren of we Tweede Divisie speelden....

Met een hobbelpaard in gedachten, spelen we de volgende ronde. Ik heb een saaie zespunter (5422-verdeling) en het bieden gaat iets als:

Nienke	Mevrouw 1	Lennart	Mevrouw 2
I♦	dbl	I♠	2♥
pas	2NT	a.p.	

Tja, ik had me voorgenomen om veel te bieden, maar in 2NT mogen ze het lekker zelf uitzoeken. In de dummy verschijnen maar liefst 11 punten?! Dat betekent dat er nog 23 punten over zijn voor een opening bij Nienke en een dbl-gevolgd-door-NT links?! Achteraf blijkt het een ouderwetse kroegendrive-infodoublet, inclusief de vraag "zijn die ruitens echt?". Mevrouw had ABx, x, A76xx, H10xx. Helaas kregen we 2NT niet down, en scoorden we -120. Maar gelukkig gaan de spellen lekker snel en hebben we nog even tijd om bij het café te informeren of we een hobbelpaard bij de bar kunnen achterlaten om die rond 17:30 uur weer op te halen. Dat is gelukkig geen probleem, dus we gaan snel het houten ros kopen en wegzetten.

Hoe kom je met de volgende twee handen tegenover elkaar in slem na een 3♥-preempt?

Nienke	Lennart
♠ VT98xx	♠ Ax
♥ -	♥ Ax
♦ AVTx	♦ 98xx
♣ AH9	♣ V8xxx

Nienke besluit tot dbl en wanneer ik voor 5♣ kies, biedt ze 5♠. Ik durf nu er geen zesde meer aan te plakken omdat ik geen controles in de lage kleuren heb. Maar is het wel een goed slem? De troeven moeten zich nog wel gedragen, vooral omdat je ♠ Boer mist. Ik weet trouwens niet wat ik zou bieden als Nienke 3♠ had gevolgd. Waarschijnlijk 4♠ en dan mag Nienke weer bepalen of ze verdergaat... +680 scoorde trouwens al 91% (!), dus waar zeuren we over?

Aan de volgende tafel krijgen we van een erg vriendelijk paar de vraag: “Hoe gaat het?” “We hebben een hobbelpaard!” antwoorden we allebei enthousiast. Ja, het bridgen is maar bijzaak geworden.

Op het tweede spel vragen de tegenstanders naar de Azen. Het antwoord van 5♦ kan ik doubleren met ♦ Axxxx, waardoor Nienke tegen 6♠ met haar singleton ruiten kan starten. Dankzij de introever is het slem eentje down.

Het laatste spel aan die tafel missen we (weer) een redelijk slem:

Lennart	Nienke
♠ Ax	♠ Hxxxx
♥ xx	♥ AHxx
♦ AHVTxx	♦ xx
♣ Bxx	♣ HV
	1♠
2♦	2♥
3♣	3NT
???	

Tja, moet ik nu nog met 4NT inviteren voor slem? De ruitens vormen een mooie slagenbron... Een alternatief zou zijn dat Nienke 3♥ herbiëdt. Dan zou ik waarschijnlijk met 4♦ de ruitens als troef vaststellen. 6♦ is dan een waarschijnlijk eindcontract. Ook in dit geval is de manche al een score boven de 90%.

De ronde erna is in een kroeg om de hoek. We zijn dan ook veel te vroeg, dus we besluiten nog een rondje om te lopen in het centrum. Even verder langs de kinderwinkels van 's-Hertogenbosch. Wie weet vinden we nog een hobbelpaard... Precies op tijd komen we weer aan in het restaurant. Twee tegenstandsters van ons wilden net vertrekken, ze dachten dat ze een stilzit hadden. Mmmm. Bovendien zien Nienke en ik in een nano-seconde dat beide dames een button van het toernooi opgespeld hebben. Die button zat in de plastic tas die iedere deelnemer kreeg. Wij zijn die buttons in de eerste ronde zorgvuldig 'kwijtgeraakt' en ik had Nienke beloofd om iedere tegenstander met een button te doubleren. In het eerste spel opent buttonl met 1NT en met maar liefst 16 punten wordt slechts 3NT geboden. Hoewel er eenvoudig 12 slagen zijn via een snit, raapt de tegenstander 11 slagen op.

Maar het is een kroegendrive, dus met -460 scoren we slechts 30%. Het tweede spel is erg saai en op het derde spel besluit ik bij gebrek aan doublet-mogelijkheden maar in te grijpen:

De buttons zijn kwetsbaar en wij niet, ik zit in de tweede hand met -, Hxxx, VI098xx, Bxx. Na een pas rechts van mij besluit ik toch maar niet te preempten vanwege mijn ♥ Hxxx. Button links opent met 1♣ en button rechts biedt 1♠. Ik spring er maar eens in met 3♦. Het bieden gaat verder: pas-pas-pas... Sorry?! Oke, ze kosten maar 50 per stuk.

Nienke heeft een mooie dummy: niet teveel punten en wel drie ruitens mee:

♠ BTxx
♥ 98xx
♦ Bxx
♣ AV

Ik krijg een schoppenstart voor het Aas die ik introef. Ik speel troef na voor het Aas van button links. Zij speelt klaveren na, ik leg ♣ Vrouw die houdt. Ik speel weer troef, maar ze zitten helaas niet rond: button-rechts neemt met ♦ Heer, button-links bekend niet meer. Gelukkig krijg ik geen troef na, zodat ik nog een klaveren in de dummy kan troeven. Ik krijg harten na. Ik duik die harten en button links komt aan slag met ♥ Boer. Die speelt weer een kleine ♥ na voor mijn Heer (!). Ik speel ♣ naar het Aas en troef een ♠ om weer in mijn hand te komen. Deze kaarten heb ik nu over:

♠ BT
♥ 98
♦ B
♣ -

♠ -
♥ xx
♦ VT
♣ B

Rechts zit nog een kleine troef en links ♥ Aas en ♣ Heer. Ik speel nu ♣ Boer voor, maar deze wordt niet gedekt. Ik ben hier zo van in de war, dat ik ook niet troef... Stom, want nu kan button-rechts introeven met haar laatste troefje en ben ik toch nog eentje down. Wanneer ik ♣ Boer introef met ♦ Boer en dan een harten afsta, maak ik 3♦ zelfs terwijl de

tegenstanders 4♠ kunnen halen. –50 levert nog 70% op; +110 zou goed zijn voor ruim 90%.

Inmiddels is het gaan regenen in Den Bosch, toch gaan wij naar restaurant 'Het Strand'. We missen nog een scherpe 6♥, maar de manche scoort (weer) boven de 70%. In het tweede spel vraag ik wel naar de Azen en wanneer alles binnen is, besluit ik totaal onverantwoord 7♠ te bieden. Dat is veel te hoog: 6♠ zou al hoog zijn, maar zoals het spel zit, maken we wel 12 slagen. Dat betekent dus 7% in plaats van 84%, maar ach, we waren toch niet voor de hoofdprijzen bezig.

Zinken met de haven in zicht

Kees van Schenk Brill

Wie kent het niet, vooral in sport. Al bijna zeker lijken van de overwinning en dan sterven. Ik moet dan altijd denken aan een Portugese marathonloper in Rotterdam die onder het wereldrecord aan het rennen was, maar vlak voor de finish kramp kreeg en twee minuten strekoefeningen ging doen.

Soms weet je niet hoe dicht bij de overwinning je bent geweest. Uit de tijd van de beruchte Bossche Duvelsche Viertallen was mijn team tot twee keer toe bij het ingaan van de laatste ronde ruim eerste. Helaas sloeg altijd de duvel op het laatst toe.

Afgelopen zondag heb ik een nieuw toernooi aan dit inmiddels indrukwekkende lijstje kunnen toevoegen. Lees en huiver mee.

Het begint allemaal onschuldig met een wekker die altijd veel te vroeg is. Het was enigszins laat zaterdagavond dus ik heb alle hulp nodig van de miauwende kat die zich op haar ochtendmaal verheugt. De koffie doet veel goed en het frisse weer op de fiets ook en om half tien zit ik keurig met mijn partner aan tafel. Het eerste spel kies ik de verkeerde manche en op het tweede spel mag ik met:

♠ AHT6
♥ B42
♦ 876
♣ 963

tegen INT-3NT starten. Ik leg schoppen Aas op tafel en zie mijn partner afsignaleren. In de dummy ligt een

Op het laatste spel van de dag besluit mevrouw heel bedaard na een zwak 2♠ volgbod van Nienke tot 3♣ met 12 punten en ♠HBx achter de schoppens. Hiermee halen we toch weer wat punten terug.

Na afloop zijn we direct teruggegaan naar het café waar ons hobbelpaard stond en gelukkig, het was nog niet weggehobbeld. Voor Meike hadden we nu in ieder geval prijs. Na afloop bleek dat we met 52.9% nog ruim boven het midden hadden gescoord. Sjors en Marius bleven zelfs boven de 60%, maar in zo'n groot veld ben je dan nog maar 70°...

vlakke 4333 met tien punten en vier klaveren. Ik kan niet lezen wat er gebeurt en besluit passief met ruiten eruit te gaan. Dit geeft de leider precies het benodigde tempo voor tien slagen. Ik had blijkbaar schoppen moeten uitduiken of een kleine schoppen moeten starten om vier slagen te krijgen. Er zijn dagen dat dit niets kost, er zijn dagen dat het hele veld met de hoge schoppens begint, maar dit keer is het slechts 10% waard.

De spellen kabbelen verder en er gebeurt niet zo veel. We blijven laag wanneer nodig en partner haalt zijn contractjes vaak met een overslag. Dan heb ik ineens de volgende hand:

♠ B87643
♥ -
♦ AVB874
♣ V

Ik besluit voor te passen en krijg het bieden na INT (12-14) - 2♥ (Multi-Landy) - doublet, naar mij terug. Ik piep 2♠ en mag dit gedoubleerd spelen. Het spelen is eenvoudig maar de eerste slag is een schoonheid. Noord start ♥ 3, ik leg de 4 in dummy en rechts komt de 2!!! Whatever, maar zo'n slag heb ik nog niet vaak gezien buiten de troefkleur.

De volgende tafel heb ik weer een schone hand:

♠ T2
♥ AHVB97
♦ AT9
♣ AH

Ik open een (in mijn ogen) mancheforcing 2♣.
 Partner legt dit uit als mancheforcing of een acol 2 opening in een major. Links volgt 2♠ en na twee keer pas bied ik maar 3♥. Partner vindt een verrassende pas en legt de volgende dummy neer:

♠ 653
 ♥ 8542
 ♦ 8763
 ♣ 64

Niets boven de 8, maar wel troefsteun. Ik had vier geboden, maar partner lijkt gelijk te hebben.

Helaas krijg ik op dit spel de eerste van een serie "minder briljante ingevingen". Ik probeer toch maar een tiende slag te versieren door de troeven te trekken, de zwarte kleuren te elimineren en dan ofwel in ruiten snijden ofwel ruiten Aas naspelen. Ik besluit tot de laatste speelwijze, maar wel op die manier dat ik de ruiten uit dummy kan spelen. Ik rammel wat slagen en steek over in troef met mijn zorgvuldig bewaarde harten 7. Helaas, de troeven zaten 3-0 en ik was een klein beetje vergeten de laatste troef te trekken. Eén down, met negen koude slagen is nog altijd goed voor een middenscore want het hele veld zit in de manche of doubleert de tegenpartij voor tien slagen in een schoppencontract, maar het is wel een bak punten de deur uit in paren.

Een paar spellen later kan ik me revancheren in de verdediging tegen een INT contract.

♠ B965	♠ V87	♠ AH3
♥ H75	♥ T98	♥ V63
♦ HB73	♦ V6	♦ T5
♣ H2	♣ VBT85	♣ 97643
	♠ T42	
	♥ AB42	
	♦ A9842	
	♣ A	

Partner start een kleine klaveren voor het secce Aas in dummy. De leider vervolgt met een ruiten voor haar Vrouw en klaveren Vrouw, dummy ruiten weg, voor mijn Heer. Ik leg een schoppen op tafel voor de Heer van mijn partner die ruiten Tien produceert. De leider duikt, maar partner vervolgt ♥ 3 voor mijn Heer. Ik leg ♦ Heer op tafel en de leider neemt en gaat eruit met ruiten.

Hierop heeft ze in haar hand inmiddels twee klaveren laten gaan. Ik speel nu harten in de vork, partner legt de Vrouw en de leider neemt. Ze kan nu kiezen tussen de hartens in dummy winnen of een vrije klaveren in haar hand, maar moet op het laatst de schoppens aanspelen voor precies één down. Na deze verdediging plukken we meteen de vruchten van een teleurgestelde leider. Ze bieden naar een kansloze 6♠ die partner voor de leuk nog even doubleert.

De tafel erop mag ik twee keer slagen graaien. Op het eerste spel laat een tegenstander zich pseudosqueezen in deze eindpositie:

♠ 8	♠ -	♠ 4
♥ -	♥ -	♥ -
♦ V	♦ 7	♦ -
♣ AT	♣ 986	♣ H52
	♠ -	
	♥ -	
	♦ A	
	♣ VB7	

Op het tweede spel laat zijn partner zich tegen een 3NT als een kleuter ingooien. De wind mee gaat echter weer snel liggen. Het spel erop verdedig ik niet het meest venijnig tegen 3NT waardoor de leider eenvoudig contract haalt. Dat is altijd mogelijk, maar in paren moet je ze toch een kans geven om onnodig gulzig te zijn. Vervolgens bieden partner en ik met 14 punten samen en een misfit naar een kansloze nul. Het einde van de ochtendzitting is nogal lomp en woest van beide kanten en we eindigen met een redelijke 57 %.

We lunchen met de leiders, die 64 % hebben gehaald, bespreken wat spellen en keren in guur weer terug naar de speelzaal.

De tweede ronde begint moeizaam wanneer mijn partner licht opent, ik licht antwoord, we niet de beste fit vinden en de tegenpartij scherp verdedigt. De verloren punten komen snel terug wanneer mijn rechtertegenstander de hoge kleuren in de aanbidding doet na een 1♦ bij mijn partner en vervolgens gedoubleerd onnodig één slag te veel down gaat. De volgende tafel laat ik een overmoedig doublet los op een ijskoude manche. Daarna gaat het wat beter. We bieden een paar keer wel de beste manche en de tegenpartij laat wat steekjes vallen. Ik laat echter ook wat missers los. Eerst een in paren te scherpe manchepoging. Vervolgens blaas ik ons naar slem met tussenbiedende tegenstanders. Er zijn twee Azen weg (en dat had ik kunnen checken) en de score is dus niet best. Op het laatste spel heb ik nogmaals een waanbeeld:

♠ AH
♥ AH6
♦ 542
♣ AB543

♠ T98763
♥ T
♦ T73
♣ H98

In 4♠ ontloop je de dodelijke ruitenstart. De minder geslaagde hartenstart is voor je Aas. Twee rondjes troef (4-1, maar er komt een honneur naar beneden) en nog een harten om een ruitje op weg te doen. Nu hoef je alleen de klaveren maar goed te doen. Ik was echter in de veronderstelling dat ik nu direct de klaveren goed moest doen. Dat werkte niet echt en leverde een extra downslag op voor een kogelronde nul. De middagzitting was ten einde en we hebben toch nog bijna 53 % gescoord. Uiteindelijk komen we drie toppen tekort voor de eerste plaats. Ik denk dat ik die wel kan vinden...

Doorgewinterde Omni-savanten Maken Biedproblementekort Onafwendbaar

Kees van Schenk Brill

Zo, nog net een forum voor de zomer. Het thema Omni-savant (ook wel alles-weter of bet-weter) slaat natuurlijk op het feit dat ik zelf zo geweldig goed bied dat ik nooit een probleem aan tafel heb. Ik hoop dat ik hiermee KJ's vraag wat een Omni-savant is, heb beantwoord. Het antwoord op zijn tweede vraag is uiteraard een volmondig "JA"!

Het geheugen van de deelnemers was dit keer opvallend. Eén deelnemer, ik laat jullie zelf uitzoeken wie, stuurde zowel in april als in juni antwoorden in. Helaas was hij het redelijk met zichzelf eens. Een andere deelnemer kwam toen Jannes begin juni maar eens wat begon te porren voor inzendingen, met de verontrustende opmerking dat hij sommige problemen al eens had gezien. Aangezien er slechts weinig problemen van mijzelf afkomstig waren, vreesde ik dat ergens in een oude dommy uit een stoffige doos een probleem was ontsnapt. Gelukkig bleek dat hij al in maart had geantwoord en dat was vergeten. Verder een welkom aan Patrick die ook antwoorden instuurde maar dat zonder commentaar. Hopelijk volgende keer met commentaar, Patrick?

Goed, dan nu de problemen, zonder al te veel verhalen van wat er aan tafel gebeurde, behalve bij één spel...

Spel I Viertallen, Z/niemand
♠ A76
♥ 5
♦ AHV762
♣ A53

West	Noord	Oost	Zuid
3♣	3♥	pas	1♦ ???

Een prettig eerste probleem. Is 3♥ forcing? Is het ook mancheforcing? Allemaal vragen waar je in een vast partnership in ieder geval algemene richtlijnen over moet hebben.

Roelf: 3♠

Mijn theoriekennis en afspraken gaan niet verder dan dat 3♥ forcing is. Maat hoeft echter niet meer dan een punt of 10 te hebben. //Ik zou met zo'n hand ofwel negatief doubleren ofwel altijd doorgaan naar 4♥./ Het

lijkt dus logisch dat je nu 4♦ met een distributioneel minimum moet kunnen bieden zodat dat niet forcing is. */Dat is precies de onaangename consequentie van het toestaan van dit soort magere handen./* Met deze hand moet ik dus iets anders doen om wat meer kracht aan te geven. Met een 4krt ♠ erbij had maat gedoubleerd. Nu deze 4krt ontkend is komt het 3♠ bod dus beschikbaar als stop/controle. Ik speel dat zoiets altijd het Aas of de Heer belooft zodat maat het eerst als stop voor NT kan en moet opvatten. Na zijn evt. 3NT */Als partner een klaverenstopper vind ben ik zelf, denk ik, niet te houden/* geef ik nog één zetje en weet hij dat ik wat over heb. Als hij 4♥ biedt, dan pas ik.

Hendrik: 4♦

Soms ga ik naar slem 'als'; nu ga ik naar slem 'tenzij'. 3♥ is al MF */Bij mij ook, nieuwe kleur op driehoogte en zo./* Direct 4♥ zou zwakker zijn. Ik bied 4♦, forcing en toon korte hartens en lange ruitens. Na 4♥ bij maat vraag ik Azen voor harten; ik ga naar slem tenzij hij 1 Aas heeft zonder troef Vrouw (0 Azen sluit ik uit). Na 4♠ (cue) vraag ik Azen voor ruiten; ik bied slem tenzij maat 0 Azen heeft. Maar ik voel aan mijn (self-fulfilling) water dat mijn oogkleppen ons zullen leiden naar groot slem... ;-) Ondertussen hoop ik dat maat geen 4-6 hoog heeft gehad. Als ik me het vorige forum echter goed herinner, dubbelen de meesten daarmee (mijn maat 'Abel' zeker: hij deed dat 5 van de 6 keer).

Abel: 4♦

3♥ is forcing, dus pas mag niet en doublet mag ook niet. Wat dan? Laat ik eerst maar eens doornemen wat mijn mogelijke biedingen betekenen, dan kan ik straks bedenken wat de kleinste leugen is. 3♠: In een normaal systeem 5 ruitens en 4 schoppens (met een 3krt ♥ steun je de hartens, met 44 laag open je 1♣). */Dit is natuurlijk ook het enige bod dat nog beschikbaar is onder 3NT./* 3NT: Dit wil ik spelen, klaverstopje, belooft geen overwaarde. 4♣: Maat, die hartens van je bevallen me wel 4♦: Echt, forcing 4♥: hartensteun, niet al te veel overwaarde 4♠: Geen idee, als je geen zwakke sprongreverses speelt. */Kan natuurlijk ook gewoon Exclusion Blackwood zijn/* 4NT: kwanti 5♣: Lackwood

5♦: Rot op met je hartens.

5♥: Bied 6 als je mooie hartens hebt.

Dit overdacht hebbende, denk ik dat 4♦ het beste bod is, de overdaad aan punten en controles is nog niet uit de verf gekomen, maar dat kan eventueel later nog. Ik heb ook wel sympathie voor 3♠ en 4 NT, maar ik zie geen reden om mijn hand niet eerst te beschrijven.

Tijntje: 3NT/4NT

Wat anders? Misschien speelt het in maats hand beter */als hij een klaverenstopper heeft dan zit hij achter de klaveren en dan maakt het eigenlijk niet zo veel uit wie NT speelt/*, maar ik vraag me af of maat gaat begrijpen dat-ie met ♣ Vx zelf 3NT dient te bieden als ik met deze collectie 3♠ op weet te hoesten. 3♠ is natuurlijk wel een aardig bod, maar dat doe ik liever met ofwel echte schoppens (goh...) ofwel hartensteun. */Ik zou het ook doen als ik op zoek ben naar een klaverenstop/* En die heb ik nu eenmaal niet allebei. */allebei niet?/*

3NT is natuurlijk wel van de laffe tekkel-variant, maar ik heb ooit gelezen dat als er tegen je gepreëmt wordt, dat je dan in eerste instantie op zoek moet gaan naar de beste manche en dat je je niet al te druk moet maken om eventuele slems. Hmm, nu ik er wat langer over heb nagedacht, vind ik 4NT kwanti ook wel aardig. Aas-derde is qua stopper best aardig, per slot van rekening. Als ik er van op aan kan dat maat 4NT niet als RKC voor de harten opvat, bied ik dat. */Een handige truuk is om zowel 4SA als 4NT in je biedbakje te hebben./* Ik denk trouwens dat als je wilt RKC-en, dat je dan altijd nu 4♣ moet bieden. Controle of niet... Dus ook met iets als ♠ Ax, ♥ HTxx, ♦ AHVxx, ♣ xx. */Met die hand bied ik juist 3♠ en ga door met bieden wanneer partner 3NT biedt en corrigeer naar 4♥ of 5♥ over een ander bod./*

Jannes: 4♦

Ik weet dat maat onder druk staat door de vijandige 3♣, dus laat ik niet direct uitgaan van de wereld aan de overkant. Maar wat heeft ie? Door het uitblijven van een negatief doublet lijkt een ♦-fitje aanwezig. */Enigszins scherp door de bocht met deze conclusie vind ik, wat doe je met ♠ HBx, ♥ AHBxxx, ♦ x, ♣ Vxx ?/* En ik heb toch een bijna-semi-forcing in handen dus ik wil wat extra's doen. Eigenlijk hoop ik dat maat daarna Azen vraagt, want ik heb geen idee wat ik over (de verwachte) 4♥ moet doen...

Bas: 4♣

Laat partner nog maar eens wat horen, 6♦ lijkt binnen bereik te liggen, als partner tenminste iets nuttigs kan bijdragen. */Het probleem is dat partner dit waarschijnlijk als fit voor harten gaat spelen en dat de ruitens totaal niet uit de verf komen./*

Spook: 4♦

Na een tijdje nadenken vallen 3♠, 4♣ en 4NT af. Vooral 3♠ leek me wel wat, maar uiteindelijk zal ik waarschijnlijk een ruiten- en eventueel een hartencontract willen spelen. Als ik na 4♦ (100% forcing), via 4NT, 5 of 6♦ bied, is het duidelijker voor maat dat ik een ruitencontract wil spelen (benieuwd of hij past op 4♦-4♥-4NT-5♣-5♦). Na een ander bod dan 4♦ moet ik nog zien of hij past op 5 of 6♦. Maat kan natuurlijk altijd corrigeren naar harten als de wijsneus meent dat dat beter is.

Dennis: 4♦

Lastig probleem hoor. Voor 3NT heb ik echt te veel, ondanks mijn slecht vallende singleton harten. Ik zou kunnen vogelen met 3♠, maar dan zit ik bijvoorbeeld na 4♥ weer helemaal klem. Ik denk dat ik 4♦ bied (na 3♥ is het bieden MF geworden) en dan op 4♥ nog doorga met 4♠.

KJ: 3♠

Slem lijkt in zicht als maatje forcing zijn harten wenst te introduceren en we ergens iets van een fit hebben. Maar om erachter te komen of we een fit hebben (en in welke kleur), moeten we nog heel wat uitzoeken en daarom wil ik het bieden graag zo laag mogelijk houden. Verder wil ik aangeven dat ik geen hartenfit heb en tevens maat de kans geven om een ruitenfit(je) aan te geven. */Daar heeft maatje dan wel wat moet voor nodig met slechts een doubleton steun./* 3♠ lijkt mij voor dit alles het meest geschikte bod. Ik geef een ongebalanceerde schoppen/ruiten hand aan, ontken hartenfit (dan had ik 4♣ of 4♥ geboden) en geef maat de ruimte om 4♦ te bieden met wat ruitens mee. */Dit voelt veel meer als een hengelbod naar een klaverenstop in eerste instantie./* Nadeel van 3♠ is natuurlijk dat ik lengte schoppen beloof terwijl ik die niet heb, maar de kans dat maat schoppens gaat steunen is klein, aangezien hij geen negatief doublet heeft gegeven. En mocht het bieden in de soep dreigen te lopen, dan kan ik altijd nog een slem schieten en er het beste van hopen.

Consensus: 4♦

Analyse: Ik vind zelf net als Martijn dat je in eerste instantie de beste manche moet zoeken na flink tussenbiedende tegenstanders. De consequentie hiervan is nu natuurlijk dat 3♠ niet echt beschikbaar is voor dit soort handen. Overigens beschouw ik het biedverloop ook als mancheforcing, hoewel er wellicht na 3♠ nog iets voor valt te zeggen om in 4♦ af te kunnen stoppen met zwakkere handen. Mijn twijfel is dan ook tussen 4♦ en 4NT. Het probleem van 4NT is de goede ruitenkleur. Partner rekent eerder op een 18-19 hand en gaat waarschijnlijk niet met alle goede handen door. Het is ook onduidelijk of 6NT beter is dan 6♦. Soms kun je de hartens vrijtroeven. Derhalve heeft 4♦ mijn voorkeur.

Spel 2 Viertallen, W/NZ

♠ AHV

♥ VT742

♦ B65

♣ A3

West	Noord	Oost	Zuid
3♠	dbl	pas	???

Bijna zeker 30 punten samen, een hartenfit waarschijnlijk, maar hoe verder? Een grote groep vraagt naar de kwaliteit van de hartens.

Roelf: 5♥

Ik heb enige overwaarde bij partner nodig voor 6♥, en kan geen ander ♥-bod verzinnen tussen 4♥ en 6♥. Het alternatief is pas. */Er zijn echt andere alternatieven of heb je teveel met pasman gespeeld? Die past trouwens ook niet./* Als maat naast mijn vier defensieve slagen er ook nog vier heeft (bijv twee Azen en twee Heren, indien die erdoor komen) zou dit 800 op kunnen leveren. Met zo'n hand komt ook 6♥ dichtbij en 1430 is toch een stuk meer dan 800.

Hendrik: 5♥

Een van mijn favoriete biedingen: 5♥. Bied 6♥ als je twee van de drie tophonneurs in harten hebt of gewoon inviterend voor 6. */Ik vraag me af of je twee tophonneurs nodig hebt./* Met een tophonneur en genoeg erbij biedt hij vast ook 6, en met de ideale hand mogelijk zelfs 7.

Abel: 5♥

Ik wil wel naar 6♥. 5♥, maat kijk eens naar je hand (vooral naar je troeven), en kies dan maar of je past of 6 biedt. Lijkt een mooi bod maar ik denk dat het

beter in maats hand kan zitten. Als West moet starten zal dat waarschijnlijk geen schoppen zijn, terwijl Oost zo maar een schopje op tafel legt. Zelfs met een minimum, bijv. x, AHBx, HVxx, xxxx heeft 6♥ kansen na schoppenstart. Ik zie echter geen mooie methode om een hartencontract in partners hand te krijgen en tegelijkertijd ook nog eens erachter te komen of hij overwaarde heeft. Met lichte tegenzin bied ik daarom toch maar 5♥. */Dit vind ik scherpzinnig gevonden, ik zou mij ook zorgen maken dat West een duidelijke klaverenstart heeft en gaat vinden/*

Jannes: 5♥

Ik verwacht dat maat in ongeveer de helft van de gevallen er een 6^e aanplakt. Ik denk gewoon meer te scoren in een ♥-contract dan dat we kunnen ophalen in 3♠ gedubbeld.

Spook: 5♥

Ik wil naar 6 als mijn maat over heeft voor zijn doublet. Ik denk dat ik met 5♥ mijn hand vertel. Normaal gesproken vraagt dat naar de kwaliteit van de troeven (nu ook deels), maar maat ziet dat ik een moeilijk bod heb. 4♠ zou mijns inziens één of liever nog nul schoppens aangeven.

Eén onderbieder:

Bas: 4♥

3♠ gedubbeld gaat slechts twee of drie down, dus met deze kwetsbaarheid moeten we zelf iets spelen. 3NT of 4♥? Of interesse in meer tonen? Ik kies gewoon voor 4♥. Als partner 16+ punten heeft missen we misschien een mooi slem, jammer dan. */Dit lijkt me iets te voorzichtig, je hebt een zekere 8kaart fit en een waarschijnlijke 9krt fit in harten en veel tophonners. 4♥ bied je ook met 16 punten minder./*

Eén bieder die gewoon biedt wat hij denkt te kunnen maken:

Tijntje: 6♥

Veel te veel om met een simpele 4♥ te volstaan. Ik ga ze met deze kwetsbaarheid nog lang niet opknopen. Ik vertrouw er ook op dat maats doubletten op een drie-opening degelijk zijn. Ook al hou ik van wazig bieden, soms moet de knoop worden doorgehakt. Vissen met 5♥ kan natuurlijk ook, maar dat is meer een blame-transfer bid.

Bovendien hou ik niet zo van vis. */Zie Abels verhaal en bid voor een schoppenstart/*

En twee kwantifans:

Dennis: 4NT

Ondanks de hartenfit, lijkt het me beter om een kwantitatieve 4NT te bieden. Met iets als x, HBxx, AHxxx, HVx zit ik toch liever in 6NT dan 6♥ waar ik mogelijk tegen een ruitenintroever aanloop.

KJ: 4NT

Kwanti. De vijfkaart harten komt op deze manier natuurlijk niet echt uit de verf, maar ik vind het met deze hand en al die schoppenpunten belangrijker om mijn puntenkracht te tonen, dan mijn hartenlengte. Hoewel ik best wel handen kan voorstellen waarbij harten beter speelt dan NT (twee klaveraftroevers bij mij zorgen voor de 12^e slag), kan ik me meer handen voorstellen waarbij NT beter speelt dan harten (twee troefverliezers, aftroefgevaar). Daarnaast wordt het bieden een stuk waziger als je deze hand sterk met hartens wil gaan verkopen, want wat bied je dan? Een wazige 4♠ om sleminteresse te tonen in een (nog onbekende) troefkleur of 5♥ om een hand aan te geven die te sterk was voor 4♥? Beide biedingen vind ik maar niks. Met 4NT ben ik klaar met bieden en mag maatje het eindcontract bepalen.

Consensus: 5♥

Analyse: Partner staat onder druk en zal met korte schoppens vaak snel actie ondernemen. Het lijkt echter niet onredelijk om hem minstens op een goede opening te spelen met ideale distributie en sterker indien de distributie minder gunstig is. Zelfs met al die punten in schoppen ben je natuurlijk erg blij met partners doublet. Ik verwacht zelf ook dat een NT contract vaak beter speelt aangezien partner introefwaardes heeft in schoppen die niet nodig zijn en het onduidelijk is of je voldoende discards kan versieren op de schoppens om alsnog een aftroever in een andere kleur te krijgen. Ik vind 4NT echter nogal onderbieden. Ik vraag me af of partner nu met een matige 16 punter doorbiedt. Misschien, indien hij een terug-op-de-keeper-5NT kan bieden, maar ik vraag het me af. Het laat partner in ieder geval meedenken, terwijl op 5♥ partner alleen naar zijn hartens gaat kijken, of erger nog, gaat denken dat je

op zoek bent naar een schoppencontrole om naar 6 te gaan. Nee, dan toch maar 4NT.

Spel 3 Paren, N/NZ

♠ 9743

♥ AHB

♦ V7

♣ A642

West	Noord	Oost	Zuid
	pas	pas	1♣
pas	1♥	pas	???

Tja, waar dit probleem vandaan komt? Geen idee. Ik zie zelf het probleem niet zo en ben als de grote meerderheid een simpele 1♠ bieder.

Roelf: 1♠

2♥ kan wat mij betreft wel op een driekaart maar daar vind ik dit niet de hand voor. Dat is meer voor een 5431 verdeling waarbij je introevers wilt maken in de kaart met de driekaart, daarvoor moeten de tophonneurs juist in andere hand zitten. INT zou goed kunnen zijn om dit in mijn hand te plaatsen maar ik kan evengoed situaties verzinnen waarbij het beter in maats hand kan zitten. In elk geval niet voldoende reden om het missen van de 4-4 ♠-fit te riskeren.

Hendrik: 1♠

Eeeh, 1♠, ik tel er toch vier in mijn hand?

Abel: 1♠

In paren mag je nu passen, de vraag is echter of dat beter is dan 1♠ bieden. Ik denk dat INT of 2♠ zomaar beter speelt, en we kunnen altijd nog naar 2♥. Nu 1♠ bieden voorkomt ook dat de tegenstanders in de uitpas nog een keer 2♠ gaan bieden wat zomaar goed voor ze zou kunnen zijn.

Jannes: 1♠

Ik wil toch gewoon in de beste deelscore zitten? Laten we dan maar normaal doen, zo vinden we tenminste de 4-4 fit. En anders gaan we waarschijnlijk NT spelen, beetje afhankelijk van wat voor soort kaart maat heeft. Nu 2♥ gooit echt de deur op slot, ik meen dat dat het alternatief is dat de geachte forumleider voorstelt? /Jij bent ook een lekkere, Mr Dalteckel, ik weet bijna zeker dat dit jouw probleem is.../

Bas: 1♠

Ik zie geen reden om die vierkaart te verzwijgen.

Spook: 1♠

Ik lieg niet zo snel en ben bovendien een groot fan van shape voor punten. Bovendien heb ik al jaren bewezen niets van 'paren' te begrijpen.

Dennis: 1♠

Ik bied gewoon 1♠. Wie weet hebben we daar een fit in? Of moet ik in paren ineens gek gaan bieden? Als maat nu INT biedt, zie ik geen reden om te corrigeren naar 2♥ - die ruitenstop zal ie nu toch wel hebben?

Ik kan hier ook weinig commentaar aan toevoegen. Gelukkig kun je altijd op oud-forumleiders bij dombo rekenen. Die haten immers unanimité en dus...

Tijntje: 2♥

Maat heeft wel iets, maar niet iets zwaks met de majors geopend. Dus heeft-ie geen vierkaart schoppen, dus hoef ik die ook niet te introduceren. Ik heb twee brakke kleuren (en een brak hoofd), dus ik speel liever een troefcontract. Verhogen op een driekaart is vaak goed als maat een kleur overslaat waar je een doubleton in hebt. /Aan bridgewijsheden geen gebrek, maar denk je nu echt dat partner met een 44 hoog kwets tegen niet in paren, met matige hartens 2♥ of iets in die trant gaat openen?/

KJ: INT

Maat heeft voorgepast en de kans op een manche voor ons is dus erg klein. De kans op een vierkaart schoppen bij maat is ook een stukje kleiner, aangezien hij niet zwak met beide hoge kleuren heeft geopend. /Nog altijd kwets tegen niet./ Vandaar dat ik deze vierkaart schoppen maar eens aan mij voorbij laat gaan. Hartens ga ik niet steunen op een driekaart met zo'n verdeelde hand. Tenslotte lijkt NT in mijn hand wat prettiger, omdat ik op die manier ♦ Vrouw wat meer bescherm. En ik wil graag INT bieden voordat de niet-kwetsbare tegenpartij dat gedaan heeft. /eh, je alternatief lijkt 1♠ en ik zie dat als toch wel bijna forcing, en ik zou dan ook zeer verbaasd zijn wanneer de tegenstanders na een paar pas rondjes nu ineens een winnend INT bod op tafel leggen, wat dan ook nog als natuurlijk is bedoeld./ Speel ik met een maatje die erg gefrustreerd raakt als ik vierkaarten verzwijg (en op de proppen komt met "jij wil ook altijd zelf spelen"-achtige argumenten), dan is dat

natuurlijk alleen maar meer reden om INT te bieden. /Maar jij bent dan ook dol op olie en vuur./

Consensus: 1♠

Analyse: Eigenlijk nog steeds geen idee wat het probleem is, het hogekleurenopeningsbodargument (met drie keer woordwaarde graag (of liever 27 keer, want dit ligt aan de rand van een scrabblebord)) valt volgens mij nogal tegen gezien de kwetsbaarheid en je hartens.

Spel 4 Viertallen, N/OW

♠ H6
♥ AVB92
♦ H6
♣ H943

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas dbl	pas 3♠	1♥ ???

Een typische hand, na doublet weet je dat je waarschijnlijk wel genoeg punten voor de manche hebt en na 3♠ weet je dat het niet eenvoudig zal worden om de ruimte die nog over is goed te gebruiken.

We beginnen met een wel heel pessimistische blik:

Roelf: pas

Hoe langer ik naar deze hand kijk hoe slechter hij wordt. Met het grootste deel van de vijandelijke punten links van mij zullen er in 3♠ wel wat snits voor de leider goed zitten, een doublet voelt in viertallen dan niet fijn. /Ik zie totaal niet in waarom dit straf zou moeten zijn./ Om dezelfde reden lijkt me een 4-contract voor ons niet zo kansrijk. Echter mocht maat overwaarde hebben (een punt of 10) dan zal hij ongetwijfeld nog eens doubleren waarna ik er wel op vertrouw een bescheiden jaartalletje te incasseren. /Oké, de tegenpartij is kwetsbaar, maar je lijkt toch gewoon uit een manche gepraat te worden als je nu past./

Dan de voorzichtige klaverenbieders, die erop vertrouwen dat nu bieden toch al wat overwaarde moet beloven.

Bas: 4♣

Met doublet van partner verwacht ik lage kleuren. /Lijkt een redelijke veronderstelling./ Ik heb 15 punten /ai, toch nog maar eens tellen/, wil mijn 4krt nog best op vier-niveau laten horen. Als tegenstanders daarna 4♠ bieden, dubbel ik. /Dat lijkt evenwel onwaarschijnlijk./

Dennis: 4♣

3NT lijkt me wat ver weg, ook al heb ik een soort stopje. Ik heb nog wel wat over, dus wil ik nog wel wat bieden. Het nadeel van doubleren is dat een klavercontract in de verkeerde hand komt /dit is inderdaad een onaangenaam probleem/ en je maat met een 2-2-5-4 ruitens zal bieden. Ik bied daarom maar 'gewoon' 4♣.

Dan zijn er sansbieders, die de hand gewoon wat vlak vinden:

Abel: 3NT

Met al mijn Heren lijkt 3NT dichterbij dan 4♥ of 5♣. Partner kan ook wel zien dat ik niet al te veel schoppens heb.

Jannes: 3NT

De tegenstanders zijn kwetsbaar dus ik dicht ze enige "sanity" toe. Ik heb wel wat overwaarde vast, maar al die Heren maken mijn hand niet mooier (vergelijk met de Aasrijke hand 1). Ik bied gewoon wat ik denk te kunnen maken. Dat gaat wel eens down, maar 5♣ lijkt nog veel verder weg. Ik durf niet te dubbelen, want dat zou maat wel eens kunnen opzadelen met een onoplosbaar probleem.

Er zijn mensen met een voorkeur voor een klaverenmanche, die liever niet willen dat partner past op 4♣.

Hendrik: 5♣

Het lijkt erop dat 3 NT minimaal één down gaat als West met schoppen start en aan slag komt voor ik 9 slagen heb. Ik speel liever 5♣. Maat heeft waarschijnlijk zelfs een 5-4 laag en bovendien blijft mijn ♠ Heer vrijwel zeker beschermd. 4♣ vind ik onderbieden. Het risico is te groot dat maat past met een goed fittend minimum. Ik bied 5 en laat West een mooie start verzinnen.

Tijntje: 5♣

Gelukkig is het viertallen, dus hoef ik geen scherpe 3NT te proberen. 5♣ lijkt veel veiliger. Opknopen is vooralsnog veel te link. Ze zullen echt wel negen of zelfs tien schoppens hebben... */Ik blijf verbaasd dat doublet hier als STRAF wordt gespeeld./*

Spook: 5♣

Ik verwacht niet dat we negen snelle slagen hebben na een ♠-uitkomst. */Dat is ook maar een kwestie van plaatjes tekenen, maar hij lijkt voor negen slagen inderdaad ♡ Heer en de twee lagekleuren Azen nodig te hebben./* Maat geeft minimaal een 4-4 laag aan. Ik wil niet dat hij past op 4♣ (niet-forcing), dus bied ik 5♣.

En één eenzame dubbelaar:

KJ: dbl

Tja, lastig probleem. 3NT zou de jackpot kunnen zijn, maar dat is mij toch echt te speculatief. 4♣ zou ook kunnen, want daar heb ik er tenslotte vier van, maar ik vind die vierkaart toch wel erg mager om te introduceren. Passen is laf en onderboden, maar kan zomaar de gouden greep zijn. Ik besluit maar tot een teruggekaatst doublet. Dit belooft overwaarde met een wazige kaart en dat heb ik wel ongeveer. Overigens kan maatje wel eens compleet klem komen te zitten hierdoor en in het echt zou dat een reden kunnen zijn om voor één van de andere biedingen te gaan, maar in een biedforum heb je dat probleem gelukkig niet.

Consensus: 4♣ (dank zij de bijdrage van Patrick en de niet-tellende bijdrage van het spook)

Analyse: Je wilt eigenlijk wel een manche spelen wanneer partner een goede 8 punter of meer belooft en je er zelf 16 hebt, die niet extreem lelijk zijn (♠ Heer is natuurlijk prachtig indien het contract in jouw hand zit). 3NT is erg gokkerig, want partner heeft wel een paar hoge kaarten nodig en 4♣ voelt wel als overwaarde aan, maar is voor mijn gevoel te unilateraal. 5♣ lijkt een net zo blinde gok als 3NT. Nee, voor mijn gevoel is doublet verreweg het meest flexibel. Met vlakke handen kan partner passen en met een distributioneel spel kan hij bieden. Het in de goede hand krijgen is een probleem, maar niet eens op alle handen. Soms kan partner 4NT zeggen en 3NT bij partner is natuurlijk ook interessant. Zou dat natuurlijk zijn of gewoon zwak met de lage

kleuren. Moeilijk, maar er is in ieder geval nog ruimte genoeg om iets te onderzoeken.

Spel 5 Viertallen, N/NZ

♠ 853

♡ A

♦ AVBT8

♣ AHB9

West	Noord	Oost	Zuid
	pas	3♠	???

Tja, they got you good.

Roelf: 4♦

Met zoveel punten moet ik mijn vijfkaartje maar op 4-niveau introduceren. Als maat een puntloze 3-5-2-3 heeft wordt het duur, maar anderzijds met fit en korte schoppens bij maat heeft hij weinig punten nodig voor 5,6, of 7.

Alternatieven:

Doublet: als p dan 4♡ biedt (niet onwaarschijnlijk) weet ik niet of hij er 4 of 6 heeft, in die situatie wil ik niet komen.

4NT: dit brengt ook de klavers in beeld, echter als maat de genoemde foute hand heeft kost dit nog een kwetsbare gedubbelde downslag extra. Bovendien riskeer ik dat ik met een 3-3 laag bij hem in klaver terecht kom.

Hendrik: 4♠

Deze heb ik even opgezocht in ons systeem. Abel en ik spelen de wereldconventie: 4♠ zou een 6-4 laag aangeven en 4NT een 5-5 laag. Ik kies voor 4♠. Na 4NT bij maat kan ik mijn uitstekende 5krt ♦ bieden. De voorgepaste maat mag zelf inschatten of zijn hand (schoppens) slem waard is. Overigens bied ik zonder de wereldconventie 4NT voor de lages. En als we dat ook niet spelen...

Abel: pas

Die drie kleine schoppentjes staren me omineus aan. Dubbel is crimineel met een singleton harten, 4-laag is de wereldconventie en voor 4NT ben ik te laf. Resteert 3NT (niet-kwetsbare preempts stellen niet zoveel voor, dus ♠ 8 is misschien wel een stop), maar zelfs als West HV sec heeft en parter BT gaat dat niet lukken. Kortom, ik doe mijn naam eer aan en pas, zij het dit keer met een licht onbestemd gevoel. */Dat je past, is natuurlijk logisch, je was toch al*

veel te veel aan het bieden dit forum, maar dat je een conventie vergeet die je partner wel speelt...!

Tijntje: 3NT

Schoppenstop? Die heb ik toch? Doubleren met een singleton harten is nou ook niet bepaald mijn hobby. En soms is het jammer dat we Leaping Michael's op de kaart hebben staan zodat ik geen natuurlijke 4♦ kan bieden. (Alsof dat een mooi bod is...) *Ik zou dat ook niet uit mijn bakje kunnen krijgen.* 4NT voor de minors is ook een optie, maar het schijnt dat er dan op een 5-5 gerekend wordt. 3NT kan natuurlijk spectaculair misgaan, maar wie weet hou je de schoppenstart wel tegen. Nah... dan moet maat maar een stopje hebben met zijn voorpas. *Ik kan hier natuurlijk wel tegen tekeer gaan, maar goed, de forumleider is zelf ook niet geheel schadevrij te noemen...*

Jannes: pas

Ik zie geen andere manier om een zekere plus te scoren op dit spel. Als ik iets bied dan kunnen we niet onder de manche eindigen. En dat is gezien mijn verschrikkelijke bezit in ♠ ernstig in gevaar. Ik bid dat maat wat waarden + erg korte ♠ heeft en in de uitpas er nog een doubletje uit weet te persen. Dan komt 5 à 6♦ in de picture. Anders is het niet meer dan een magere +50 of +100.

Bas: 4♦

Als de tegenstanders naar 4♠ gaan dubbel ik. In één keer 5♦ bieden vind ik te grote gok, dat zou wel eens 1 down kunnen gaan.

Spook: 4♠

Via de wereldconventie kan ik een 5-5 laag aangeven of een 6-4 laag. Ik moet dus liegen. Ik zit liever in de 5-2 fit (met zeer goede ♦) dan in de 4-3 fit. Een 6-4 laag geef ik aan met 4♠.

Dennis: 4NT

Yuck, heel veel punten, maar drie kleine rotschopjes en een voorgepaste maat - een hoop ingrediënten om voorzichtig te opereren (misschien zelfs passen?). Maar ja, met iets als xx, xxxx, Hxxx, Vxx is het al weer een dichte manche. Ik vat de koe bij de hoorns en laat maat in zijn beste minor spelen: 4NT. (en nu maar hopen dat ie geen 2-5-3-3 heeft...)

KJ: doublet

Gorgel. Hier ben ik voorlopig nog niet uit. Wat een afschuwelijk !@#\$\$-probleem. Als maatje geen 4♥ gaat bieden op mijn doublet (maar bv. 3NT) dan bied ik dat. Helaas is de kans dat maatje wel 4♥ gaat bieden nogal groot en wat moet ik dan in hemelsnaam doen. 4NT = minors komt dan denk ik niet meer over, hoewel het misschien wel de juiste afspraak is (interesse in een hartenslem gaat dan via 4♠). Direct 4NT voor de minors kan, maar mijn hand is nou ook weer niet zo minorgericht dat ik dat graag bied (veel liever geef ik mijn puntenkracht aan met doublet). Daarnaast bied maatje met een 3-3 laag al snel 5♣ en ik zit niet te wachten op een contract op 5-niveau in de 4-3 fit. Dit probleem is misschien briljant op te lossen door 4♦ te bieden (wereldconventie). Dit belooft ruitens en hartens, maar als partner daarop 4♥ biedt, dan bied ik daarna 5♣ en aan de bar zal ik 'm dan uitleggen dat dat niets anders dan precies deze kaart moet beloven. Zucht, lijkt ook niet te werken. Weet je, het is een biedforum en de problemen voor de volgende ronde zie ik dan wel weer. Ik zeg doublet. Ik heb tenslotte 19 punten. Wat ik op 4♥ ga doen weet ik echt nog niet (snel die afspraak maken dat 4NT nu minors is, denk ik).

Consensus: geen

Analyse: Bij de meeste deelnemers zit de wereldconventie in de weg voor een natuurlijk 4♦ bod. Zelfs als dat beschikbaar zou zijn, lijkt dit niet de meest geschikte hand. Eigenlijk ben ik wel gecharmeerd van het bod van Hendrik dat een 6-4 laag belooft, maar aangezien partner al voorgepast heeft zou ik toch maar doubleren, ik reken namelijk niet meer op een zeskaart aan de overkant en ga dus gewoon uit 4♥ weg indien partner dat biedt. Hoe ik daaruit weg ga weet ik nog niet. Maar dat is allemaal achteraf. Aan tafel wilde ik gewoon stoer macho bieden met 3NT, want dat had ik Jeff Meckstroth ook wel eens zien doen. Ik ging ook net zo spectaculair down toen dummy neerkwam met 4, HB87, H62, VT832 en de schoppens niet blokkeerden (AH sec was leuk geweest). Het was gelukkig maar BBO en de andere tafel doubleerde met mijn hand en mocht weer na 4♥. Hij ging verder, maar zijn partner bleef het begrijpen als slemonderzoek voor harten. Dit eindigde in 6♥ en daar wist het nevenpaar wel raad mee. 3NT 4 down voor -400 en 6♥-3 voor +800 waren een

verrassende 10 imp winst. Toch bied ik de volgende keer ook doublet...

Spel 6 Paren, Z/Niemand

♠ 8
♥ HBT
♦ AB73
♣ BT865

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦ (3+)	2♠ (zwak)	pas ???

Een maximale voorpas en een soort van fit. Hoe verder?

Roelf: 3♦

Een ruitje te weinig en, afhankelijk van de afspraken misschien iets te sterk, maar ik zie geen alternatief. Als partner op een 4-4-3-2 geopend met 12-14 punten zitten we in de 4-3 fit maar welk contract is dan beter? Met doublet, 3♣ of 3♠ riskeer ik of de 4-4 fit ruiten te missen of te hoog te komen. 2NT is bij mij een zwakkere hand met ruitens.

Hendrik: doublet

Ik heb het lang tegen kunnen houden, maar nu moet ik er toch aan geloven. Ik doubleer, omdat het minder slecht is dan de alternatieven: 3♣ (te sterk, MF) /zelfs voorgepast?/, 3♦ (te zwak) of 3♠ (laatste spel op een &*\$@ avond).

Abel: doublet

Wat is het probleem? Ik heb een soort van 1444. Dit lijkt me een accuratere beschrijving dan een 3♦-bod.

Tijntje: 3♦

Toch maar. Maat heeft meestal wel een vierkaart ruiten, zeker als we niet better minor openen. 3♣ als fit-non-jump is ook fraai. Jammer is dat de klaveren zo leeg zijn. Dan is een negatief doublet misschien nog wel een betere optie.

Jannes: 3♦

Tja, als maat precies een 4-4-3-2 heeft dan doe ik het verkeerd. Maar wat is het alternatief?

3♣ dat een ♦ fit impliceert omdat ik voorgepast ben? Nee, ik maak gewoon direct de fit bekend met wat

waardes. Zelfs als dat de 4-3 fit is, dan heeft dat zeker nog wel spel. /immers introevers aan de lange kant?/

Bas: pas

Als partner wat bijzonders heeft houdt hij wel open. /Passen lijkt toch echt te passief, partner heeft het waarschijnlijk niet makkelijk om open te houden met lange schoppens./

Spook: 3♣

Met mijn maximale voorpas kan ik mooi MF bieden. 3♠ is me wat te MF... Verder houd ik niet van liegen en wel van shape. Het ongetwijfeld populaire doublet valt voor mij af. Ik heb geen zin in 3 of 4♥ als maat een goede ♠ stop heeft of echte ♦. 3♦ is onderboden. 3♣ is mijn bod. Mocht maat passen en mocht 3♦ of 3♥ beter zijn, dan nog is het niet onwaarschijnlijk dat zij 3♠ zullen bieden. Heeft maat wel een goede opening, dan kunnen we nog naar elke manche behalve 4♠.

Dennis: 3♦

Voor doublet heb ik een hartje te weinig en ben ik iets te zwak om dit tekort te compenseren. Ik bied 3♦ - over een zwakke sprong speel ik dat als een punt of 8-10. En, met al die Boeren heb ik nou ook weer niet zo'n superhand. En ja, maat heeft wel eens een 4-4-3-2 met 12 punten... Moet je maar een beter systeem spelen, dan heb je dit soort problemen niet zo vaak. :-/ /Dan heb je vast weer andere interessante problemen./

KJ: doublet

Negatief doublet. Hoort natuurlijk eigenlijk een vierkaart harten aan te geven, maar ik ben allang niet meer zo strak in die leer. Direct aangeven dat je wat hebt vind ik veel belangrijker.

Consensus: 3♦/doublet

Analyse: Tja, systeemkwestie is natuurlijk wel een punt. Nu wil je eigenlijk liever niet 12-14 balanced aan de overkant. Het is echter totaal niet te zien wat partner heeft. Ik vind de hand nogal stevig voor 3♦ en ga dan ook liever voor een wat avontuurlijk doublet. Hopelijk eindigen we niet in de 3-3 fit.

Tabel Doorgewinterde Omni-savanten Maken Biedproblementekort Onafwendbaar

	Spel 1	Spel 2	Spel 3	Spel 4	Spel 5	Spel 6
Roelf Dijkhuis	3♠	5♥	1♠	pas	4♦	3♦
Hendrik Bijker (April)	4♦	5♥	1♠	5♣	4♠	doublet
Martin Bootsma	4♦	5♥	1♠	3NT	pas	doublet
Martijn Schoonderwoerd	3NT	6♥	2♥	5♣	3NT	3♦
Jannes van 't Oever	4♦	5♥	1♠	3NT	pas	3♦
Bas van der Meer	4♣	4♥	1♠	4♣	4♦	pas
Spook (Juni)	4♦	5♥	1♠	5♣	4♠	3♣
Dennis Kruis	4♦	4NT	1♠	4♣	4NT	3♦
Kees-Jan van Heusden	3♠	4NT	1NT	doublet	doublet	doublet
Patrick Goor	4♦	3NT	1♠	4♣	5♦	doublet
Forum	4♦	5♥	1♠	4♣	geen	doublet/3♦
Kees	4♦	4NT	1♠	doublet	doublet	doublet

Dreigende Overhoring Meester Bewust Ontlopen

Kees van Schenk Brill

Spel 1, NZ Kwetsbaar, Paren

♠ H3
♥ VT4
♦ A765
♣ AVT5

West	Noord	Oost	Zuid
1♥	1♠	pas	???

Spel 2, Niemand Kwetsbaar, Viertallen

♠ AVT95
♥ A6
♦ A83
♣ 643

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦ 2♦	pas pas	1♠ ???

Spel 3, Niemand Kwetsbaar, Paren

♠ BT83
♥ A64
♦ VT8
♣ V73

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1NT	pas	???

Spel 4, Allen Kwetsbaar, Viertallen

♠ AT5
♥ A432
♦ AHB87
♣ A

West	Noord	Oost	Zuid
2♠ pas	dbl 4♦	pas pas	1♦ 3♠* ???

* Eens met 3♠?

Spel 5, NZ Kwetsbaar, Paren

♠ H93
♥ AHVT764
♦ B
♣ H2

West	Noord	Oost	Zuid
5♦	1♣ pas	1♦ pas	1♥ ???

Spel 6, OW Kwetsbaar, Paren

♠ V76
♥ HVB95
♦ 96
♣ V42

West	Noord	Oost	Zuid
2♠	1♦ pas***	2♦* pas	dbl** ???

* Harten-Schoppen

** Straf op minstens één van beide hoge kleuren

*** Forcing

Ulenpas-slem

Lennart de Vos

Op een mooie zaterdag in mei vond het belangrijkste bridge-evenement van het jaar plaats: de Ulympiade. Dit is een toernooi georganiseerd door Transfer Solutions, waar medewerkers van Transfer een team mogen afvaardigen om op de Ulenpas (landgoed in de Achterhoek) te strijden voor de gouden medaille.

Dit jaar waren er acht viertallen, van gemiddeld behoorlijk niveau. Ik had een vijftal opgetrommeld, omdat er ook telkens iemand op Meike moest letten. Met wisselende partnerships speelden de volgende mensen: Leonieke, Elske, Wim de Rooy, Remco vd Heijden en ik. De eerste ronden wonnen we verrassend, zodat we zelfs een tijdje bovenaan stonden. In de vierde ronde moesten we tegen het op papier zwakste team. Ik had de volgende opening in handen en zat eerste hand, iedereen kwetsbaar:

♠ -
♥ HVxxx
♦ ABxx
♣ VTxx

Nou, het begin was niet moeilijk: een standaard 1♥-opening, Remco biedt zoals verwacht 1♠ en ik herbied 2♣. Met 2♦ biedt Remco de vierde kleur. Dit wordt gedubbeld door mijn rechtertegenstander, maar ik besluit gewoon mijn hand te vertellen met 3♦. Remco weet nu dat ik een 0-5-4-4 heb. Met 3♥ stelt hij de troef vast, ik bied een controle met 4♦ (geen renonce in de kleur van maat cue-en, dus géén 3♠). Remco vraagt naar de azen met 4NT. Mijn eerste reactie is: "Ha, twee met een renonce, dus 5NT". Echter, Remco weet al dat ik een renonce ♠ heb. Het is dus veel nuttiger om aan te geven dat ik troefvrouw heb. Ik bied dus 5♠. En dan nu de huiskamervraag: wat biedt Remco?!

Lennart	Opp1	Remco	Opp2
1♥	pas	1♠	pas
2♣	pas	2♦	dbl
3♦	pas	3♥	pas
4♦	pas	4NT	pas
5♠	pas	???	

Nou? Al een idee? 7♠!! Huh?! Wat is dit nu weer? Ik laat het biedverloop nog een paar keer de revue passeren. Hij weet toch dat harten troef is en dat ik een 0-5-4-4 heb? What-the-f***?! Zou ik dit nog moeten corrigeren naar 7NT?

Ik besluit maar te passen; de start is ruiten en ik leg bedremmeld mijn dummy zonder troeven neer. Remco kan het spel snel claimen, hij heeft namelijk:

♠ AHVBxxxx
♥ Axx
♦ Hx
♣ -

Op de andere tafel werd dit spel heel anders geboden:

1♥	4♣ ¹⁾
4♦ ²⁾	4NT
5♠	7♠
pas	

1) splinter, harten is troef
2) controle

Ja, en nu is mijn collega Gilbert leider geworden in groot slem zonder troeven in zijn hand. Met heel veel minder informatie dan wij hadden, zitten ze ook in groot slem. Het is dus een saaie wash....

Oja, hoe het toernooi verder verliep? In de een-na-laatste ronde zijn we heel hard van tafel gezet door het sterke team van Kees Bakker. Het werd x-25, vooral omdat één spel 20 impen kostte: aan beide tafels was 3NT! het eindcontract, maar zij haalden ongeveer vijf slagen meer dan wij... (-1100 - 1150, op je viertallenbriefje staat dan "z.o.z.", en dat is geen goed teken..) Uiteindelijk eindigden we met een paar punten onder het midden op de zesde plaats, wat ook eigenlijk onze plek was tussen al die divisie-spelers en meesterklassers...

